

ДОКУМЕНТЫ

ДЛЯ

ИСТОРИИ МОНЕТНАГО ДѢЛА

ЦАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ІІ.

7 (19) Февраля 1855 года.

№ 1. *Намѣстникъ Ею Императорско-Царскаго Величества въ Царствѣ Польскомъ. Собственная канцелярія. № 1.235.* — **О Высочайшемъ разрѣшеніи отчеканить на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ серебрянаго биллона подѣ штемпелемъ 1840 г. на сумму 200.000 р. с.**

Господину Главному Директору, предсѣдательствующему въ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства.

Государю Императору, по предварительномъ соглашеніи моемъ съ Г-мъ Министромъ Финансовъ и по всеподданнѣйшему докладу его, благоугодно было Высочайше разрѣшить, по причинѣ весьма чувствительнаго недостатка въ Царствѣ Польскомъ размѣнной монеты, отчеканить на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ: серебрянаго биллона (въ 5 и 2½ коп. подѣ прежнимъ штемпелемъ и 1840 годомъ) до 200.000 р. с., сверхъ разрѣшенныхъ въ 1841 году 450.000 р. с., съ тѣмъ, чтобы самый выпускъ производить частями, въ размѣрѣ лишь крайней необходимости; по минованіи же нынѣшнихъ обстоятельствъ, чеканку биллона прекратить, хотя бы и не все разрѣшенное количество было тогда выдѣлено и вынуждено, а чрезъ годъ, по заключеніи мира, непременно приступить къ постепенному изытію биллона изъ обращенія съ замѣномъ онаго монетою Имперіи.

Но при семъ Государь Императоръ изволилъ оставаться при убѣжденіи, что вмѣсто выпуска вновь биллона, не соответствующаго принятой монетной системѣ, было бы лучше, согласно послѣдовавшему, въ Октябрѣ 1854 года, Высочайшему повелѣнію, усилить выдѣлку на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ мѣдной монеты Имперіи.

Какъ по полученнымъ отъ Вашего Превосходительства изустнымъ свѣдѣніямъ, Вами уже распоряжено приготовленіе на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ на 30.000 р. с. мѣдной размѣнной монеты, которой на 3.000 р. с. выдѣляется еженедѣльно, то во исполненіе изыясненной Высочайшей воли, предписываю:

- 1) Усилить и ускорить, сколько только позволяютъ средства Монетнаго Двора, начатую выдѣлку мѣдной монеты, такъ чтобы удвоить, буде можно, еженедѣльное приготовленіе оной, стараясь непременно выдѣлать оной до 100.000 р. с.;
- 2) По мѣрѣ приготовленія оной, стараться пускать ее въ обращеніе, не оставляя въ Казначействѣ, и
- 3) Если бы мѣра эта не удовлетворила настоящей общей потребности въ размѣнной монетѣ, то въ такомъ случаѣ разрѣшаю произвести отчеканку биллона, на первый разъ на пятьдесятъ тысячъ рублей, объяснивъ мнѣ въ тоже время поводы, заставляющіе приступить къ этой мѣрѣ.

Намѣстникъ Генераль-Фельдмаршалъ *Князь Варшавскій.*

(Изъ дѣла бывш. Коммисіи Финансовъ подѣ знакомъ VII III В. 3. т. IV-й.)

4 Марта 1855 года.

№ 2. *Всеподданнѣйшая докладная записка Министра Финансовъ.* — **О приготовленіи новыхъ штемпелей для медалей и мѣдной монеты.**

Министръ Императорскаго Двора отнесся къ Министру Финансовъ о приготовленіи на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ новыхъ штамповъ для медалей съ изображеніемъ Вашего Императорскаго Величества.

Справка 1. С.-Петербургскій Монетный дворъ, кромѣ монеты золотой и серебряной, приготовляетъ и медали, по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ, которые составляютъ, сообразно предназначенію оныхъ, каждымъ Министерствомъ особо. Изъ числа сихъ медалей, нѣкоторыя, установленныя для раздачи въ награду, чеканятся съ Высочайшимъ изображеніемъ или Высочайшимъ вензелемъ.

2. Таковой вензель выбивается и на мѣдной монетѣ трехъ низшихъ степеней, а именно: на 1, ½ и ¼ копѣечникахъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества два восковые слѣпка съ Высочайшимъ изображеніемъ и проекты рисунковъ для вензелей, Министръ Финансовъ имѣетъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее разрѣшеніе:

- 1) На вырѣзку штемпелей для чеканки медалей по тому изъ слѣпковъ, который удостоенъ будетъ Высочайшаго одобренія, и по рисунку вензеля подѣ № 1,
- и 2) На приготовленіе мѣдной монеты низшаго достоинства, а именно копѣекъ, денежекъ и полушекъ, съ вензелевымъ же изображеніемъ по рисунку подѣ № 2.

Что же касается до прочей монеты, какъ золотой и серебряной, такъ и мѣдной, то она, во исполненіе Высочайшей воли Вашего Императорскаго Величества, будетъ приготовляема съ тѣми же изображеніями, какъ и нынѣ.

Статсъ-Секретарь *П. Брокъ.*

Высочайше повелѣно исполнить. Одинъ изъ слѣпковъ и рисунки удостоены Высочайшаго утвержденія. С.-Петербургъ, 4 Марта 1855 г.

(Изъ дѣла Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ № 21. — 1855 г.)

4 Марта 1855 года.

№ 3. *Именной указъ, объявленный Сенату Министромъ Финансовъ.* — **О приготовленіи по новому рисунку мѣдной монеты низшаго достоинства.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Министра Финансовъ, въ 4 день Марта сего года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: мѣдную монету низшаго достоинства, а именно: копѣйки, денежки и полушки готовить съ вензелевымъ изображеніемъ Имени Ею Императорскаго Величества, по прилагаемому рисунку.

(Распубликованъ Сенатомъ 17 Марта 1855 г. II П. С. З. № 29.097.)

2 Сентября 1855 года.

№ 4. Сенатскій указъ, по Высочайшему повелѣнію. — О разрѣшеніи вывоза за границу серебряной монеты иностраннаго чекана

Правительствующій Сенатъ слушали донесеніе Министра Финансовъ, отъ 10 Августа 1855 года, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, въ 5 день сего Августа, Высочайше повелѣть изволилъ: установленное Высочайшимъ указомъ 29 Декабря 1850 года (24.773) воспрещеніе вывоза за границу серебра не распространять на серебряную монету иностраннаго чекана, вывозъ коей разрѣшить какъ по всей Имперіи и Царству Польскому, такъ и по Великому Княжеству Финляндскому. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату, присовокупляя, что къ исполненію онаго сдѣланы надлежащія распоряженія. Приказали: За сдѣланнымъ Министромъ Финансовъ распоряженіемъ къ приведенію сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ исполненіе, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія, дать знать всѣмъ Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ указами, каковыми увѣдомить Министровъ, Военныхъ Генераль-Губернаторовъ, Генераль-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ, управляющихъ и гражданскою частію, Гражданскихъ Губернаторовъ и Градоначальниковъ.

(И П. С. З. № 29.634).

20 Сентября 1855 года.

№ 5. Сенатскій указъ, по Высочайшему повелѣнію. — О дозволении отпуска чрезъ Кяхту серебряной монеты иностраннаго чекана.

Правительствующій Сенатъ слушали донесеніе Министра Финансовъ, отъ 19 Августа 1855 года, въ коемъ изъяснено: рапортомъ отъ 10 Августа, онъ, Министръ Финансовъ, донесъ Правительствующему Сенату, что Государь Императоръ, въ 5 день сего же мѣсяца (29.634) Высочайше повелѣть изволилъ: установленное Высочайшимъ указомъ 29 Декабря 1850 года (24.773) запрещеніе вывоза за границу серебра не распространять на серебряную монету иностраннаго чекана, вывозъ коей разрѣшить какъ по всей Имперіи и Царству Польскому, такъ и по Великому Княжеству Финляндскому. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія сдѣлано имъ, Министромъ, распоряженіе, чтобы серебряная монета иностраннаго чекана была отпускаема за границу и чрезъ Кяхту, на томъ же основаніи, какъ разрѣшенъ отпускъ туда золотой монеты по Высочайше утвержденному, въ 1 день минувшаго Августа (29.554), положенію Сибирскаго Комитета объ измѣненіи системы Кяхтинскаго торгова, т. е. не иначе, какъ совокупно съ товарами, и чтобы цѣнность означенной серебряной монеты вмѣстѣ съ цѣною промѣниваемыхъ: золотой монеты, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, составляла каждый разъ для каждаго торговца не болѣе одной трети цѣнности мануфактурныхъ и не болѣе одной половины цѣнности пушныхъ товаровъ, вывозимыхъ совокупно съ металлами. О семъ Министръ Финансовъ доноситъ Правительствующему Сенату, для зависящаго отъ оныхъ распоряженія. Приказали: О сдѣланномъ Министромъ Финансовъ распоряженіи относительно отпуска чрезъ Кяхту

серебряной монеты иностраннаго чекана, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія, послать, куда слѣдуетъ, указы.

(И П. С. З. № 29.662).

18 Ноября 1855 года.

№ 6. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совета, объявленное Сенату Министромъ Финансовъ. — О продолженіи выпуска мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о продолженіи выпуска мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства, мнѣніемъ положили: по случаю окончанія отчеканки мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства, въ количествѣ трехъ милліоновъ рублей серебромъ, предназначенныхъ къ выпуску Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 7 Февраля 1849 г. (22.992), разрѣшить Министру Финансовъ распорядиться приготовленіемъ и выпускомъ въ обращеніе такой же мѣдной монеты еще на три милліона рублей серебромъ, по правиламъ, установленнымъ въ 1849 г.

Резолюція. Его Императорское Величество восполѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о продолженіи выпуска мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(И П. С. З. № 29.827).

17 Марта 1856 года.

№ 7. Статсъ-Секретарь при Советѣ Управленія Ц. П. — Объ отчеканкѣ на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ мѣдной монеты на сумму 100.000 р.

Его Превосходительству Главному Директору, предсѣдательствующему въ Правительственной Комисіи Финансовъ.

Вслѣдствіе представленія отъ 15 (27) Марта текущаго года за № 662, честь имѣю сообщить, что Его Свѣтлость Князь, Намѣстникъ Царства, симъ разрѣшаетъ Вашему Превосходительству, распорядиться отчеканкою мѣдной монеты въ мѣстномъ Монетномъ Дворѣ на сумму 100.000 р. с. независимо отчеканенной уже сей монеты въ 200.000 р. с. Варшава.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Лебренъ* *).

(Изъ дѣла бывш. Комисіи Финансовъ подъ знакомъ VII В. 3. т. IV).

*) *Sekretarz Stanu przy Radzie Administracyjnej do W-go Dyrektora Głównego Prezydującego w Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu.*

Mam honor oznajmić W-mu Panu, że w skutku przedstawienia Jego z. d. 15 (27) Marca r. b. № 662, J. O. Książę Namiestnik Krlestwa upoważnia niniejszém W-go Pana do wydania zarządzenia względem wybitcia w Mennicy tutejszej monety miedzianej na rub. sr. 100.000, niezależnie od takiejże monety, wybitej już poprzednio na rub. sr. 200.000.

W Warszawie dnia 17 (29) Marca 1856 roku.

№ 10.129.

Rzeczywisty Radca Stanu *Lebren.*

20 Марта (1 Апрель) 1856 года.

№ 8. Письмо Министра, Статсъ-Секретаря, И. Туркула, къ Намѣстнику Царства Польскаго. — **О Высочайшемъ разрѣшеніи отчеканить на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ серебрянаго биллона подѣ штемпелемъ 1840 г. на сумму 100.000 р. с.**

Милостивый Государь Князь Михаилъ Дмитріевичъ.

Вслѣдствіе недостатка размѣнной монеты въ Царствѣ Польскомъ, Господинъ Управляющій гражданскою частію Царства, по заключенію Совѣта Управления, отношеніемъ отъ 23 Января (4 Февраля) сего года за № 8.680, просилъ меня объ исходатайствованіи у Государя Императора Высочайшаго соизволенія на вычеканку и выпускъ въ обращеніе биллона 5 и 2½ копѣчнаго достоинства на 300.000 р. с. подѣ штемпелемъ 1840 года.

Вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада, Его Величеству благоугодно было повелѣть мнѣ о предметѣ семъ «сообщить предварительно Министру Финансовъ», что и было мною исполнено.

Нынѣ Тайный Совѣтникъ Брокъ извѣщаетъ меня, что Его Императорское Величество въ 9 день сего Марта Высочайше повелѣть изволилъ разрѣшить отчеканку и выпускъ вновь означеннаго биллона только на 100.000 р. с., съ тѣмъ притомъ, чтобы, въ случаѣ заключенія въ нынѣшнемъ году мира, выпускъ сей былъ рѣшительно послѣдній и чтобы за симъ съ 1858 г. непремѣнно приступлено было къ постепенному изыятію биллона изъ обращенія съ замѣной онаго монетою Имперіи.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство, для надлежащаго распоряженія.

Примите, Милостивый Государь, и проч. *И. Туркула.*

(Изъ дѣлъ бывш. Совѣта Управления Царства Польскаго за № 10.570 — 1856 года).

24 Марта 1857 года.

№ 9. Министерство Финансовъ. Особенная канцелярія по кредитной части. Отдѣленіе I. Столъ 3. № 1918. — **О прекращеніи чеканки серебрянаго биллона въ Царствѣ Польскомъ.**

Господину Намѣстнику Царства Польскаго.

По содержанію переданной мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ лично записки отъ 7-го текущаго Марта объ оставленіи въ Царствѣ Польскомъ, по прежнему, въ обращеніи биллона, имѣлъ я счастье войти къ Государю Императору со всеподданнѣйшимъ докладомъ.

Его Императорское Величество въ 22 день сего Марта Высочайше повелѣть изволилъ: не приступая къ извлеченію изъ обращенія выпущеннаго въ Царствѣ Польскомъ биллона, оставить сей биллонъ въ ходу, доколѣ онъ самъ собою не выйдетъ изъ употребленія, но чеканки и выпуска биллона вновь не допускать.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство.

Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь *П. Брокъ.*

(Изъ дѣла бывш. Комисіи Финансовъ подѣ знакомъ VII III В. 3. т. IV).

12 Апрель 1857 года.

№ 10. Именной указъ, данный Сенату, опубликованный сего же числа. — **О разрѣшеніи вывоза за границу Россійской золотой монеты, моремъ и сухопутно.**

Указомъ 27-го Февраля 1854 года (27.965) воспрещенъ вывозъ за границу Россійской золотой монеты, впродъ до усмотрѣнія.

Признавая полезнымъ, въ видахъ облегченія торговыхъ оборотовъ, отмѣнить нынѣ означенное воспрещеніе, повелѣваемъ: разрѣшить вывозъ за границу Россійской золотой монеты, моремъ и сухопутно, какъ по всей Имперіи, такъ и по Царству Польскому и Великому Княжеству Финляндскому.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

(И П. С. З. № 31.721).

15 Мая 1857 года.

№ 11. Сенатскій указъ, по Высочайшему повелѣнію. — **Объ отмѣнѣ мѣръ, предписанныхъ въ 1856 г. для отвращенія лажа и затрудненій въ обращеніи звонкой монеты, и о возстановленіи вообще, въ отношеніи къ обращенію монеты, того порядка, какой существовалъ до войны.**

Правительствующій Сенатъ слушали: во первыхъ, предложеніе Министра Юстиціи слѣдующаго содержанія: въ Январѣ 1856 года онъ, Министръ Юстиціи, предлагалъ Правительствующему Сенату, сообщенное ему Министромъ Финансовъ, Высочайшее повелѣніе объ установленіи нѣкоторыхъ мѣръ для отвращенія лажа и затрудненій въ обращеніи звонкой монеты. Нынѣ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, Высочайше повелѣть изволилъ: означенныя мѣры, какъ указанія единственно по случаю военнаго времени, отмѣнить, возстановивъ вообще, въ отношеніи къ обращенію монеты, тотъ порядокъ, какой существовалъ до войны. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ ему, Министру Юстиціи, 24 Апрель сего года, Тайнымъ Совѣтникомъ Броккомъ, предлагаетъ Правительствующему Сенату. И во вторыхъ справку, по которой оказалось, что означенное предложенное Министромъ Юстиціи въ Январѣ 1856 года Высочайшее повелѣніе, опубликовано въ указахъ Правительствующаго Сената отъ 1-го Февраля 1856 года. Приказали: послать, куда слѣдуетъ, указы.

(И П. С. З. № 31.848).

25 Сентября 1857 года.

№ 12. Министерство Финансовъ. С.-Петербургскій Монетный Дворъ. — **Увѣдомленіе объ изготовленіи рисунковъ новыхъ гербовъ золотой, серебряной и мѣдной монеты.**

Въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

Въ исполненіе предписанія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ отъ 18 Мая сего года за № 1.068, имѣю честь представить при семъ два вновь составленныхъ Глав-

нымъ Медальеромъ Академикомъ Лялинымъ и исполненныхъ Кондукторомъ Чукмасовымъ рисунка новыхъ гербовъ золотой, серебряной и мѣдной монеты, по образцу орла медали, выбитой на Священное Коронованіе Его Императорскаго Величества.

Начальникъ Монетнаго Двора Генераль-Маіоръ *Армстронгъ*.
(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 39.—1857 г.).

13 Декабря 1857 года.

№ 13. *Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.* — **О представленіи на Высочайшее утвержденіе рисунковъ золотой, серебряной и мѣдной монеты съ Государственнымъ гербомъ по новому образцу.**

Пораспоряженію Министра Финансовъ составлены рисунки для золотой, серебряной и мѣдной монеты съ изображеніемъ Государственнаго герба по вновь утвержденному образцу.

Всеподданнѣйше представляя рисунки сіи Вашему Императорскому Величеству, Министръ Финансовъ пріемлетъ долгъ донести, что если они удостоятся Высочайшаго утвержденія, то немедленно будетъ приступлено къ вырѣзкѣ по онымъ штемпелей, а по изготовленіи штемпелей имѣть быть поднесенъ къ подписанію Вашего Величества проектъ указа о чеканкѣ монеты по новымъ рисункамъ.

Статсъ-Секретарь П. Брокъ.

Рисунки Высочайше утверждены. С.-Петербургъ, 13 Декабря 1857 года.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 39.—1857 г.).

28 Апрѣля 1858 года.

№ 14. *Высочайше утвержденное мнѣніе Государственной Совѣта, опубликованное 25 Мая.* — **О продолженіи приготовленія и выпуска мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства.**

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго Министра Финансовъ о продолженіи выпуска мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства, мнѣніемъ положилъ:

1. По случаю предстоящаго окончанія отчеканки мѣдной монеты тридцатидвухрублеваго въ пудѣ достоинства, въ количествѣ трехъ милліоновъ рублей серебромъ, предназначенныхъ къ выпуску Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 18 Ноября 1855 года (29.827), разрѣшить Министру Финансовъ распорядиться приготовленіемъ и выпускомъ въ обращеніе такой же мѣдной монеты еще на три милліона рублей серебромъ по правиламъ, установленнымъ въ 1849 году (22.992).

2. При семъ предоставить Министру Финансовъ: а) если въ послѣдствіи встрѣтится надобность умножить количество мѣдныхъ денегъ, то о новомъ выпускѣ ихъ въ обращеніе войти, по порядку, съ особымъ представленіемъ, и б) о разрѣшеніи нинѣ приготовленія и выпуска мѣдной монеты еще на три милліона рублей серебромъ довести въ свое время до свѣдѣнія Правительствующаго Сената установленнымъ порядкомъ, для надлежащаго опубликованія.

(И П. С. З. № 33.070).

13 Августа 1858 года.

№ 15. *Статсъ-Секретарь при Совѣтѣ Управленія П. П.* — **Объ отчеканкѣ на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ мѣдной монеты на 100.000 р. с.**

Его Превосходительству Главному Директору, предсѣдательствующему въ Правительственной Коммисіи Финансовъ.

Вслѣдствіе представленія отъ 8 (20) Августа текущаго года за № 14.706, честь имѣю сообщить, что Совѣтъ Управленія симъ разрѣшаетъ Вашему Превосходительству распорядиться отчеканкою мѣдной монеты на мѣстномъ Монетномъ Дворѣ, еще на сумму ста тысячъ рублей серебромъ, согласно Высочайшаго повелѣнія 1854 г., которымъ, въ случаѣ чувствительнаго недостатка, дозволено отчеканить болѣе означеннаго тогда количества упомянутой монеты. Варшава, 13 (25) Августа 1858 года.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Карницкій*.*)

(Изъ дѣла бывш. Коммисіи Финансовъ подъ знакомъ VII/III В. 3. т IV).

19 Октября 1858 года.

№ 16. *Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Особенная канцелярія Главнуправляющаго. Столь № 4.* — **О Высочайше одобренномъ рисункѣ медальнаго рубля по случаю открытія памятника въ Бозѣ почившему Императору Николаю I-му.**

Господину Министру Финансовъ.

Ваше Превосходительство изволите быть извѣстны, что воздвигаемый подъ наблюденіемъ моимъ памятникъ въ Бозѣ почившему Императору Николаю I-му предположено открыть 25 Юня 1859 года.

Вслѣдствіе сего я приказалъ составить рисунокъ медальнаго рубля, подобнаго тѣмъ, которые были отчеканены по случаю открытія памятника Императору Александру I-му, и Его Императорское Величество, одобрявъ этотъ рисунокъ, Высочайше повелѣтъ изволилъ передать оный Вашему Превосходительству для соображенія и доклада Его Величеству о возможности отчеканить нѣкоторое количество сихъ рублей ко времени открытія памятника.

Исполняя таковую Высочайшую волю и прилагая при семъ одобренный Его Императорскимъ Величествомъ рисунокъ медальнаго рубля, имѣю честь покорнѣйше просить о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Главнуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями *Чевкинъ*.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 39.—1858 г.).

*) *Sekretarz Stanu przy Radzie Administracyjnej J. W. Dyrektora Głównego Prezydującego w Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu.*

Mam honor oznajmić J. W. Panu, że w skutku przedstawienia Jego z dnia 8 (20) Sierpnia r. b. № 14.706, Rada Administracyjna uchwala niniejszem J. W. Pana do zarządzenia wybitia w tutejsze Mennicy, monety miedzianej jeszcze na rubli srebrem sto tysięcy, a to stosownie do wydanej w r. 1854, decyzji Najwyższej, przez którą dozwolono w razie koniecznej potrzeby wybitia rzeczonych monety w większej ilości nad ówczesowe oznaczenie.

W Warszawie dnia 13 (25) Sierpnia 1858 roku.

№ 5.443.

Rzeczywisty Radca Stanu *Karnicki*.

21 Октября (2 Ноября) 1858 года.

№ 17. *Отзывъ къ Господину Намѣстнику Царства Г. Министра Статсъ-Секретаря по дѣламъ Царства Польскаго, за № 3.045. — Объ отчеканкѣ на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ и выпускѣ въ обращеніе серебрянаго биллона на сумму 100.000 р. с., сверхъ разрѣшеннаго Намѣстникомъ на 51.000 р. с.*

По отношенію Вашего Сіятельства, отъ 29 Сентября (11 Октября) с. г. за № 10.301, о необходимости выпуска вновь въ обращеніе въ Царствѣ Польскомъ серебрянаго биллона 5 и 2½ копѣчнаго достоинства, я входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Финансовъ, обративъ его вниманіе на то затруднительное положеніе, въ которомъ находятся жители Царства отъ недостатка мелкой размѣнной монеты.

Нынѣ Тайный Совѣтникъ Княжевичъ увѣдомилъ меня, что по всеподданнѣйшему докладу его, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: сверхъ дозволеннаго Вашимъ Сіятельствомъ на 51.000 р. с., но еще не приготовленнаго биллона, разрѣшить отчеканку и выпускъ онаго еще на сто тысячъ рублей, частями, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, дабы безъ крайней необходимости не увеличивать его въ народномъ обращеніи.

О таковой Монаршей волѣ носи́шаю довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, прилагая и копію съ помянутаго отзыва Г. Министра Финансовъ за № 5.843.

(Изъ дѣла бывш. Комисіи Финансовъ подъ знакомъ VII В. 3. т. IV).
III

16 Января 1859 года.

№ 18. *Указъ Правительствующему Сенату. — О новомъ гербѣ на золотой, серебряной и мѣдной монетѣ.*

Утвердивъ новый образецъ Государственнаго герба, повелѣли Мы Министру Финансовъ измѣнить согласно оному и гербы на золотой, серебряной и мѣдной монетѣ. Препровождая одобренные Нами рисунки означенныхъ монетъ съ новымъ гербомъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ начать приготовленіе по онымъ монеты съ сего 1859 года, о чемъ и объявить во всенародное извѣстіе.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить по сему должныхъ распоряженій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Александръ.

(Изъ дѣла Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 39. — 1859 г.).

(Распубликованъ Сенатомъ 4 Марта 1859 г. II П. С. З. № 34.054).

Январь — Февраль 1859 года *).

№ 19. *Д-тъ Гор. и Сол. Дѣлъ. Особая Комисія для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи. — Предположеніе объ измѣненіи монетной системы, составленное Д-мъ Гор. и Сол. Дѣлъ. — Причины назначенія въ 1839 году серебрянаго рубля монетною единицею. — Проявлявшійся время отъ вре-*

*) Этотъ документъ не помѣченъ годомъ, мѣсяцемъ и числомъ, но въ дѣлѣ помѣченъ первымъ, слѣдовательно, можетъ быть отнесенъ къ Январю или первымъ числамъ Февраля 1859 года.

мени въ нашей денсжной системѣ колебанія, порождаемыя корыстолюбивыми замыслами торговцевъ и мѣняль въ кони́хъ двадцатыхъ годовъ начали дѣлаться болѣе ощутительными и стали замѣтно обнаруживать тѣ выгоды, которыя спекуляторы эти пріобрѣтали изъ находящейся въ общемъ обращеніи монеты. Для достиженія своей цѣли, они старались всевозможными путями нарушать равномерное распределеніе монеты по Имперіи, извлекая изъ обращенія тотъ или другой видъ ея, и, когда недостатокъ въ ономъ дѣлался чувствительнымъ, они измѣняли узаконенный курсъ посредствомъ наложенія при промѣнѣ разнообразныхъ лажей. Бывшія тогда въ ходу ассигнаціи, признававшіяся исключительными платежными деньгами, подавали еще болѣе поводъ къ различному измѣненію денсжныхъ курсовъ.

Представляя такимъ образомъ возможность пріобрѣтать значительныя выгоды, при платежахъ по разнымъ обязательствамъ извѣстными сортами монеты, лажь, не смотря на принимаемая правительствомъ мѣры къ его прекращенію, не только поддерживался неблагонамѣренностью спекуляторовъ, но сталъ непомѣрно возвышаться и дошелъ, наконецъ, до того, что, для пресѣченія зла, правительство вынуждено было въ 1839 году существовавшей до того времени счетъ денегъ на ассигнаціи уничтожить и все уплаты и денежныя расчеты по государству учредить на серебряный рубль съ его подраздѣленіями, что и было постановлено манифестомъ 1-го Юля, коимъ рубль сей назначенъ непремѣнною, законою, денежною мѣрою, т. е. монетною единицею.

Происхожденіе ассигнаціоннаго рубля. — Хотя серебряный рубль со времени его учрежденія всегда представлялъ государственную монетную единицу, что подтверждалось и законоположеніями 1764 г. Марта 30 и 1768 г. Декабря 29 о единствѣ монетъ и постоянности курсовъ, но вскорѣ послѣ введенія у насъ, въ 1769 году, бумажныхъ знаковъ, серебряный рубль пересталъ служить мѣрою въ денежныхъ счетахъ, предоставивъ это вновь образовавшемуся въ народѣ, такъ называемому, ассигнаціонному рублю. Поводомъ къ этому служили, какъ полагать должно, нижеслѣдующія обстоятельства.

Когда, по недостатку доходовъ на покрытіе государственныхъ надобностей, встрѣтилась не только необходимость въ расходованіи назначенныхъ, согласно Манифесту 1768 г., къ храненію въ Банкахъ суммъ, для вымѣна ассигнацій опредѣленныхъ, но и новыя выпуски оныхъ обращены были на удовлетвореніе государственныхъ расходовъ, съ того времени ассигнаціи перестали быть представителями звонкой монеты и превратились, такъ сказать, въ билеты одного довѣрія.

Неоднократно возобновлявшійся впослѣдствіи, по распоряженію правительства, вымѣнъ серебряной и золотой монеты на ассигнаціи, для удовлетворенія экстренныхъ государственныхъ надобностей, былъ поводомъ быстрого паденія цѣнности ассигнацій, дошедшаго до того, что сама казна за двадцать пять серебряныхъ рублей платила по сту рублей ассигнаціями и знаки сіи, опредѣленные собственно для болѣе или менѣе значительныхъ уплатъ, вопреки таковому ихъ назначенію, обратились въ мелкое кругообращеніе, вмѣсто извлеченной изъ онаго звонкой монеты, и ассигнаціонный рубль, сдѣлавшійся по цѣнѣ въ четыре раза менѣе противу прежде равнаго съ нимъ рубля серебрянаго, началъ служить при всѣхъ уплатахъ за счетную монетную единицу, принятую впослѣдствіи самимъ закономъ, именно Манифестомъ 20 Апрѣля 1812 г., коимъ установлено было, чтобы во всемъ пространствѣ Имперіи счеты и платежи основаны были на государственныхъ ассигнаціяхъ.

Усвоение народом ассигнационную рубль. — Таким образом, государственные ассигнации содѣлались единственною государственною монетою или деньгами въ Россіи и ассигнаціонный рубль, не взирая на измѣненія, которымъ впоследствии времени подвергались, какъ вся серебряная монета, такъ и ассигнаціи, отъ налагаемаго на нихъ лажа, все-таки продолжалъ быть единственнымъ и неизмѣннымъ мѣриломъ всѣхъ денежныхъ сдѣлокъ въ государствѣ и, существуя слишкомъ тридцать лѣтъ, не только изгладилъ изъ памяти народа прежнюю монетную единицу, но даже и по настоящее время, вопреки существующему уже около двадцати лѣтъ новому монетному счисленію на серебро, не можетъ еще повсюду быть выведенъ изъ употребленія.

Видя въ такомъ повсемѣстномъ установленіи самимъ народомъ монетной единицы неоспоримое доказательство удобства и выгоды оной, подтверждаемыхъ сохраненіемъ и по сіе время, не только въ простонародіи, но даже во многихъ коммерческихъ конторахъ и на биржѣ, оцѣнки на ассигнаціи коренныхъ нашихъ произведеній: сала, пеньки, кожи и проч., должно ли казаться удивительнымъ, что всякій новый счетъ монеты, сколь бы онъ ни былъ, по видамъ правительства, полезень, не могъ усвоиться одинаково между всѣми классами народонаселенія Имперіи, а тѣмъ болѣе счетъ, введенный Манифестомъ 1839 года, хотя и одинаковаго съ прежнимъ основанія, но по существу своему гораздо сложнѣйшій, какъ имѣющій мѣриломъ величину въ три съ половиною раза большую противу мѣры, имъ съ давнихъ поръ употребляемой.

Неудобства серебрянаго рубля, какъ монетной единицы. Трудность перевода цѣны съ ассигнацій на серебро. — И дѣйствительно, какое требуется, даже и по сіе время, усиліе въ народѣ, свыкшемся съ ассигнаціоннымъ рублемъ, понимать перемѣну, производимую въ счетахъ настоящею единицею; какого труда стоитъ поселянину, покупавшему всегда извѣстный кусокъ мяса, положимъ, хоть за 23 коп., рассчитывать, что за такой же кусокъ ему причтется уплатить 6¼ коп. на новую монету, или что хлѣбъ, стоившій прежде 8 коп., долженъ придтись ему 2¼ копѣйки.

Дороговизна отъ того происшедшая. — Образовавшіяся при переводѣ цѣны съ ассигнацій на серебро дробни, затрудняя чрезвычайно мелочную промышленность и торговлю, были причиною того, что продавцы пользовались этими дробями и возвышали цѣны не только до цѣлыхъ чиселъ, но даже часто, для округленія, до чиселъ замѣтно высшихъ; наприм. за предметы, стоившіе 15 копѣекъ или рублей ассигнаціями, стали брать 5 копѣекъ или рублей серебромъ, взамѣнъ 20 копѣекъ или рублей ассигнаціями назначали цѣну въ 6 копѣекъ или рублей серебромъ и т. п.; во многихъ же случаяхъ, особенно при продажѣ предметовъ, не составляющихъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей, достигли до того, что приблизились къ прежнимъ номинальнымъ цѣнамъ. Конечно, значительную дороговизну настоящаго времени не должно относить исключительно къ одному уменьшенію денежнаго наименованія или, другими словами, къ увеличенію монетной единицы, но нельзя, однакожь, не сознаться, что замѣнъ ассигнаціоннаго рубля серебрянымъ, при другихъ причинахъ, увеличивавшихъ продажныя цѣны, еще болѣе способствовалъ къ возвышенію оныхъ.

Непримѣнимость къ употребленію ¼ коп. — Нельзя не замѣтить, что съ переходомъ отъ ассигнаціонной единицы къ серебряному рублю, вновь учрежденная монета въ ¼ к. сер., соотвѣтствующая 1-й цѣлой копѣйкѣ ассигнаціями сдѣлалась

въ уплатахъ почти неупотребительною, не только по малой номинальной величинѣ своей, но и отъ того, что она и въ сущности составляетъ монету меньшую противъ прежней копѣйки ассигнаціями.

Сообразно съ этимъ и прежній ассигнаціонный рубль сдѣлался изъ цѣлаго четвертою частью рубля величиною, почти ничтожною, при болѣе или менѣе значительныхъ уплатахъ; такъ что при платежахъ, превышающихъ 100 и даже 50 рублей, всякая сбавка на 25 к. если бы и могла быть сходна для продавца, встрѣчаетъ препятствіе, какъ для избѣжанія дробности въ итогахъ, такъ и по ничтожности своей относительно всей уплачиваемой суммы.

Сравненіе нынѣшняго рубля съ рублемъ Екатерининскимъ. — Конечно, нынѣшній серебряный рубль есть тотъ же, что и рубль *Екатерининскій*, но въ приложеніи къ цѣностямъ между ними существуетъ разница. *Екатерининскій* рубль не падалъ, такъ сказать, всею своею тяжестью на мелкія цѣнности, потому что тогдашняя копѣйка хотя и имѣла довольно высокую цѣну, но, раздѣляясь на денежки и полушки, разлагалась посредствомъ нихъ на эти цѣнности. Когда же *Екатерининскій* рубль раздробился на четыре ассигнаціонные рубля и денежка получила значеніе гроша, а полушка сдѣлалась копѣйкою, то самыя денежки и полушки уже были забыты народомъ, который, освоившись съ ассигнаціоннымъ счетомъ, вскорѣ привыкъ считать копѣйку наименьшею монетною единицею, и хотя нынѣ водворены вновь эти денежки и полушки, но примѣненіе ихъ не могло уже возобновиться и наименьшею монетою все-таки осталась копѣйка, но уже не ассигнаціонная, а серебряная, въ три съ половиною раза большая.

Необходимость назначенія новой монетной единицы. — Всѣ вышеприведенныя убѣжденія, какъ взятыя изъ опыта, не должны ли служить доказательствомъ въ необходимости если не обратиться къ прежней ассигнаціонной единицѣ, то, по крайней мѣрѣ, къ такой, которая была бы по возможности къ ней близка.

Съ уменьшеніемъ монетной единицы, мѣра стоимостей разложится на большее число уплачиваемыхъ знаковъ. При уплатахъ знаками мельчайшими, извѣстная сбавка оныхъ не будетъ столь чувствительною для продавца, но сдѣлается довольно ощутительною для покупателя, особенно изъ бѣднѣйшаго класса народонаселенія, на который преимущественно и падаетъ нынѣ вся тяжесть неудобства большой единицы и который, по своей многочисленности, составляетъ предметъ всегдашней заботливости и понеченій правительства при изысканіи средствъ къ возможному улучшенію его положенія.

Назначеніе монеты. — Всякая монета, какъ представительница цѣнности всѣхъ вообще предметовъ, должна заключать эту цѣнность и въ самой себѣ. Посему количество драгоцѣннаго металла, содержащагося въ монетѣ, должно быть, по стоимости своей, равно нарицательной цѣнности монеты.

Стоимость нынѣ существующей серебряной монеты. — Рассматривая нашу серебряную монету въ этомъ послѣднемъ отношеніи, мы видимъ, что*) 1 фунтъ чистаго серебра въ нашей монетѣ заключаетъ въ 22 р. 75½ к., слѣдовательно и оцѣнивается 22 р. 75 к. съ половиною оной.

*) Наименьшая существовавшая до нынѣ цѣна одного фунта серебра 84 пробы, содержащаго 84 зол. чистаго серебра, есть 21 рубль, посему 96 зол. т. е. 1 фунтъ чистаго серебра, стоятъ 24 р. сер.

Но съ давнихъ уже время цѣна 1 фунта чистаго серебра въ продажѣ существуетъ не ниже 24 руб. сер.; отсюда выходитъ, что рубль нашъ, по содержанію въ немъ чистаго серебра 4 зол. 21 доля или 405 дол., почти на $5\frac{1}{2}$ к. дороже противъ нарицательной его цѣны*), что относится и до прочихъ видовъ русской серебряной монеты, какъ имѣющей одну пробу съ рублемъ и составляющей дѣленія, пропорціональныя ему по вѣсу.

Неудобства нашей монеты, происходящія отъ высокою ея достоинства.—Обстоятельство это хотя и должно было бы, повидимому, говорить въ пользу нашей монеты, потому что при настоящемъ возвышеніи цѣны на серебро и при неизмѣнности монеты, цѣны на всѣ предметы должны были бы понизиться, но на самомъ дѣлѣ оказывается противное, ибо монета наша со времени увеличенія цѣны на серебро, отъ усилившейся потребности въ ономъ Персін, Индіи и Китая, сама сдѣлалась товаромъ, выгоднымъ для сбыта какъ за границу, такъ и внутри Имперіи, особенно при возможности переплавкою оной приобрести по $15\frac{1}{2}$ к. на рубль, а при многократномъ въ годъ оборотѣ капитала, до 50-ти и болѣе процентовъ.

Малая разность между пробами монеты и издѣлій.—Удобному сбыту монеты нашей въ видѣ слитковъ внутри Россіи не мало способствуетъ и установленная для оной 83 $\frac{1}{4}$ проба. Будучи сама по себѣ близка къ пробѣ 84, опредѣленной для издѣлій, она при переплавкѣ монеты, отъ выгорания заключающейся въ лигатурѣ мѣди, настолько возвышается, что получаетъ достоинство 84 пробы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже превышаетъ оную, особенно отъ употребленія при чеканкѣ монеты такъ называемаго отбѣливанія**), доводящаго металлъ въ монетѣ часто до 85 пробы, такъ что монета безъ всякой предварительной обработки можетъ прямо идти на издѣлія***).

Мѣра къ устраненію приведенныхъ выше неудобствъ.—Все вышеизложенное приводитъ къ тому заключенію, что для приданія монетѣ нашей большаго удобства въ народномъ обращеніи и для воспрепятствованія какъ употребленія ея на издѣлія, такъ и сбыта за границу одною изъ существенныхъ мѣръ была бы:

- 1) Основать монетную систему нашу на единицѣ мѣншей противъ нынѣ существующей и
- 2) Назначить большую разницу между пробой монеты и издѣлій.

Вновь предполагаемая монетная единица.—Полагая по приведеннымъ убѣжденіямъ, что изъ числа всѣхъ монетныхъ единицъ, которыя могли бы быть предложены къ введенію въ Россіи взамѣнъ нынѣшней, наивыгоднѣйшею будетъ та, которая по возможности приблизится къ усвоенному народомъ ассигнаціонному рублю и, кромѣ того, считая правиль-

нымъ, что для болѣе опредѣлительности и простоты, всякая монета должна содержать въ себѣ какое-либо равное число частей по вѣсу благороднаго металла, весьма удобно было бы для опредѣленія цѣнности новаго рубля принять 100 долей чистаго серебра или, другими словами, новый рубль установить содержащимъ 100 долей чистаго серебра, причѣмъ наименьшее дѣленіе его, т. е. 1 копѣйка, соответствовала бы одной долѣ металла.

Такое опредѣленіе единицы, основанное на Россійскомъ вѣсѣ, не заключало бы въ себѣ началъ, заимствованныхъ отъ монетъ иностранныхъ, какъ шиллѣ существующая серебряная монета, которая въ основаніи своемъ, какъ видно изъ всѣхъ, бывшихъ объ оной, со времени введенія ея въ Россію, узаконеній, не имѣетъ никакихъ самостоятельныхъ данныхъ, но взята изъ отношеній ея къ прежнимъ монетамъ другихъ государствъ, изъ коихъ передѣлывались наши рубли, что доказываетъ даже и указъ 20 Января 1797 года, коимъ внутреннее достоинство рубля опредѣляется соответствующимъ $36\frac{1}{2}$ штиверамъ.

При назначеніи монетной единицы съ содержаніемъ 100 долей чистаго серебра, она отличалась бы отъ нынѣшняго четвертака, бывшаго представителемъ ассигнаціоннаго рубля и заключающаго въ себѣ $101\frac{25}{100}$ доли чистаго серебра, только на одну съ четвертью доли онаго*) и могла бы быть дѣлима по произволу на цѣлыя части съ содержаніемъ въ каждой изъ нихъ по цѣлому же числу частей чистаго серебра, каковаго удобства въ нынѣшней монетѣ не существуетъ, ибо, за исключеніемъ самаго рубля и двадцати-копѣечника, всѣ прочія размѣнныя монеты содержатъ въ себѣ дробное число частей чистаго серебра**).

Подраздѣленія рубля.—Принявъ содержаніе рубля въ 100 долей чистаго серебра, во избѣжаніе мелкости въ объемѣ наименьшей части онаго, которая могла дѣлаться также изъ серебра, достаточно для такой монеты назначить двадцати-копѣечникъ, составляющій $\frac{1}{5}$ часть рубля, каковая монета, какъ увидимъ далѣе, по величинѣ своей не будетъ менѣе нынѣшняго пятакка.

Полагая дальнѣйшія мелкія дѣленія рубля предоставить монетѣ мѣдной, которую дѣлать въ этомъ случаѣ въ 1, 2 и 3 коп., а для упрощенія мелочныхъ уплатъ даже въ 5 и 10 копѣекъ, между рублемъ и двадцати-копѣечникомъ можно установить монеты въ 80, 50 и 40 копѣекъ.

Тогда, при посредствѣ упомянутыхъ видовъ мѣдной монеты, представится возможность составлять, безъ затрудненія, всѣ цѣлыя суммы отъ 1 коп. до рубля включительно.

Затѣмъ, при предполагаемой величинѣ рубля, наименьшею монетою должна будетъ считаться копѣйка, мельчайшія же оной дѣленія, т. е. денжки и полушки, по мелкости оныхъ, не могутъ уже имѣть мѣста.

Таковая вновь предполагаемая монетная единица, близкая къ прежней денежной мѣрѣ, а по сему и не требующая отъ народа никакого усилія къ приобретенію новаго къ ней на-

*) Это видно изъ слѣдующаго разчета: если 84 зол. чистаго серебра, (что составляетъ 8.064 доли) стоятъ 2.100 к. с., то 405 долей онаго, заключающіяся въ рублѣ, будутъ стоить $105\frac{46}{100}$ к. с., или 1 р. $5\frac{1}{2}$ к. с. При цѣнѣ же серебра 84 пробы въ 23 р. с. за фунтъ, существующей въ послѣдніе годы, рубль нашъ стоитъ 1 р. $15\frac{1}{2}$ к. с.

**) Отбѣливаніемъ называется вытравливаніе, помощію слабой сѣрной кислоты, мѣди съ поверхности приготовленныхъ къ чеканкѣ монетныхъ кружковъ, для приданія выбиваемымъ на нихъ штемпелямъ болѣе бѣлизны, которая, впрочемъ, отъ употребленія монеты въ обращеніи, скоро уничтожается и монета приобретаетъ естественный свой цвѣтъ.

***) Не далѣе, какъ въ прошломъ 1857 году былъ уличенъ въ сплавкѣ монеты Московскій серебряныхъ дѣлъ мастеръ Петровъ, расплавившій оной въ теченіе одного Декабря мѣсяца болѣе чѣмъ на 8.000 рублей.

*) Такая единица, по содержанію чистаго серебра, была бы менѣе франка, признаваемаго за одну изъ удобнѣйшихъ для обращенія монетъ, на $1\frac{27}{100}$ долей.

**) Нынѣшній рубль содержитъ въ себѣ 405 долей чистаго серебра.

50-ти-копѣечникъ	»	$202\frac{1}{2}$	»	»	»
25	»	$101\frac{1}{4}$	»	»	»
20	»	81	»	»	»
15	»	$60\frac{3}{4}$	»	»	»
10	»	$40\frac{1}{2}$	»	»	»
и 5	»	$20\frac{1}{4}$	»	»	»

ника, воспроизведетъ новый, единственный и исключительный во всемъ государствѣ счетъ денегъ, не смотря на то, что самыя названія единицы и частей ея останутся прежнія, что впрочемъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть измѣняемо, дабы не подать повода къ нарушенію понятія о Русскихъ платежныхъ знакахъ, искони въ народѣ Русскомъ укоренившихся.

Выборъ пробы для серебряной монеты.— Не приступая пока къ изложенію дальнѣйшихъ предположеній о новой денежной системѣ, остановимся на рублѣ, съ его подраздѣленіями, и рассмотримъ какую удобнѣе было бы придать пробу серебра, назначаемому на дѣло монеты, чтобы проба сія могла удовлетворять изложенному выше требованію.

Выборъ пробы, которая препятствовала какъ передѣлу монеты на издѣлія, такъ и переплавкѣ оной въ слитки для вывоза за границу, безспорно долженъ пасть или на 72-ю, которая была уже признана и прежде удобною для монеты и существовала для оной до 1797 г., или на 69-ю, соответствующую химическому соединенію серебра съ мѣдью.

Сравнивая обѣ эти пробы съ нынѣшнею монетною пробой $83\frac{1}{3}$, увидимъ, что какъ та, такъ и другая имѣютъ несомнѣнный перевѣсъ предъ послѣднею по слѣдующимъ причинамъ:

- 1) Обѣ онѣ, не будучи дробными сами по себѣ, не дадутъ и монеты съ тою затруднительною дробью, какую представляетъ нынѣшняя *) отъ совокупленія дробнаго основанія нашей серебряной монеты, во 100 руб., которой по Манифесту 27 Іюня 1810 года должно заключаться 5 фун. и 6 зол. вѣсу съ дробью, происходящей отъ $83\frac{1}{3}$ пробы.
- 2) 69 и 72-ая пробы, состоящая изъ чиселъ дѣлимыхъ, въ особенности послѣдняя, представляютъ большую легкость въ расчетахъ и численіяхъ, при лигированіи и другихъ случаяхъ.
- 3) Не говоря уже о пробѣ 69-й, соответствующей химическому соединенію металловъ, но и 72-ая проба, какъ приближающаяся къ оному, представляетъ сплавъ болѣе правильный и однообразный, чѣмъ сплавъ $83\frac{1}{3}$ пробы, въ которомъ, сверхъ 69-ти частей чистаго серебра, соединяющихся съ мѣдью химически, $14\frac{1}{3}$ частей онаго примѣшаны въ массѣ сплава механически, а слѣдовательно и не могутъ быть равномерно распространены, не взирая на самое тщательное взбалтываніе сплавленной массы **).
- 4) Монета, какъ 69, такъ и 72 пробы, по болѣе твердости металла, будетъ менѣе подвержена порчѣ отъ употребленія, чѣмъ монета $83\frac{1}{3}$ пробы, что доказываютъ серебряныя монеты 56 пробы временъ Маріи-Терезіи, сохранившія по сіе время въ совершенствѣ сдѣланныя на нихъ изображенія, не смотря на видимые признаки долгаго обращенія.
- 5) Серебро этихъ пробъ, въ особенности 69-й, если не подвергать его при чеканкѣ монеты предварительному отбѣливанію, не такъ легко можетъ быть поддѣлывасмо, по трудности уловить искусственнымъ обра-

зомъ, особо свойственный ему, изжелта бѣлый цвѣтъ, и наконецъ;

- 6) Обѣ сіи пробы трудно приводить посредствомъ лигирования въ пробу 84-ю, установленную для издѣлій, ибо при этомъ потребовались бы расходы, которые не только бы уменьшили, но и вовсе уничтожили выгоды, получаемыя отъ переплавки монеты.

Разсмотримъ теперь выгоды и неудобства каждой изъ этихъ пробъ отдѣльно.

Преимущества пробы, соответствующей химическому соединенію металловъ.— Работы французскаго ученаго Леволь*), надъ сплавами серебра и мѣди, привели его къ двумъ положительнымъ заключеніямъ:

- 1) Что серебро и мѣдь образуютъ только одно химическое соединеніе: именно въ отношеніи трехъ эквивалентовъ серебра и четырехъ эквивалентовъ мѣди ($Ag^3 Cu^4$), каковой формулѣ соответствуетъ процентный составъ:

Серебра	71,9
Мѣди	28,1
	100

- и 2) Что всѣ сплавы серебра другихъ пробъ представляютъ смѣсь описаннаго химическаго соединенія съ мѣдью или серебромъ, смотря по избытку того или другаго металла.

Сплавъ этотъ содержитъ по русскому вѣсу въ фунтѣ 69,024 золотн. серебра и 26,976 мѣди, что соответствуетъ нашей 69-ой пробѣ если отбросить дробь $\frac{24}{1000}$, т. е. $\frac{3}{125}$ части золотника серебра на фунтъ, которая, по незначительности своей, не произведутъ почти никакого измѣненія въ качествѣ лигатурнаго металла, тѣмъ болѣе что при отбрасываніи такой дроби, мѣсто серебра займетъ мѣдь, которая отъ переплавки, выгорая болѣе серебра**), уравняетъ сплавъ до химическаго соединенія.

Сплавъ химическаго соединенія по совершенной однородности своей дастъ при переплавкѣ угаръ на оба металла равномѣрный, т. е. пропорціональный количеству обоихъ металловъ, въ немъ заключающихся; слѣдовательно, сколько бы разъ переплавляемъ онъ ни былъ, проба его остается неизмѣнно***).

Въ этомъ заключается рѣзкое преимущество этого сплава передъ всѣми прочими. Всѣ другіе сплавы послѣ каждой переплавки, отъ неравномѣрнаго выгоранія металловъ, требуютъ новаго привода ихъ въ первоначальную пробу прибавленіемъ того или другаго металла. Посему, если принять этотъ сплавъ для монеты, то всѣ обрѣзки, при дѣлѣ оной получаемыя, безъ всякой предварительной обработки могли бы идти вновь въ дѣло.

Въ 1855 г. Леволь, подтверждая свойства химическаго соединенія серебра съ мѣдью, объяснилъ****), что сплавъ этотъ обратилъ на себя вниманіе Нидерландскаго правительства, занимавшагося въ 1852 г. реформами своей монетной системы. Опыты, сдѣланныя въ большомъ видѣ на Утрехтскомъ Монетномъ Дворѣ, подтвердили совершенную однородность

*) Рубль $83\frac{1}{3}$ пробы долженъ имѣть лигатурный вѣсъ 466 $\frac{56}{100}$ дол., полтинникъ — 233 $\frac{28}{100}$, двадцати-пяти-копѣечникъ — 116 $\frac{64}{100}$, двадцати-копѣечникъ — 93 $\frac{112}{1000}$, пятнадцати-копѣечникъ — 69 $\frac{984}{1000}$, десяти-копѣечникъ — 46 $\frac{656}{1000}$ и, наконецъ, пяти-копѣечникъ 23 $\frac{328}{1000}$.

**) Отъ сего при выливаніи металла $83\frac{1}{3}$ пробы, въ одной и той же монетной половѣ, оказываются кружки разной пробы, хотя въ общей массѣ проба и бываетъ вѣрна.

*) Описанный въ Annales de Chimie et de Physique 1852. Tome 36, page 220.

**) Что доказываетъ повторяемая весьма часто на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ повѣрка пробъ.

***) Чему и былъ уже дѣланъ опытъ въ лабораторіи Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

****) Dinglers Polytechnisches Journal 1855. Band 36, Seite 452.

сего сплава, посему оный, какъ признанный Монетною Комисіею чрезвычайно удобнымъ для всѣхъ операций монетнаго передѣла, былъ принятъ на дѣло монеты и въ 1854 году (съ 1 Августа по 31 Октября) на Утрехтскомъ Монетномъ Дворѣ приготовлено изъ онаго болѣе 10-ти милліоновъ монетъ въ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{10}$ и $\frac{1}{20}$ гульдена.

Выгоды пробы 72-ой. — Проба 72-ая, не удовлетворяя столь важнымъ преимуществамъ пробы, соответствующей химическому соединенію серебра съ мѣдью, имѣетъ предъ нею ту выгоду, что въ ней число частей серебра относится къ числу частей мѣди, какъ 3 къ 1, что составляетъ $\frac{3}{4}$ серебра и $\frac{1}{4}$ мѣди, т. е. 75 пробу по Французскому сотенному дѣленію, слѣдовательно, понятную для всѣхъ иностранцевъ, незнакомыхъ съ русскимъ подраздѣленіемъ вѣса, и что предполагаемая вновь монета, изъ металла, этой пробы приготовленная, могла бы имѣть лигатурный вѣсъ съ нѣсколькими крупнѣйшими дробями, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	69-ая проба:			72-ая проба:	
	Вѣсъ чистаго серебра въ монетѣ. Доли.	Вѣсъ мѣди въ монетѣ. Доли.	Лигатурный вѣсъ монеты. Доли.	Вѣсъ мѣди въ монетѣ. Доли.	Лигатурный вѣсъ монеты. Доли.
Рубль	100	39 $\frac{3}{23}$	139 $\frac{3}{23}$	33 $\frac{1}{3}$	133 $\frac{1}{3}$
80-ти-копѣечникъ	80	31 $\frac{7}{23}$	111 $\frac{7}{23}$	26 $\frac{2}{3}$	106 $\frac{2}{3}$
50 »	50	18 $\frac{13}{23}$	68 $\frac{13}{23}$	16 $\frac{2}{3}$	66 $\frac{2}{3}$
40 »	40	15 $\frac{15}{23}$	55 $\frac{15}{23}$	13 $\frac{1}{3}$	53 $\frac{1}{3}$
20 »	20	7 $\frac{19}{23}$	27 $\frac{19}{23}$	6 $\frac{2}{3}$	26 $\frac{2}{3}$

Таблица сія можетъ рѣшить выборъ, которая изъ двухъ пробъ признана будетъ удобнѣйшею на дѣло монеты.

Платиновая монета и причина изытія оной изъ обращенія. — Выбивавшаяся съ 1828 года платиновая монета, выпущенная всего въ количествѣ 3 $\frac{1}{2}$ милліоновъ р. с., была назначена къ изытію изъ обращенія въ 1845 году. Причиною прекращенія чеканки оной было значительное пониженіе въ чужихъ краяхъ цѣны очищенной платины и возбужденное по сему поводу опасеніе, что за границею стануть выдѣлывать Россійскую платиновую монету во вредъ едва установившейся у насъ въ то время денежной системы и въ подрывъ довѣрія къ выпущеннымъ не за долго предъ тѣмъ кредитнымъ билетамъ, обезпечивавшимся немедленнымъ размѣномъ.

За изытіемъ платиновой монеты изъ обращенія, цѣна платины неминуемо должна понизиться и у насъ. Не смотря на то, что Россія, владѣя въ настоящее время почти исключительно платиносодержащими россыпями и считаясь по справедливости главнымъ ся производителемъ, потому что въ Америкѣ пріиски сего металла истощились, перестала извлекать изъ этого источника богатства тѣ выгоды, которая она должна была бы пріобрѣтать. Огромные запасы извлеченной изъ обращенія монеты хранятся и по нынѣ мертвымъ капиталомъ, пріиски же, дававшіе ежегодно свыше 100 пудовъ платины, частью оставлены, частью же поддерживаются, для удовлетворенія однихъ лишь заграничныхъ на сей металлъ требованій.

Принимая сіе въ соображеніе и имѣя, сверхъ того, въ виду стремленіе правительства къ усиленію металлическихъ запасовъ, поддерживающихъ курсъ бумажныхъ денегъ, невольно рождается вопросъ: не полезно ли было бы возстановить платиновую монету?

Внутреннія качества этого металла, значительный запасъ платины, находящейся на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ и возможность усилить добычу оной въ значительномъ раз-

мѣрѣ, говорятъ въ пользу этого предположенія, подкрѣпляемаго еще и тѣмъ, что хотя платиновая монета Высочайшимъ указомъ 9 Іюня 1845 года и была изыта изъ обращенія, но часть оной, не поступившей въ Казначейство, находится и нынѣ въ обращеніи внутри Россіи, принимается безъ всякаго затрудненія въ платежи за товаръ, въ нарицательной ея цѣнности, такъ что сами мѣнялы охотно принимаютъ ее въ размѣнъ на другую монету и на кредитные билеты со сбавкою кружка въ 3 р. с. лишь отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 2 коп., что составляетъ значительно меньшій промѣнъ противу кредитныхъ билетовъ.

Польза возстановленія платиновой монеты. — Весьма понятно, что возстановленіе платиновой монеты поощрило бы находящуюся нынѣ въ упадкѣ платиновую промышленность, возвысило бы нынѣшнюю торговую цѣну на платину и, что всего важнѣе, значительно способствовало бы къ поддержанію курса бумажныхъ денегъ, какъ потому, что изъ находящейся нынѣ на Монетномъ Дворѣ платины въ весьма непродолжительное время можно было бы пустить въ обращеніе довольно большое количество монеты, такъ и потому, что количество таковой монеты, при нѣкоторомъ усиліи разработки платиновыхъ мѣсторожденій, которое, при новомъ учрежденіи изъ металла сего монеты, само собой неминуемо послѣдуетъ, можетъ увеличиваться, примѣрно, на 700.000 р. с. ежегодно.

Необходимость определенія цѣны на платину и назначенія нарицательной стоимости монеты. — Допустивъ такимъ образомъ предположеніе о назначеніи платинѣ занять мѣсто въ нашей монетной системѣ, остается опредѣлить соответствующую металлу сему цѣну, которая была бы постоянною и неизмѣнною, впродъ до особыхъ какихъ было случаевъ, могущихъ имѣть на обстоятельство это непреложное вліяніе и, по опредѣленіи этой цѣны, назначить соответственную величину кружкамъ новой платиновой монеты, которую учредить въ 5, 10 и 15 рублей, по вновь предполагаемому счету, наконецъ высше за тѣмъ виды монеты, а именно: въ 20 и 40 новыхъ рублей, соответствующіе нынѣшнимъ полуимперьяламъ и имперьяламъ, выбивать изъ золота.

Существующая нынѣ золотая монета. — Существующіе нынѣ полуимперьялы и имперьялы, соответствующіе первый пяти, а второй десяти серебрянымъ рублямъ, что изображаетъ и надпись на самыхъ монетахъ, не только обращаются въ народѣ, но выпускаются и принимаются правительствомъ одинъ въ 10 р. 30 к. сер., а другой въ 5 р. 15 к. сер. Таковая дробность въ цѣнѣ этой монеты происходитъ отъ того, что въ 1839 г., Манифестомъ 1 Іюля, установлено новое отношеніе цѣнности серебра къ золоту, опредѣленное, какъ единица къ пятнадцати съ половиною, но монета оставлена прежней величины, какъ чеканилась при бывшемъ со времени Императрицы Екатерины II отношеніи серебра къ золоту, какъ 1 къ 15 *).

Неудобства производимой на золотую монету надбавки 3-хъ процентовъ. — Оставленіе на монетѣ надписи, не соответственной ея цѣнности, породило, независимо отъ счетовъ денегъ на ассигнаціи и серебро, при уплатахъ золотою монетою, еще третій счетъ на рубли по цѣнѣ на 3 процента, высше противу рубля серебрянаго, что еще болѣе увеличило сложность нашей монетной системы, и безъ того уже довольно сбивчивой, отъ одновременнаго употребленія въ народѣ первыхъ двухъ изъ упомянутыхъ счетовъ.

*) Указъ 30 Марта 1764 г.

Конечно, со введеніемъ вновь предполагаемой монетной единицы, неудобство это должно будетъ прекратиться, такъ какъ золотая монета сдѣлается тогда уже, какъ сказано выше, равною 20 и 40 новымъ рублямъ, но, при могущемъ произойти вновь всеобщемъ измѣненіи въ относительной цѣнности золота къ серебру, стоимость ея должна снова будетъ нарушиться.

Если само правительство сдѣлаетъ однажды надбавку на цѣну золотой монеты, то не должно удивляться, что частныя лица, въ особенности мѣнялы, при каждомъ удобномъ случаѣ, будутъ налагать на монету сію еще болѣе усиленные лажи. Какъ подобное увеличеніе лажа часто можетъ имѣть основательныя причины, то слѣдовало бы предоставить это самому правительству, чѣмъ при настоящемъ порядкѣ воспользоваться оно не можетъ, потому что обязано строго придерживаться объявленной имъ однажды цѣнности монеты при ея выпускѣ, и невольно лишается тѣхъ выгодъ, которыя принадлежатъ ему по всей справедливости.

Предполагаемое измѣненіе въ наружномъ видѣ золотой монеты.—Для отвращенія этого достаточно было бы, не выставляя на штемпелѣ золотой монеты нарицательной ея цѣны, определить оную закономъ, на монетѣ же выбивать одно лишь ея названіе, т. е. слова „имперьяль“ или „полумперьяль“ и выставлять соотвѣтствующій монетѣ вѣсъ чистаго металла. Отмѣнить показаніе на монетѣ цѣнности будетъ особенно полезно въ томъ случаѣ, когда стоимость серебра относительно золота возвысится, что легко можетъ послѣдовать, если производимый нынѣ вывозъ изъ Европы серебра въ Китай, Персію и Индію будетъ продолжаться еще нѣкоторое время въ настоящей его силѣ. Тогда измѣненіе въ цѣнности золотой монеты будетъ въ ущербъ ея, потому что упомянутая надпись, сдѣлавшись ложною, лишитъ монету должнаго къ ней довѣрія.

Различіе надписей на монетахъ серебряной и золотой.—Надписи, находящіяся на монетѣ, какъ напр. рубль, 20 копѣекъ и проч. не опредѣляютъ цѣнности монеты, но выражаютъ одни лишь названія монетныхъ кружковъ, потому что при увеличеніи продажной цѣнности серебра, ни рубль, ни 20 копѣекъ по курсу своему оттого не измѣнятся, тогда какъ подобная надпись на золотой монетѣ ставитъ ее уже въ непремѣнную зависимость отъ монеты серебряной, которою она должна измѣряться.

Определеніе стоимости золотой монеты.—По этому-то, чтобы можно было удобнѣе согласоваться со всеми колебаніями, могущими обнаруживаться между цѣнностями золота и серебра, золотую монету должно подчинить одинаковому условію съ серебряною, т. е. выставлять на ней одно названіе и соотвѣтственную стоимость опредѣлять лишь закономъ, который возобновлять чрезъ извѣстные періоды времени, по новой каждый разъ повѣркѣ отношенія между цѣнностями золота и серебра, основанной не на одной торговой цѣнѣ сихъ металловъ въ Россіи, но на цѣнахъ, существующихъ на другихъ главнѣйшихъ рынкахъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Амстердамѣ, Гамбургѣ и даже Нью-Йоркѣ.

Мѣдная монета.—Мѣдная наша монета по указу 19 Мая 1849 года выбивается нынѣ достоинствомъ въ 32 р. с. изъ пуда мѣди. Соотвѣтственно этому, если серебряный рубль, по содержанію въ немъ чистаго серебра, принять въ 4 р. 5 к. вновь предполагаемой монеты, то придется мѣдную подраздѣленія ея чеканить изъ пуда мѣди на 129 р. 60 к. и тогда новая копѣйка будетъ близка по вѣсу $\frac{1}{4}$ нынѣшней коп.

2 копѣйки $\frac{1}{2}$ „ „

3 копѣйки $\frac{3}{4}$ нынѣшней коп.
5 „ $1\frac{1}{4}$ „ „
и наконецъ 10 к. $2\frac{1}{2}$ „ „

Приданіе монетъ большей легкости.—Хотя нынѣшняя мѣдная монета, по несоразмѣрности нарицательной ея цѣны съ цѣною металла, и могла бы представлять выгоду отъ тайной ея выдѣлки, но какъ подобнаго злоупотребленія обнаруживаемо еще не было, чему служить доказательствомъ повсемѣстный почти недостатокъ въ сей монетѣ, требующій даже по сіе время постоянно усиленнаго ея приготовленія, то, для приданія ей еще болѣе легкой, составляющей необходимое условіе удобства ея въ обращеніи, можно было бы еще нѣсколько уменьшить вѣсъ новой мѣдной монеты, принявъ за основаніе французскіе сантимы, которыхъ выбивается на 40 р. с. изъ пуда металла.

Наружный видъ мѣдной монеты.—Для избѣжанія же мелкости таковой монеты, можно бы дѣлать ее нѣсколько плоче нынѣшней, придавъ кружкамъ болѣе большой размѣръ по окружности, тогда наименьшая мѣдная монета копѣйка была бы, по величинѣ своей, одинакова съ нынѣшнею пятикопѣечною серебряною монетою.

Таковое уменьшеніе вѣса мѣдной монеты дастъ возможность извлечь изъ оной новыя выгоды, которыя бы въ состояніи были вознаградить тѣ потери правительства, которыя могутъ послѣдовать при переходѣ отъ нынѣ существующей монетной системы ко вновь предполагаемой.

О необходимомъ различіи одного сорта монеты отъ другаго.—Къ сему не излишне присовокупить, что для большаго отличія монетъ разныхъ сортовъ, въ томъ случаѣ, если нѣкоторые изъ кружковъ придутся одинаковой величины, необходимо присвоить каждому сорту монеты отдѣльный гуртъ по окружности, напр. на серебряной монетѣ оставить гуртъ тотъ же, какой дѣлается и нынѣ на монетѣ размѣнной, т. е. вогнутый, расположенный по серединѣ толщины края, въ видѣ наклонныхъ отдѣльных углубленій; на платиновой выпуклый, бороздчатый, сдѣланный поперегъ всей толщины монеты. На золотой—въ видѣ сплошной, вогнутой бороздки, проведенной по всей окружности, и наконецъ мѣдную монету готовить, какъ и нынѣ, вовсе безъ гурта съ равными и гладкими краями.

Такимъ образомъ, основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, предполагается:

- 1) Въмѣсто нынѣ существующаго серебрянаго рубля, назначить новую монетную единицу „Рубль“ съ содержаніемъ 100 долей чистаго серебра.
- 2) Раздѣливъ рубль, какъ это нынѣ существуетъ, на 100 копѣекъ, опредѣлить 4 серебряныя и 5 мѣдныхъ монетъ для выраженія отдѣльныхъ частей рубля, именно: первая въ 80, 50, 40 и 20 коп. и вторая въ 10, 5, 3, 2 и 1 копѣйку, такъ что изъ подраздѣлений рубля можно будетъ составлять всевозможныя цѣлыя части онаго, т. е. отъ 1 до 100 коп. включительно.
- 3) Пробу на серебряную монету назначить 69-ю, соотвѣтствующую химическому соединенію серебра съ мѣдью, или 72-ю, какъ наиболѣе простѣйшія и удобнѣйшія для всѣхъ операций, необходимыхъ при чеканкѣ монеты и не близкія къ 84-й пробѣ, опредѣленной для серебряныхъ издѣлій.
- 4) Мѣдную монету оставить того же внутренняго достоинства, какъ и нынѣ, т. е. 32-хъ рублевого на серебро въ пудѣ вѣса (что составитъ на вновь пред-

полагаемую монету 129 р. 60 к. изъ пуда) или, для большаго удобства, сравнить ее съ французскою мѣдною монетою, выбиваемою въ количествѣ 40 р. сер. изъ пуда мѣди.

- 5) Учредить вновь платиновую монету въ 5, 10 и 15 р., опредѣливъ предварительно постоянную и неизмѣнную цѣну на очищенную платину.
- 6) Приготовлять золотую монету двухъ видовъ: „Имперьялы“ и „Полуимперьялы“, соотвѣтствующіе первые 40, а вторые 20 руб., опредѣляя періодически настоящую цѣну ихъ закономъ.

(Изъ дѣлъ Монетн. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I.—1859 г.)

10 Марта 1859 г.

№ 20. *Особая Коммисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ, для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.*— **Соображенія по вопросу объ измѣненіи монетной системы въ Россіи, составленныя при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ.**

I. *По вопросу, который изъ металловъ, золото или серебро, долженъ быть избранъ для основной монеты въ Россіи.*— Монетная единица, предназначенная служить мѣриломъ цѣнностей, должна состоять изъ такого металла, стоимость котораго наименѣе могла бы подвергаться измѣненію, въ противномъ случаѣ она, подобно мѣрѣ длины, приготовленной изъ вещества растягивающагося, не можетъ быть годна къ употребленію.

Взаимное отношеніе цѣнностей серебра къ золоту, опредѣленное у насъ закономъ, какъ 1 къ 15^{1/2}, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ стало замѣтно колебаться. Въ 1850 году, какъ видно изъ обнародованнаго отчета Гамбургской Коммерческой Депутаціи, отношеніе это было какъ 1 къ 15^{64/100}; послѣ постепеннаго уменьшенія оно сдѣлалось въ 1854 году какъ 1 къ 15^{22/100} и наконецъ въ началѣ нынѣшняго года дошло въ Лондонѣ (какъ сообщено Г. Геймбургеромъ) до 1 : 15^{12/100}.

Такое измѣненіе, очевидно, должно было произойти или отъ пониженія цѣны золота, или отъ возвышенія цѣны серебра.

Открытіе золотыхъ росыпей въ Калифорніи и Австраліи и увеличившія вслѣдствіе сего ввозъ золота въ Европу достаточно убѣждаютъ, что измѣненіе отношенія между цѣнами обоихъ металловъ произошло отъ упадка цѣнности золота.

Нѣтъ причины думать, чтобы добыча золота не увеличилась и впослѣдствіи, а слѣдовательно и не уменьшалась бы постепенно цѣна его. Поэтому, при учрежденіи монетной единицы изъ золота, единица, переставъ соотвѣтствовать назначенію неизмѣннаго мѣрила, утратитъ настоящее свое достоинство и вся монета изъ сего металла или подвергнется лажу, который будетъ зависѣть отъ произвола спекуляторовъ, или, оставаясь въ прежней номинальной цѣнѣ, заставитъ торговцевъ, надбавкою цѣнъ на товары, пропорціонально уменьшенію стоимости монеты приблизиться къ настоящей ея цѣнности; а однажды поднятыя цѣны врядъ ли скоро понизятся, даже если бы достоинство монеты и могло вновь возвыситься.

Если имѣть въ виду только однѣ выгоды класса производительнаго, для котораго возвышеніе цѣнъ на произве-

денія могло бы, положимъ, служить поощреніемъ, то и въ этомъ случаѣ нельзя ожидать удовлетворительнаго результата. При неразвившейся у насъ, относительно другихъ Европейскихъ государствъ, торговой промышленности, всякій производитель есть еще болѣе потребитель, ибо произведенія его не столь обширны, какъ нужды его потребленія; по сему при высокихъ цѣнахъ на предметы потребности, каждый производитель, въ видахъ вознагражденія убытковъ при производимыхъ имъ покупкахъ, необходимо будетъ еще болѣе возвышать цѣны на свои произведенія и тогда дороговизна сдѣлается еще ошутительнѣе и падеть всю тяжестью своею на бѣднѣйшій классъ народа-производителей.

Все это не доказываетъ ли, что монетная единица изъ металла, цѣна котораго подвергается колебаніямъ, не только даетъ поводъ и покровительствуетъ злоупотребленію спекуляторовъ, но и ставитъ въ необходимость даже самаго добросовѣстнаго производителя обратиться въ того же спекулятора; такую-то монетною единицею неминуемо и будетъ единица изъ золота.

При семъ необходимо замѣтить, что Русскіе, имѣя въ обращеніи своемъ преимущественно монету серебряную, вовсе не привыкли къ монетѣ золотой, а потому введеніе въ Россіи единицы изъ золота потребуетъ большой трудности къ ея усвоенію и можетъ быть достигнуто однимъ лишь насильственнымъ переворотомъ; сему должно служить подтвержденіемъ продолжающаяся и по нынѣ трудность усвоенія въ народѣ серебрянаго рубля послѣ ассигнаціоннаго.

Кромѣ того золото, по дороговизнѣ своей, не способно для монеты, необходимой на ежедневные расходы, какова должна быть въ Россіи монетная единица. Изъ золота она будетъ весьма мелка и потому мало осязательна, даже и при нынѣшней большой единицѣ, т. е. при серебряномъ рублѣ.

Наконецъ, не смотря на то, что изъ добываемаго въ Россіи золота готовится ежегодно монеты до 20 милліоновъ рублей сер. и что выдѣлываемое количество этой монеты довольно было въ послѣдніе годы до крайнихъ предѣловъ и все выпускалось въ обращеніе, въ народномъ употребленіи этой монеты незамѣтно и, собственно по одной лишь рѣдкости ея въ обращеніи, при нынѣшней потребности въ немъ отъѣзжающихъ за границу, оно стоитъ въ цѣнѣ на 8% выше противу цѣны номинальной. Поэтому при учрежденіи монетной единицы изъ сего металла, и въ немъ обнаружится тотъ же недостатокъ, какой ощущается нынѣ въ серебрѣ, при существующей большой монетной единицѣ, т. е. едва ли будетъ его доставать для выпуска монеты въ потребномъ, соразмѣрно народонаселенію Имперіи, количествѣ.

Показавъ невыгоды золота для монетной единицы, рассмотримъ, какія удобства можетъ представить въ этомъ отношеніи серебро.

Ежегодная добыча серебра, производящаяся съ давняго времени почти въ одномъ и томъ же количествѣ и не увеличивающающаяся—повидимому, употребленіе его никакими новыми открытіями, которыя требовали бы значительной траты онаго, не даютъ ли повода думать, что и цѣна на сей металлъ осталась неизмѣнною.

Обнаружившіяся въ послѣдніе годы вывозъ изъ Европы серебра въ Персію, Индію и Китай, если и повысилъ отчасти цѣну на этотъ металлъ, то все-таки повышеніе это не могло имѣть вліянія на дѣйствительную ея стоимость и должно почтаться только временнымъ, потому что вывозъ можетъ простирается до извѣстной только степени, пока въ стра-

нахъ этихъ будетъ продолжаться ощутительный въ серебрѣ недостатокъ или пока представляться будетъ отъ вывоза его выгода.

Повышеніе цѣны серебра у насъ въ Россіи, оказавшееся еще болѣе значительнымъ, произошло совершенно отъ другихъ причинъ и вывозъ его въ упомянутыя государства былъ только ихъ слѣдствіемъ.

Причины эти состоятъ въ продолжающейся и по нынѣ переплавкѣ серебряной монеты, выгодной для спекуляторовъ, потому что цѣна металла въ монетѣ съ давняго времени ниже цѣны его въ слиткахъ. Этому въ особенности способствуетъ какъ малая разность между пробой монеты и пробой издѣлій, лишающая возможности преслѣдовать переплавку монеты, такъ и отмиженіе закона, воспрещавшаго производить эту переплавку.

Исчезновеніе монеты, приписанное къ повсемѣстному недостатку серебра, конечно, должно было повисить цѣны на оное, но повышеніе это, очевидно, не нарушаетъ нормальной стоимости серебра, потому что съ прекращеніемъ переплавки монеты, которая немедленно послѣдуетъ съ предполагаемымъ уменьшеніемъ пробы ея, оно само собою уничтожится.

Основываясь на этомъ, положительно можно сказать, что приведенное выше измѣненіе отношенія между цѣнностями благородныхъ металловъ произошло единственно отъ упадка цѣнности золота, но не отъ возвышенія цѣны серебра.

Впрочемъ, если и допустить, что цѣна серебра возвышается, то и это обстоятельство должно говорить въ пользу принятія серебра на дѣло основной монеты, какъ металла, не утрачивающаго своего достоинства.

Въ случаѣ утвержденія основной монеты изъ золота, при каждомъ новомъ паденіи цѣны этого металла, правительство одно должно будетъ отвѣчать за номинальную цѣну монеты, потому что, выпуская монету по одной цѣнѣ, нельзя будетъ допустить обратнаго пріема оной по цѣнѣ низкой. При единичѣ серебряной, цѣнность золотой монеты можетъ быть измѣняема по курсу и тогда ущербъ будетъ падать не на одно правительство, но и на народъ.

Предлагаемое приготовленіе изъ серебра одной монеты разнѣнной, при единичѣ изъ золота, повлечетъ за собою то, что при настоящемъ довѣрїи къ кредитнымъ билетамъ, золотая монета останется неудобопримѣнимой въ обращеніи и серебро по искони укорененной къ нему привычкѣ народа, возьметъ верхъ надъ золотомъ; если же притомъ допустить еще чеканку серебряной монеты ниже нарицательнаго ея достоинства, то это, при непримѣнимости къ обращенію золота, будетъ причиною того зла, о которомъ упомянуто выше — возвышенія цѣнъ на предметы торговли пропорціонально уменьшенію достоинства монеты.

II. *О выгодѣ малой монетной единицы.* — Нельзя не сознаться, что при всякой покупкѣ на деньги, обыкновенно обращается вниманіе на одно лишь число рублей, запрашиваемыхъ продавцемъ за товаръ, не соображаясь ни съ величиною, ни съ достоинствомъ этихъ рублей, т. е. будетъ ли рубль нынѣшній, серебряный, или прежній, ассигнаціонный. Поэтому, при меньшей монетной единицѣ, запрашиваемая за вещь цѣна, составляя сумму большую, скорѣе поразитъ покупателя и приведетъ его къ болѣе вѣрной оцѣнкѣ вещи, тогда какъ при большой единицѣ цѣна эта, составляя цифру меньшую, дѣлаетъ то, что дѣйствительная стоимость предмета ускользаетъ отъ вниманія покупателя и даетъ возможность продавцу пользоваться значительными барышами.

Такое обстоятельство не должно ли поддерживать мысли о пользѣ уменьшенія у насъ монетной единицы?

Съ уменьшеніемъ единицы при предполагаемомъ возстановленіи платиновой монеты, представится возможность увеличить количество мелкой монеты въ народномъ обращеніи, недостатокъ которой въ настоящее время чрезвычайно ощутителенъ.

Высочайше утвержденнымъ основнымъ рабочимъ положеніемъ для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, назначено выдѣлывать ежегодно: рублевой и полтинной 2.520.000 р. с. и разнѣнной 1.080.000 р. с.

При уменьшеніи монетной единицы до четвертой части нынѣшняго рубля, чеканка рублей и полтинниковъ прекратится и употребляемое на выдѣлку ихъ количество серебра увеличить ежегодный выпускъ въ обращеніе мелкой монеты въ количествѣ кружковъ слишкомъ въ $3\frac{1}{2}$ раза противу нынѣшняго, что при монетахъ мѣдной, платиновой и золотой, особенно, если учредить сію послѣднюю, сверхъ имперяловъ и полуимперяловъ, и въ кружкахъ еще меньшей цѣнности, будетъ весьма достаточнымъ для внутренняго обращенія.

III. *О воспрещеніи переплавлять монету.* — Сверхъ всего, здѣсь приведеннаго, нельзя не обратить вниманія на то, что переплавка золотой и серебряной монеты у насъ закономъ не воспрещается.

Многіе того мнѣнія, что всякая монета должна быть допущена къ переплавкѣ, какъ неотъемлемая собственность того, кому она принадлежитъ, каковымъ мнѣніемъ, вѣроятно, руководствовались и при разсмотрѣнїи въ 1845 году нашихъ монетныхъ законовъ, потому что существовавшее до того времени воспрещеніе сплавлять монету, оставлено только для монеты мѣдной старыхъ чекановъ. (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. VII. Уст. Монетн. статья 196).

Монета, будучи представительница всѣхъ вообще цѣнностей, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и знакъ, учреждаемый правительствомъ, для облегченія способовъ международнаго обмѣна различныхъ произведеній. По сему выпущенная въ обращеніе монета должна составлять общее достояніе, но не принадлежность того лишь лица, которое имѣло возможность ее пріобрѣсть. Владѣлецъ монеты владѣетъ только тою цѣнностью, которую монета представляетъ, но не существомъ ея, дающимъ способъ облегчать обмѣнъ произведеній; съ уменьшеніемъ же количества монеты, уменьшится и облегченіе обмѣна.

Въ предупрежденіе сего казалось бы справедливымъ распространить упомянутый выше законъ одинаково на всѣ роды монеты.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

10 Марта 1859 года.

№ 21. *Особая Коммисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ, для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.* — Составленная Генералъ-Лейтенантомъ Армстронгомъ программа предметовъ, подлежащихъ разъясненію, при обсужденіи вопроса, возбужденнаго объ измѣненіи Русской монетной системы. Который изъ драгоцѣнныхъ металловъ удобнѣе въ Россіи принять за общее мѣрило цѣнности и выдѣлки стандартной монеты?

Если золото, то какую определить единицу, принимая въ соображеніе единицу вѣсовую и цѣнность нынѣшней единицы серебряной, и какого размѣра и цѣности назначить другіе виды золотой монеты?

Какое определить отношеніе золотой монеты къ серебряной, которая уже не будетъ имѣть свойства мѣрила и будетъ подчинена золотой монетѣ — какъ вспомогательная; какъ это отношеніе поддержать постоянно и какіе назначить сорта серебряной монеты?

Если удержатъ серебро, какъ мѣрило и стандартъ, какъ нынѣ, то слѣдуетъ ли оставить нынѣшнюю единицу или ее измѣнить и по какимъ причинамъ и на какомъ основаніи назначить другую единицу?

Какое подраздѣленіе или умноженіе монетной единицы назначить для всѣхъ видовъ или сортовъ серебряной монеты?

Какое, при серебряной единицѣ, определить отношеніе серебряной монеты къ золотой, которое было бы удобнѣе для устраненія затрудненій, могущихъ произойти отъ измѣненія въ торговлѣ относительныхъ цѣнъ золота и серебра?

Какая удобнѣйшая проба для Русской монеты золотой и серебряной?

Какія можно бы принять мѣры для удержанія въ государствѣ и воспрепятствованія переплавкѣ на издѣлія, размѣнной серебряной монеты, которая, хотя не составляетъ, такъ сказать, монету платежную и въ финансовомъ, и обширномъ коммерческомъ отношеніяхъ, не имѣетъ важнаго назначенія, но необходима во внутреннемъ обращеніи для расчетовъ и ежедневнаго употребленія, исчезновеніе коей изъ народнаго обращенія весьма неудобно?

Какіе выгоднѣйшіе размѣры для мѣдной монеты, необходимой для додачи при расчетахъ и для мелкихъ оборотовъ?

Удобно ли было бы учрежденіе биллонной монеты?

Не нужно ли определить терпимость въ пробѣ (реме-діумъ) при выдѣлкѣ золотой и серебряной монеты, примѣняясь къ той, которая существуетъ у всѣхъ народовъ, обращающихъ особенное вниманіе на вѣрность монетной пробы? Отсутствіе этой мѣры въ нашихъ монетныхъ правилахъ подаютъ поводъ къ затрудненіямъ и можетъ иногда возбудить сомнѣніе.

Будетъ ли удобно и полезно возстановить платиновую монету и на какихъ началахъ?

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

№ 22. Особая Коммисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ, для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи. — Предварительные вопросы*) для обсужденія въ Особой Коммисіи дѣла о монетной нашей системѣ.

Внесенныя въ Коммисію Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ и нѣкоторыми членами оной предположенія относятся: одни до коренныхъ преобразованій нашей монетной системы; другія же только до необходимыхъ въ ней улучшеній, не касаясь главныхъ ея основаній.

Къ кореннымъ преобразованіямъ принадлежатъ: по предположеніямъ нѣкоторыхъ членовъ — замѣна серебрянаго рубля золотымъ, а другихъ — уменьшеніе нынѣшней серебряной единицы и соотвѣтственное тому измѣненіе системы мѣдной монеты.

*) Эта программа не помѣчена числомъ, но слѣдуетъ въ дѣлѣ № 49. т. I. — 1859 г. за предыдущую, почему и помѣчена здѣсь.

Предлагаемыя мѣры *улучшенія* нынѣшней нашей монетной системы главнѣйше касаются:

- а) выдѣлки золотой монеты въ кружкахъ различной величины, не только въ видѣ имперьяловъ и полуимперьяловъ, но и меньшихъ дѣлений;
- б) опредѣленія относительной цѣности золотой монеты къ серебряной;
- в) измѣненія пробы серебряной монеты вообще и вѣса мелкой размѣнной монеты;
- г) введенія у насъ размѣнной серебряной монеты ниже узаконенной пробы съ присоединеніемъ лигатуры изъ мѣди, цинка и никеля;
- д) возстановленія выдѣлки монеты изъ платины;
- е) перемѣны размѣровъ и состава мѣдной монеты и
- ж) наружнаго вида монеты.

Изъ членовъ Коммисіи, заявившихъ оной свои предположенія, одни признаютъ коренныя преобразованія нашей монетной системы сколько полезными, столько же и необходимыми; а другіе, независимо отъ возраженій по существу предмета, считаютъ такія измѣненія при нынѣшнихъ обстоятельствахъ несвоевременными и усматриваютъ теперь настоятельность собственно въ мѣрахъ улучшенія нашей монетной системы, особенно въ видахъ удержанія серебряной монеты въ Имперіи.

Отсюда истекаетъ первый вопросъ о томъ: „Приступитъ ли теперь же къ разсмотрѣнію предположеній, касающихся не только мѣръ улучшенія нашей монетной системы, но и коренныхъ въ ней преобразованій для немедленнаго введенія ихъ въ дѣйствіе законодательнымъ порядкомъ?“

или же:

„Не дѣлая въ настоящее время крутого поворота къ радикальному преобразованію означенной системы, дабы придти къ тому путемъ постепенности, на сей разъ, впредь до благоприятнѣйшихъ для введенія такого преобразованія обстоятельствъ, ограничиться разсмотрѣніемъ лишь предположеній, относящихся только до улучшенія нашей монетной системы, дабы мѣрамъ, какія въ этомъ отношеніи будутъ постановлены, дать нынѣ немедленный ходъ, а впоследствии, предварительно подготовивъ такимъ образомъ публику и руководствуясь указаніями опыта, приступить къ обсужденію и введенію коренныхъ въ нашей монетной системѣ измѣненій?“

На семь основаній Коммисіи предлежитъ:

- I) Войти прежде всего въ обсужденіе вышеизложеннаго перваго вопроса.
- II) Журналъ по этому вопросу представить на благоусмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.
- III) Затѣмъ приступить къ дальнѣйшему разсмотрѣнію дѣла, сообразно разрѣшенію, какое отъ Г. Министра Финансовъ послѣдуетъ на журналъ Коммисіи.

Соотвѣтственно сему разрѣшенію имѣетъ быть составлена и подробная программа для дальнѣйшаго обсужденія возникшихъ по настоящему дѣлу вопросовъ.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

12 Іюня 1859 года.

№ 23. Всеподданнѣйшій докладъ Министра Финансовъ. — О приготовленіи 25.000 медальныхъ серебряныхъ рублей, по случаю открытія па-

мятника въ Бозѣ почивающему Императору Николаю I-му.

Главноуправляющій Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями, препроводивъ къ Министру Финансовъ рисунки медальнаго серебрянаго рубля, предназначаемаго къ выпуску ко времени открытія памятника въ Бозѣ почивающему Императору Николаю I, сообщилъ, что Вашему Императорскому Величеству благоудно было Высочайше повелѣть представить соображенія о томъ, какое количество таковыхъ рублей могло бы быть отчеканено.

Изъ дѣлъ Министерства Финансовъ усматривается, что въ 1835 году, по случаю открытія памятника Императору Александру I, приготовлено было, съ Высочайшаго разрѣшенія, до 74.000 кружковъ медальныхъ рублей, изъ которыхъ часть обмѣнена желающимъ на серебряную монету, другая же часть, по ненадобности въ оной, обращена въ передѣлъ на монету.

Основываясь на семъ, Министръ Финансовъ полагалъ бы ограничиться въ настоящее время приготовленіемъ 25.000 медальныхъ рублей ко дню открытія памятника въ Бозѣ почивающему Императору Николаю I, съ тѣмъ, чтобы, отпустивъ изъ оныхъ три тысячи кружковъ въ распоряженіе Главноуправляющаго Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями, согласно поступившему нынѣ отъ него требованію, остальные, по прежнему примѣру, выпускать желающимъ въ обмѣнъ на серебряную монету; если же бы означеннаго количества медальныхъ рублей оказалось впоследствии недостаточнымъ, то приготовить ихъ и выпустить въ обращеніе на томъ же основаніи еще до 25.000 кружковъ.

Имѣя счастье всеподданнѣйше испрашивать на сіе Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, Министръ Финансовъ пріемлетъ долгъ представить пять штукъ отчеканенныхъ нынѣ, по доставленнымъ Генераль-Адъютантомъ Чевкинмъ рисункамъ, медальныхъ рублей.

Министръ Финансовъ *А. Княжевичъ.*

Высочайше повелѣно исполнить. Царское Село 12 Іюня 1859 г.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣл. № 39. — 1858 г.)

15 (27) Іюня 1859 г.

№ 24. Намѣстникъ Ею Императорско-Царскаго Величества отъ Царствъ Польскихъ. Собственная канцелярія. Отдѣленіе 1. Варшава, 15 (27) Іюня 1859 г. — **О Высочайшемъ разрѣшеніи отчеканить на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ серебрянаго биллона подъ штемпелемъ 1840 года на сумму 300.000 р. е.**

Господину Исправляющему должность Главнаго Директора, председательствующаго въ Правительственной Комисіи Финансовъ.

Г. Министръ Финансовъ, которому, согласно представленію Тайнаго Совѣтника Ленскаго, за № 1359-мъ, сообщено было мною о настоятельной надобности въ усиленіи въ Царствѣ Польскомъ серебрянаго биллона, для отвращенія затрудненій, происходящихъ отъ недостатка въ народѣ мелкой размѣнной монеты, увѣдомилъ меня, что по всеподданнѣйшемъ докладѣ о томъ Государю Императору, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ на отчеканку вновь

и выпускъ въ обращеніе въ здѣшнемъ краѣ серебрянаго биллона 5 и 2½ копѣчнаго достоинства, со штемпелемъ 1840 года, на триста тысячъ рублей, частями по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомляю Ваше Превосходительство, для зависящаго, сообразно сему, распоряженія.

Намѣстникъ Генераль-Адъютантъ *Князь Горчаковъ.*

(Изъ дѣла бывш. Комисіи Финансовъ подъ знакомъ VII III В. 3, т. V-й.)

1 (13) Октября 1859 года.

№ 25. *Статсъ-Секретарь при Советѣ Управленія Ц. П.* — **Объ отчеканкѣ на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ мѣдной монеты на сумму 100.000 р. е.*)**

Его Превосходительству Главному Директору, председательствующему въ Правительственной Комисіи Финансовъ.

Вслѣдствіе представленія отъ 25 Сентября (7 Октября) текущаго года за № 56.077, честь имѣю сообщить, что Его Свѣтлость Князь, Намѣстникъ Царства, соизволилъ на отчеканку на мѣстномъ Монетномъ Дворѣ мѣдной монеты еще на сумму ста тысячъ рублей. Варшава 1 (13) Октября 1859 г.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Карницкій.*

(Изъ дѣлъ Комисіи Финансовъ подъ знакомъ VII III В. 3, томъ V.)

16 Октября 1859 года.

№ 26. *Особая Комисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.* — **Журналъ Комисіи, составленной для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы.**

16 Октября 1859 года Комисія слушала записку Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ слѣдующаго содержания:

При разсмотрѣніи нашей серебряной монеты въ отношеніи стоимости содержащагося въ ней серебра, оказывается, что по Высочайше утвержденному рабочему положенію для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, изъ одного фунта чистаго серебра выдѣлывается монеты 22 руб. 75½ коп., на рынкахъ же тотъ же фунтъ чистаго серебра въ слиткѣ, съ весьма давняго времени, продается не ниже 24 руб., т. е. при цѣнѣ серебра 84 пробы въ 22 руб. сер. за фунтъ (достигшей въ послѣдніе годы до 24 руб.), изъ чего слѣдуетъ, что рубль нашъ, какою бы ни было серебряною монетою, по содержанію въ немъ 405 долей чистаго серебра, дороже почти на 5½ коп. противъ нарицательной его цѣны. Обстоятельство это ведетъ къ тому, что монета, наша со времени увеличенія цѣны на серебро въ слиткахъ, отъ уси-

*) *Sekretarz Stanu przy Radzie Administracyjnej do J. W-go p. o. Dyrektora Głównego Prezydującego w Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu.*

Mam honor oznajmić J. W-u Panu, że w skutku przedstawienia Jego z dnia 25 Września (7 Października) r. b. № 56.077. J. O. Książę Namieśnik Królestwa zezwolił raczył na wybitia Mennicy tutejszej monety miedzianej jeszcze na rubli srebrem sto tysięcy. W Warszawie dnia 1 (13) Października 1859 r.

лившейся потребности въ ономъ въ Персіи, Индіи и Китаѣ, сама сдѣлалась товаромъ, выгоднымъ для сбыта.

Удобному сбыту монеты нашей внутри Россіи не мало способствуетъ и установленная для оной $83\frac{1}{2}$ проба. Будучи сама по себѣ близка къ пробѣ 84, определенной для издѣлій, монета при переплавкѣ, отъ выгорания заключающейся въ лигатурѣ мѣди, достигаетъ сей пробы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и превышаетъ оную, особенно отъ употребленія при чеканкѣ монеты отбѣливанія.

Посему для воспрепятствованія, какъ употребленія нашей серебряной монеты на издѣлія, такъ и сбыта ее за границу, одною изъ существенныхъ мѣръ было бы назначить большую разницу между пробой монеты и пробой издѣлій. Выборъ пробы для монеты, по мнѣнію Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, долженъ бы пасть или на 72-ю, которая была уже признана и прежде для сего удобною и существовала до 1797 года, или на 69-ю, соответствующую химическому соединенію серебра съ мѣдью.

Сравнивая обѣ эти пробы съ нынѣшнею монетною пробой $83\frac{1}{2}$, оказывается, что какъ та, такъ и другая, имѣютъ несомнѣнный перевѣсъ предъ послѣднею, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Обѣ онѣ, не будучи дробными сами по себѣ, не дадутъ и монеты съ тою затруднительною дробью, какъ монета, существующая нынѣ.

По указу 3 Октября 1797 г. внутреннее достоинство рубля определено равнымъ $36\frac{1}{2}$ Голландскимъ штиверамъ, что съ дробью, происходящею отъ $83\frac{1}{2}$ пробы, дѣлаетъ монету нашу дробною по вѣсу; на примѣръ, нынѣшній 20-ти копѣчникъ, на семь основаніи, долженъ вѣсить $93\frac{112}{1000}$ доли.

2) 69 и 72-я пробы, состоящая изъ чиселъ дѣлимыхъ, въ особенности послѣдняя, представляютъ большую легкость въ расчетахъ и исчисленіяхъ при лигированіи и другихъ случаяхъ.

3) Не говоря уже о пробѣ 69-й, соответствующей химическому соединенію (серебра съ мѣдью) металловъ, но и 72-я проба, какъ приближающаяся къ оному, представляетъ сплавъ болѣе правильный и однообразный, чѣмъ сплавъ $83\frac{1}{2}$ пробы, въ которомъ, сверхъ 69-ти частей чистаго серебра, соединяющихся съ мѣдью химически, $14\frac{1}{2}$ частей онаго примѣшаны въ массѣ сплава механически, а слѣдовательно и не могутъ быть равномерно по ней распространены.

4) Монета обѣихъ этихъ пробъ, по большей твердости металла, будетъ менѣе подвержена порчѣ отъ употребленія, чѣмъ монета $83\frac{1}{2}$ пробы, и наконецъ

5) Обѣ сіи пробы трудно приводить посредствомъ лигированія въ пробу 84, установленную для издѣлій, ибо при этомъ потребовались бы расходы, которые не только бы уменьшили, но и вовсе уничтожили выгоды, получаемыя отъ переплавки монеты.

Сплавъ химическаго соединенія, 69 проба, по совершенной однородности своей, дастъ при переплавкѣ угаръ на оба металла равномерный, т. е. пропорціональный количеству обоихъ металловъ, въ немъ заключающихся; слѣдовательно, сколько бы разъ онъ переплавляемъ ни былъ, проба его остается неизмѣнною; всѣ же другіе сплавы, послѣ каждой переплавки отъ неравномернаго выгорания металловъ, требуютъ новаго привода ихъ въ первоначальную пробу, прибавленіемъ того или другаго металла. Посему, если принять этотъ сплавъ для монеты, то всѣ обрѣзки, при дѣлѣ оной

получаемыя, безъ всякой предварительной обработки, могли бы идти вновь въ дѣло.

Опыты, сдѣланные надъ сплавомъ этимъ, въ большомъ видѣ, на Утрехтскомъ Монетномъ Дворѣ, доказали чрезвычайное удобство его для всѣхъ операций монетнаго передела, почему онъ и принятъ имъ въ 1854 году на дѣло монеты.

Проба 72-я, не удовлетворяя въ той же мѣрѣ вышеизложеннымъ преимуществамъ, имѣетъ предъ пробой 69-ю ту выгоду, что въ ней серебро относится къ мѣди какъ 3 къ 1, что составляетъ $\frac{3}{4}$ перваго и $\frac{1}{4}$ послѣдняго металла, т. е. 750 пробу по Французскому сотенному дѣленію, слѣдовательно понятную для всѣхъ иностранцевъ, непривычныхъ къ русскому подраздѣленію вѣса.

Независимо отъ измѣненія пробы серебряныхъ денегъ, по мнѣнію Департамента, необходимо бы было произвести и измѣненіе въ самомъ основаніи нашей монеты.

Къ сему убѣжденію Департаментъ пришелъ по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: извѣстно, что серебряный рубль, представлявшій со времени учрежденія онаго государственную монетную единицу, послѣ введенія въ 1769 году бумажныхъ знаковъ, пересталъ служить мѣрою въ денежныхъ счетахъ.

Бумажные знаки, замѣнявшіе серебряные рубли и считавшіеся по цѣнности имъ равными, для отличія отъ оныхъ, несли названіе ассигнаціонныхъ (рублей). Когда, по недостатку звонкой монеты въ обращеніи, цѣнность знаковъ сихъ понизилась, тогда и ассигнаціонный рубль сдѣлался менѣе рубля серебрянаго; дошедши же впоследствии до четвертой его части, онъ началъ служить въ народѣ за счетную монетную единицу, принятую потомъ и самимъ закономъ, именно Манифестомъ 20 Апрѣля 1812 г.

Рубль этотъ въ продолженіи тридцатилѣтняго его существованія до того усвоился въ народѣ, что прежній серебряный рубль, при возстановленіи его въ 1839 году, остался уже не принятымъ въ повсемѣстное употребленіе и, не только въ народѣ, но и въ Коммерческихъ Конторахъ и на биржѣ, оцѣнка коренныхъ нашихъ произведеній производилась и по сіе время на ассигнаціи.

Такое повсемѣстное усвоеніе ассигнаціоннаго рубля служитъ неоспоримымъ доказательствомъ удобства и выгоды его; посему неудивительно, что серебряный рубль, сколько бы онъ ни былъ, по видамъ правительства, полезенъ, не могъ укорениться одинаково между всѣми классами народонаселенія Имперіи, какъ гораздо сложнѣйшій, имѣющій мѣриломъ величину, въ три съ половиною раза большую противу рубля ассигнаціоннаго.

Образовавшійся при переводѣ цѣны съ ассигнацій на серебро дроби, затрудняя мелочную промышленность и торговлю, были причиною того, что продавцы пользовались этими дробями и возвышали цѣны не только до цѣлыхъ чиселъ, но даже часто, для округленія, до чиселъ замѣтно высшихъ, напр. за предметы, стоившіе 15 копѣекъ или рублей ассигнаціями, стали брать 5 копѣекъ или рублей серебромъ, взамѣнъ 20 копѣекъ или рублей ассигнаціями, назначали цѣну въ 6 копѣекъ или рублей серебромъ.

Впрочемъ, не относя значительной дороговизны настоящаго времени исключительно къ увеличенію монетной единицы, безошибочно можно полагать, что замѣнъ ассигнаціоннаго рубля серебрянымъ, при другихъ причинахъ, увеличивавшихъ продажныя цѣны, значительно способствовалъ къ возвышенію оныхъ.

Съ переходомъ отъ ассигнаціоннаго рубля къ серебряному, вновь учрежденная монета въ $\frac{1}{4}$ к. сер., соотвѣтствующая одной цѣлой копѣйкѣ ассигнаціями, сдѣлалась въ уплатахъ совершенно неупотребительною, не только по малой номинальной величинѣ своей, но и отъ того, что она въ сущности составляетъ монету меньшую противъ прежней копѣйки ассигнаціями. Сообразно съ нимъ и прежній ассигнаціонный рубль сдѣлался изъ цѣлага четвертою частью рубля, величиною почти ничтожною при болѣе или менѣе значительныхъ уплатахъ; такъ что при платежахъ, превышающихъ 100 и даже 50 р. сер., всякая сбавка на 25 к., если бы и могла быть сходна для продавца, встрѣчаетъ препятствіе, какъ для избѣжанія дробности въ счетахъ, такъ и по ничтожности своей, относительно всей уплачиваемой суммы.

Конечно, нынѣшній серебряный рубль есть тотъ же, что и рубль Екатерининскій, но въ приложеніи къ цѣностямъ между ними существуетъ разница. Екатерининскій рубль не падалъ, такъ сказать, всею своею тяжестью на мелкія цѣнности, потому что тогдашняя копѣйка, хотя и имѣла довольно высокую цѣну, но, раздѣляясь на денежки и полушки, разлагалась посредствомъ ихъ на эти цѣнности. Когда же Екатерининскій рубль раздробился на четыре ассигнаціонные рубля и денежка получила значеніе гроша, а полушка сдѣлалась копѣйкой, то сами денежки и полушки уже были забыты народомъ, который, освоившись съ ассигнаціоннымъ счетомъ, вскорѣ привыкъ считать копѣйку наименьшею единицею и, хотя нынѣ введены эти денежки и полушки, наименьшею монетою все же осталась копѣйка, но не ассигнаціонная, а серебряная, въ три съ половиною раза большая.

Эти-то доводы и привели Департаментъ къ убѣжденію въ необходимости, если не обратиться къ прежней ассигнаціонной единицѣ, то по крайней мѣрѣ къ такой, которая была бы по возможности, къ ней близка.

Съ уменьшеніемъ монетной единицы, какъ полагаетъ Департаментъ, мѣра стоимостей разложится на большее число уплачиваемыхъ знаковъ. При уплатѣ знаками мельчайшими, извѣстная сбавка оныхъ, не стѣсня продавца, будетъ очень ощутительна для покупателя, особенно изъ бѣднѣйшаго класса народонаселенія, на который преимущественно и падаетъ нынѣ вся тяжесть неудобства большой единицы.

Выгода мелкой монетной единицы выказывается еще яснѣе, если принять въ соображеніе, что при всякой покупкѣ на деньги обыкновенно обращается вниманіе на число рублей, запрашиваемыхъ продавцемъ за товаръ, не соображаясь ни съ величиною, ни съ достоинствомъ этихъ рублей, т. е. будетъ ли рубль нынѣшній серебряный или прежній ассигнаціонный. Поэтому при меньшей монетной единицѣ запрашиваемая за вещь цѣна, составляя сумму большую, скорѣе поразитъ покупателя и приведетъ его къ болѣе вѣрной оцѣнкѣ вещи, тогда какъ при большей единицѣ цѣна эта, составляя цифру меньшую, дѣлаетъ то, что дѣйствительная стоимость предмета ускользаетъ отъ вниманія покупателя и даетъ возможность продавцу пользоваться часто значительными барышами.

Все вышесказанное привело Департаментъ къ заключенію уменьшить нынѣ существующую монетную единицу, серебряный рубль до 4-ой его части, что сдѣлало бы ее почти равною общезвѣстной монетной французской единицѣ—франку.

Принявъ такимъ образомъ четвертакъ за единицу и назвавъ его рублемъ, можно было бы изъ серебра выбивать

80, 50, 40 и 20-ти-копѣечники, изъ которыхъ послѣдній соотвѣтствовалъ бы, по величинѣ, нынѣшнему пятаку; дальнѣйшія же мелкія дѣленія рубля 10, 5, 3, 2 и 1 копѣечники чеканить изъ мѣди.

Затѣмъ оставалось бы готовить изъ золота имперьялы и полумперьялы цѣнностью первые въ 40, а послѣдніе въ 20 новыхъ рублей, не выставляя, впрочемъ, на нихъ сихъ цѣнностей, для отстраненія существующаго нынѣ въ золотой монетѣ неудобства отъ наложенія на нее 3%, но выбивая одни лишь названія, т. е. слова «Имперьялъ» и «Полумперьялъ» съ показаніемъ вѣса чистаго металла, въ монетѣ заключающагося.

При этомъ условіи, если и измѣнится по какимъ-либо обстоятельствамъ отношеніе золота къ серебру, то золотая монета будетъ обращаться по дѣйствительной цѣнности металла.

Чтобы увеличить количество звонкой монеты, которой чеканится у насъ въ настоящее время изъ серебра, добываемаго собственно въ Россіи, около 1 милліона руб., Департаментъ предлагаетъ, независимо отъ золотой и серебряной монеты, возобновить въ обращеніи монету платиновую, основываясь въ этомъ случаѣ на слѣдующихъ разсужденіяхъ.

Россія, владея въ настоящее время почти исключительно платиносодержащими россыпями и считаясь, по справедливости, главнымъ ея производителемъ, потому что въ Америкѣ пріиски сего металла истощились, со времени изытія платиновой монеты изъ обращенія, перестала извлекать изъ этого источника богатства тѣ выгоды, которыя она должна бы пріобрѣтать, и пріиски, дававшіе ежегодно свыше 100 пудовъ платины, частью оставлены, частью же поддерживаются, для удовлетворенія однихъ лишь заграничныхъ на сей металлъ требованій.

Въ такомъ положеніи дѣла и при стремленіи правительства къ усиленію металлическихъ запасовъ, для поддержанія курса бумажныхъ денегъ, безспорно, что возстановленіе платиновой монеты принесло бы несомнѣнную пользу.

Внутреннія качества этого металла, запасъ платины на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ и возможность усилить добычу оной въ значительномъ размѣрѣ, говорятъ въ пользу этого предположенія, подкрѣпляемаго еще и тѣмъ, что хотя платиновая монета Высочайшимъ указомъ 9 Іюня 1845 года и была изыта изъ обращенія, но часть оной, не поступившая въ Казначейство, находясь и по нынѣ въ обращеніи внутри Россіи, принимается безъ всякаго затрудненія въ платежи за товаръ въ нарицательной ея цѣнности.

Весьма понятно, что возстановленіе платиновой монеты поощрило бы находящуюся нынѣ въ упадкѣ платиновую промышленность, возвысило бы нынѣшнюю торговую цѣну на платину и, что всего важнѣе, значительно способствовало бы къ поддержанію курса бумажныхъ денегъ, какъ потому, что изъ находящейся нынѣ на Монетномъ дворѣ платины, въ весьма непродолжительное время можно было бы пустить въ обращеніе довольно большое количество монеты, такъ и потому что количество таковой монеты, при нѣкоторомъ усиленіи разработки платиновыхъ мѣсторожденій, которое при новомъ учрежденіи изъ металла сего монеты, само собою неминуемо послѣдуетъ, могло бы годъ отъ году болѣе и болѣе увеличиваться.

Предназначивъ платинѣ занять мѣсто въ нашей монетной системѣ, конечно, должно будетъ опредѣлить соотвѣтствующую металлу сему цѣну, которая была бы уже постоянною впредь до особыхъ какихъ-либо случаевъ, могу-

щих имѣть на обстоятельство это несломное вліяніе и, по опредѣленіи этой цѣны, назначить соотвѣтственную величину кружкамъ новой платиновой монеты, которую учредить въ 5, 10 и 15 руб., по вновь предполагаемому счету.

Коммисія, по выслушаніи предложеній Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, находя, что изъ сихъ предложеній одни относятся до коренныхъ преобразованій нашей монетной системы, другія же только до необходимыхъ въ ней частныхъ перемѣнъ, остановилась на вопросѣ: приступить ли теперь же къ разсмотрѣнію мѣръ, касающихся не только улучшенія у насъ монетной системы, но и общихъ въ ней преобразованій, или же: не дѣлая крутого къ онымъ поворота, ограничиться на сей разъ, впродъ до благоприятнѣйшаго времени, обсужденіемъ лишь тѣхъ предложеній, кои относятся до такихъ въ упомянутой системѣ измѣненій, которыя по современнымъ обстоятельствамъ представляются неотложными?

Не отвергая объясненной Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ надобности въ преобразованіи нашей монетной системы, Коммисія сочла однако же необходимымъ предварительно войти въ слѣдующія соображенія: 1) Быстрыя, коренныя въ монетной системѣ перемѣны, измѣняя обычный денежный счетъ и имѣя вліяніе на цѣнность всѣхъ предметовъ, могли бы затруднить исполненіе многихъ правительственныхъ распоряженій, какъ напр.: окончательную реформу нашихъ банковыхъ установленій; предполагаемый по крестьянскому вопросу выкупъ крестьянскихъ земель и другія, болѣе или менѣе, важныя мѣры, а въ частномъ хозяйствѣ произвели бы замѣшательство и сбивчивость въ расчетахъ; 2) такого рода перемѣна особенно опасна въ настоящее время, когда наша торговля, вслѣдствіе недавняго всеобщаго кризиса, остается въ затруднительномъ еще положеніи; 3) совершенно новая монетная система, сколь бы она ни представлялась удобною, можетъ, при внезапномъ ея введеніи, не принести желасмой пользы, вызвавъ въ народѣ ошибочныя, во вредъ государственному кредиту, толки; и 4) радикальныя измѣненія у насъ монетной системы нынѣ неудобны уже и потому, что, предпринимая оныя, полезно было бы принять во вниманіе результаты учрежденнаго въ Англіи собранія международнаго общества (въ которомъ находятся представители и со стороны Россіи) для установленія единообразныхъ мѣръ, вѣсовъ и монетъ.

Посему, въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Коммисія единогласно заключила: не входя въ разборъ предлагаемыхъ Департаментомъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ коренныхъ въ нашей монетной системѣ измѣненій, приступить къ обсужденію тѣхъ лишь вопросовъ, которые тѣсно связаны съ настоятельными современными потребностями.

Въ семъ отношеніи Коммисія приняла на видъ, что съ нѣкотораго времени денежныя сдѣлки въ мелкихъ оборотахъ по всей Имперіи крайне затруднительны недостаткомъ размѣнной монеты; а потому изысканіе способовъ къ устраненію сего важнаго неудобства должно составлять главную въ семъ дѣлѣ задачу. Недостатокъ серебряной монеты вообще и размѣнной въ особенности, сталъ обнаруживаться въ сильной степени при чрезвычайныхъ выпускахъ кредитныхъ билетовъ, вслѣдствіе бывшихъ военныхъ обстоятельствъ. Запрещеніемъ свободнаго размѣна сихъ билетовъ на звонкую монету, они обратились въ бумажныя деньги; а какъ выпускъ оныхъ на военные расходы далеко превзошелъ дѣйствительную потребность въ денежныхъ знакахъ, для внутреннихъ оборотовъ, при нормальномъ ихъ положеніи, то

естественнымъ послѣдствіемъ сего было вытѣсненіе излишними бумажными деньгами звонкой монеты. Посему для восстановленія надлежащей пропорціи между количествомъ кредитныхъ билетовъ и монеты и для удержанія оной во внутреннемъ обращеніи, вѣрнѣйшій способъ заключался бы въ уменьшеніи массы бумажныхъ денегъ и въ возобновленіи свободнаго размѣна ихъ на звонкую монету: безъ того, всякія иныя мѣры къ устраненію недостатка сей монеты будутъ, такъ сказать, палативными средствами, которыя не могутъ вести вдруть и вполнѣ къ достиженію желасмой цѣли.

Принимая однако же во вниманіе, что изытіе значительной массы кредитныхъ билетовъ изъ обращенія требуетъ необходимыхъ къ тому способовъ и едва ли можетъ совершиться въ скоромъ времени, Коммисія признала нужнымъ обсудить: какія мѣропріятія, собственно по монетной системѣ, могли бы, въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ, отклонить, или хотя уменьшить столь сильно и повсемѣстно ощущаемый у насъ недостатокъ размѣнной монеты?

Съ этою цѣлю Коммисія обратила особенное вниманіе на причины, которыя, независимо отъ избытка бумажныхъ денегъ, сами по себѣ способствуютъ возрастанію у насъ недостатка размѣнной монеты. Причины сіи, по мнѣнію Коммисіи, заключаются въ удобствѣ переплавки серебряной монеты и въ вывозѣ ея за границу.

Дѣйствительныхъ средствъ къ воспренятствованію вывоза изъ государства монеты въ виду не имѣется. Всѣ запрещенія и всѣ мѣры полицейскія и таможенныя, всегда и вездѣ, оказывались напрасными, коль скоро торговая цѣна серебра выше монетной; но къ отвращенію переплавки серебряной монеты вообще и вывоза за границу размѣнной серебряной монеты представляются два средства:

I. Увеличеніе разности между пробами, установленными для монеты и издѣлій, и

II. Пониженіе внутренняго достоинства размѣнной монеты противъ нарицательной ея стоимости.

I. *Объ увеличеніи разности между пробами на монету и издѣлія.* — Съ 1762 до 1797 года серебряная монета чеканилась 72-й пробы. Нынѣшняя для сей монеты проба 83^{1/2}; введена Манифестомъ 20 Января 1797 года, въ которомъ постановлено: «Вмѣсто существующей до сего серебряной Россійской монеты 72-й пробы, содержащей въ рублѣ внутренняго достоинства 36^{1/2} штиверовъ, бить монету превосходиѣйшую и именно: 83^{1/2} пробы, содержащую въ рублѣ внутренняго достоинства 50 штиверовъ съ долями, а соразмѣрно тому и прочія мелкія серебряныя деньги; вслѣдствіе чего, какъ вступающее въ казну серебро, такъ и входящія въ оную прежняго штемпеля Россійскаго серебряныя деньги въ таковую же превосходиѣйшую монету передѣлывать и изъ казны Нашей для хожденія въ народѣ выпускать».

Такимъ образомъ нынѣ существующая у насъ для серебряной монеты проба, учреждена была не по убѣжденію въ ея пользѣ и удобствахъ, а для примѣненія вѣса въ нашемъ лигатурномъ рублѣ къ извѣстному числу Голландскихъ штиверовъ; причемъ должно еще замѣтить, что предложенная означеннымъ Манифестомъ передѣлка монеты и выпускъ новой въ 50 штиверовъ не состоялась: ибо вскорѣ послѣ того Манифеста Высочайшимъ указомъ 3 Октября 1797 года было повелено: «бить монету серебряную, полагая въ рублѣ внутренняго достоинства по 36^{1/2} штиверовъ». Послѣ того Манифестомъ 29 Августа 1810 года, по уваженію того, что съ 1762 по 1797 годъ значительное коли-

чество мелкой серебряной монеты выпущено 72-й пробы, и для сохранения единообразия, определена и серебряной разменной монетой также проба, т. е. 72-я. В Манифесте же 21 Августа 1813 года изображено: «находя необходимо нужным усилить нунт передель разменной монеты, дабы удовлетворить сколь возможно поспешнее, потребность в оной в мелких оборотах, и встречая к тому препятствием разность установленных проб, которая не позволять в одно время, на одном и том же Монетном Дворе, делать монету банковую вместе с разменной, повелеваем разменную монету печатать той же пробы, как и банковую, т. е. 83¹/₃».

Время и опыт показали неудобства сей пробы.

Неудобства 83¹/₃ пробы. — Проба 83¹/₃ для серебряной монеты близко подходит к главной пробой на изделия из того же металла, которая есть 84-я. При переплавке серебряной монеты проба повышается, по причине выгорания части медной лигатуры, и от того, а равно и от значительной терпимости при пробой для изделий (на 1/2 зол.), сплавленный металл может возвыситься до 84 пробы или, вкратце, до настоящей нормы, дозволенной при определении пробы металла на изделия, т. е. до 83¹/₂. Такое удобство получения серебра для изделий, не требующее никаких затруднительных химических производств, и составляет причину переплавки монеты, когда коммерческая цена серебра выше монетной; а потому, для устранения или, по крайней мере, для затруднения переплавки монеты, необходимо установить большую разность между пробой монеты изделий. Сего можно достигнуть изменением той или другой пробы, т. е. для изделий или для монеты; но изменить пробу изделий неудобно тем, что если оную возвысить, то возвысится и цена изделий, а от мягкости состава они подвержены будут скорой порче; если же, напротив того, эту пробу понизить, то от большого количества медной лигатуры, употребление серебряных вещей во многих случаях было бы неудобно. Посему лучше изменить нынешнюю монетную пробу, что представляется весьма полезным и по нижеследующим причинам:

- 1) Цифра 83¹/₃ не составляет равной части пробирного фунта и не допускает в лигатурном весе правильного деления на бездробные части, отчего монета выходит с дробями невесомыми.

Например, рубль 83¹/₃ пробы должен иметь точный лигатурный вес 4 зол. 82¹/₂₅ д.
Полтинник 2 » 41⁷/₂₅ »
20 копеек — » 93¹⁹/₁₂₅ »
и т. д.

- 2) Проба эта, при выделке монеты в надлежащей точности, затруднительна для вычислений и расчетов лигирования и для определения количества чистого содержания серебра в монет и в металл.
- 3) Лигатурный металл 83¹/₃ пробы, как доказано опытами, произведенными во Франции и здесь, содержит сверх количества, химически соединяющегося, почти 14 зол. чистого серебра в фунт, приращенного к лигатурной массе механически; от сего происходит то, что не смотря на взбалтывание и размешивание жидкого металла, при выливке оного, в одной и той же монетной полосе выходят кружки разной пробы, хотя в общей массе проба верна.

Пробы 69-я и 72-я оказываются удобнейшими, сравнительно с 83¹/₃.

Качества 69-й пробы. — 69-я проба наиболее удобна для химического соединения серебра с медью, при сплаве сих металлов; но монета этой пробы, по неправильному отношению ее цифры к пробирному фунту, выходила бы также с затруднительными дробями.

Качества 72-й пробы. — Проба 72-я, очень близко подходит к сплаву серебра 69-й, по химическому его соединению с медью, имеет в практическом применении не только предель 83¹/₃, но и предель 69-ю весьма важныя преимущества, а именно:

- 1) Цифра 72 составляет равную часть пробирного фунта (1/4), так что металл и монета сей пробы содержит ровно три четверти чистого серебра при 1/4 лигатуры; допускает правильное деление по русскому весу, отчего вся монета выходит без дробей в лигатурном весе и облегчает расчеты при лигировании и определении чистого содержания серебра в монет и металл.
- 2) Соответствуя почти условиям химического соединения серебра и меди, 72-я проба мало подвергается вредному действию ликвиции, при переходе из жидкого в твердое состояние, после плавки; и потому при этой пробой, монетные полосы будут выходить одинаковой во всех местах пробы.
- 3) При монетой 72-й пробы, переплавки серебряной монеты затруднялись бы приводить сплав в 84-ю пробу, так как при сем бывають расходы, которые бы очень уменьшили или вовсе уничтожили выгоды их от переплавки монеты. Посему назначение 72-й пробы для монеты вместо 83¹/₃, кроме доставления вышеупомянутых удобств, может отчасти устранить и переплавку ее на изделия. Наконец,
- 4) Принятие 72-й пробы имеет для нас еще то преимущество, что оно представляет не нововведение, а лишь возобновляет ту пробу, которая уже существовала в Империи до 1797 года и была отменена без достаточных причин*).

При сем, для сохранения пробного единства в нашей серебряной монетой, Комиссия считает нужным установить, как для рубля, так и для всех его подразделений, одинаковую пробу, как сие повелено было собственноручною Высочайшею резолюцией Императрицы Екатерины II, последовавшей в 1763 году по случаю всеподданнейшего доклада о понижении пробы мелкой серебряной монеты, для покрытия расходов на выделку оной: «пробу оставить, а уменьшить объем разменной монеты, на сколько нужно, чтобы покрыть расходы, излишне потребные на выделку сей монеты», а потом подтверждено и Манифестом 21-го Августа 1813 года.

По всем сим уважениям Комиссия заключила: оставя нынешнюю 84-ю пробу для серебряных изделий без изменения, определить для серебряной монеты вообще вместо 83¹/₃ — 72-ю пробу.

*) Серебряные монеты должны иметь точный лигатурный вес:

	83 ¹ / ₃ пробы.	69-й пробы.	72-й пробы.
Рубль	4 зол. 82 ¹ / ₂₅ дол.	5 зол. 83 ¹¹ / ₂₅ дол.	5 зол. 60 дол.
Полтинник	2 » 41 ⁷ / ₂₅ »	2 » 89 ¹⁷ / ₂₅ »	2 » 78 »
25 копеек	1 » 20 ¹⁶ / ₂₅ »	1 » 44 ²⁰ / ₂₅ »	1 » 39 »
20 »	— » 93 ¹⁹ / ₁₂₅ »	1 » 16 ¹⁶ / ₂₅ »	1 » 12 »
15 »	— » 69 ¹²³ / ₁₂₅ »	— » 84 ²² / ₂₅ »	— » 81 »
10 »	— » 46 ⁸² / ₁₂₅ »	— » 56 ⁸ / ₂₅ »	— » 54 »
5 »	— » 23 ⁴¹ / ₁₂₅ »	— » 28 ⁴ / ₂₅ »	— » 27 »

II. О пониженіи вѣса размѣнной серебряной монеты противъ нарицательной ея стоимости. — Предположивъ измѣнить пробу серебряной монеты, какъ средство отвратить переплавку оной на издѣлія, Коммисія обратилась къ обсужденію вопроса: не слѣдуетъ ли для вѣщаго достиженія той же цѣли, а равно для удержанія монеты внутри Имперіи, понизить нѣсколько вѣсъ размѣнной серебряной монеты противъ нарицательной ея стоимости?

По сему вопросу мнѣнія членовъ раздѣлились:

Т. С. фонъ-Гецъ, Г. М. Бутеневъ, С. С. Кѣне. — 3 члена находятъ, что пониженіе вѣса серебряной размѣнной монеты противъ нарицательной ея стоимости, если и можетъ быть допущено, то не болѣе, какъ на 3%, т. е. на сумму, равняющуюся расходамъ на выдѣлку монеты, но и при такомъ пониженіи, по мнѣнію 3 членовъ, слѣдуетъ постановить необходимымъ условіемъ, чтобы серебряная рублевая (банковая) монета была и впредь выпускаема въ обращеніе: ибо, въ противномъ случаѣ, означенная мѣра повела бы къ болѣшему упадку цѣнности кредитныхъ билетовъ, которыхъ не спасутъ ни выдѣляемые ежегодно на Монетномъ Дворѣ 19¹/₂ милліоновъ руб. золотой монеты, невидимой въ обращеніи и уходящей за границу при самомъ выпускѣ ея съ Монетнаго Двора, ни мѣдная монета, которая чеканится въ ¹/₄ часть противъ установленной казенной цѣны металла.

Т. С. фонъ-Гецъ. При семъ одинъ членъ представилъ слѣдующія соображенія: Англія, гдѣ внутреннее достоинство серебряной (какъ объявляемо было по дѣлу при обсужденіи онаго въ Коммисіи) ниже нарицательной цѣны около 10%, не можетъ служить примѣромъ для Россіи*). Если и принять означенный фактъ за достовѣрный, то и въ этомъ случаѣ, развѣ все то, что въ Англіи, богатѣйшемъ въ свѣтѣ краѣ, владѣющемъ всемірною торговлею и всемірнымъ кредитомъ, остается безъ чувствительныхъ послѣдствій, примѣнительно и къ Россіи, особенно при нынѣшнемъ критическомъ положеніи ея денежной системы? Англійскую монетную систему никакъ нельзя назвать образцовой: она хороша только для Англіи, гдѣ народъ привыкъ къ этой системѣ. Въ Англіи мѣрило (Standard) цѣнности золота, и подраздѣленіе совереновъ всегда имѣетъ свое настоящее металлическое достоинство; серебро же монета вспомогательная, какъ у насъ мѣдная. Притомъ и въ Англіи никто не обязанъ принимать въ платежъ серебряною монетою болѣе 40 шиллинговъ. Въ Россіи, напротивъ того стандартная монета — серебро и, если мы желаемъ подражать Англіи, то, не только серебряный рубль, но и всѣ его подраздѣленія металлическимъ достоинствомъ своимъ должны соответствовать ихъ нарицательной стоимости. Несогласное съ симъ постановленіе дискредитировало бы у насъ мелкую серебряную монету во всей Имперіи и имѣло бы вредное вліяніе на вексельный курсъ. Послѣдствія пониженія металлическаго достоинства монеты противъ нарицательной ея цѣны всегда были и будутъ: вздорожаніе потребностей жизни, безпрестанныя нужды финансоваго управленія, получающаго подати монетою, не имѣющею настоящей своей цѣнности и, наконецъ, упадокъ всякаго кредита.

*) Въ Англіи золотая монета содержитъ въ себѣ ¹¹/₁₂ чистаго золота и ¹/₁₂ лигатуры. Изъ фунта тройскаго вѣса (livre de Troy) выдѣлываютъ монетнаго золота 46²⁰/₄₀ совереновъ, а серебра 66 шиллинговъ. Отношеніе стоимости монетнаго золота къ монетному серебру, по исчисленію Нелькенбрехера, 1 : 14,2878, слѣдовательно ниже, чѣмъ гдѣ-либо. Въ Пруссіи отношеніе золота къ серебру установлено какъ 1 : 15 ⁹/₁₃, во Франціи, какъ 1 : 15,5.

Въ заключеніе одинъ изъ членовъ присовокупилъ, что въ настоящее время не должно совѣтовать правительству выдѣлывать монету ниже нарицательной ея цѣны: ибо, изъ всѣхъ спекуляцій, для доставленія казнѣ барышей, ни одна не оплачивается впоследствии такъ дорого народомъ и самимъ правительствомъ.

Т. С. Шишовъ, Г. Л. Армстронгъ, Т. С. Бар. Мейендорфъ, Т. С. Гагемейстеръ, Г. М. Гернросъ, Д. С. С. Ключарева, Д. С. С. Небольсинъ, Д. С. С. Бутковский. — А 8-мъ членовъ признаютъ, что внутреннее достоинство монетной единицы должно равняться нарицательной ея цѣнѣ. Но правило сіе не представляется необходимымъ относительно размѣнной или дополнительной монеты, такъ какъ она въ финансовомъ отношеніи никакой важности не имѣетъ, въ большихъ платежахъ не обращается, а требуется въ ограниченномъ лишь размѣрѣ, для мелкихъ оборотовъ, единственно внутри государства. Посему для воспрепятствованія вывозу размѣнной монеты за границу и переплавкѣ сей монеты внутри Имперіи, можно было бы выпускать оную и легче вѣсомъ противъ ея стоимости, безъ пониженія впрочемъ пробы. Выгодныя послѣдствія этой системы испытаны въ Великобританіи, гдѣ вся серебряная монета, будучи размѣнною, имѣетъ нарицательную цѣну нѣсколько выше дѣйствительной. Тамъ серебряный шиллингъ, принимаемый въ народномъ обращеніи и въ счетахъ по нарицательной цѣнѣ за 20-ую часть фунта стерлинговъ (представляемаго въ тамошней монетной системѣ золотымъ совереномъ), составляетъ по внутреннему достоинству 22-ую часть соверена, т. е. около 10% ниже нарицательной цѣны*). Разница сія вознаграждаетъ излишніе расходы на выдѣлку мелкой монеты и съ тѣмъ вмѣстѣ препятствуетъ ея порчѣ и вывозу изъ государства. Если означенная система не можетъ быть выставлена, какъ примѣръ, для безусловнаго введенія ея и въ Россію, особенно нынѣ (потому что у насъ монетная единица — не золото, какъ въ Великобританіи, а серебро), то тѣмъ не менѣе однако же самыя послѣдствія принятой Великобританскимъ правительствомъ мѣры для удержанія въ государствѣ размѣнной монеты (т. е. уменьшеніе внутренней ея цѣнности противъ нарицательной), заслуживаютъ вниманія при разрѣшеніи обсуживаемаго теперь вопроса, когда, для устранения недостатка у насъ размѣнной серебряной монеты, никакого инаго способа, кромѣ подобнаго вышеобъясненному, въ виду нѣтъ, а радикальныя для сего средства невозможны. Въ Бельгіи, гдѣ мѣрило цѣнности также, какъ и въ Россіи, серебро, есть также предположеніе, возвысивъ монетную единицу (франкъ) до 5 франковъ, цѣну размѣнной монеты понизить до 5¹/₂ %.

Само собою разумѣется, что и пониженіе стоимости нашей серебряной размѣнной монеты, дабы не подать повода къ поддѣлкѣ оной, должно быть допущено также въ небольшомъ размѣрѣ. Но ежели пониженіе это составило бы не болѣе того, сколько нужно лишь для покрытія издержекъ Монетнаго Двора на чеканку серебряной монеты вообще, т. е. до 3%, то такая сбавка не принесла бы ожидаемой пользы. Въ настоящее время рубль въ 405 долей содержитъ чистаго серебра по торговой цѣнѣ, какъ видно изъ справки Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, по

*) Свидѣтельство, что въ Англіи серебряная монета обращается по нарицательной цѣнѣ выше внутренней, можно почерпнуть въ разныхъ источникахъ, какъ то: La Monnaie, Michel Chevalier (p. 132), Mac Culloch's Commercial Dictionary, Annuaire publié par le Bureau de Longitudes 1858 г. (p. 107).

меньшей мѣрѣ на $105\frac{1}{2}$ к.; къ сему надобно прибавить расходы на выдѣлку серебряной монеты всѣхъ сортовъ вообще, какъ по штату Монетнаго Двора выведено, $2\frac{34}{100}$ к., по принимая въ соображеніе выдѣлку одной размѣнной монеты, которая обходится вдвое дороже крупной, можно прибавить приблизительно еще $1\frac{1}{2}\%$. Изъ сего оказывается, что рубль, въ размѣнной монетѣ, стоитъ казнѣ $109\frac{34}{100}$ к. Если сбавить даже 5% съ цѣнности, то убытка останется отъ каждаго рубля $4\frac{34}{100}$ к. Посему, чтобы казна не имѣла ущерба отъ размѣнной монеты и въ особенности, чтобы достигнуть цѣли удержанія этой монеты въ государствѣ, необходимо сбавить съ цѣнности оной, по крайней мѣрѣ, 10% . Конечно, гораздо удобнѣе было бы сдѣлать такую сбавку на всю серебряную монету, принявъ за монетную единицу золото: тогда исчезло бы всякое опасеніе относительно вывоза серебряной монеты за границу, и чрезъ нѣсколько лѣтъ, при выдѣлкѣ сей монеты въ изрядномъ количествѣ, было бы оной столько, что собственного нашего серебра (1.000 пуд. въ годъ) оказалось бы достаточно на монетное дѣло.

Но какъ коренное преобразование нашей монетной системы, по изложеннымъ выше причинамъ, слѣдуетъ отложить до болѣе благоприятнаго времени, а между тѣмъ при большой разности между торговою и монетною цѣною серебра, казна должна, для выдѣлки серебряной монеты, покупать серебро за границею съ большимъ убыткомъ, увеличивая еще этотъ убытокъ расходами на чеканку, и потомъ лишаться выдѣланной монеты, вслѣдствіе вывоза ея за границу или переплавки внутри Имперіи, то при такомъ положеніи дѣла слѣдовало бы приостановить дальнѣйшую чеканку и выпускъ крупной серебряной монеты а именно: рублей, полтинниковъ, а сверхъ того четвертаковъ, ограничь чеканкою и выпускомъ для потребностей государства мелкой размѣнной монеты, какъ-то: двугривенниковъ, пятнадцатикопѣечниковъ, гривенниковъ и пятикопѣечниковъ на предположенномъ выше основаніи, т. е. съ пониженіемъ ея стоимости до 10% ; золотую же монету чеканить и выпускать по прежнему въ надлежащемъ, по усмотрѣнію Г. Министра Финансовъ, количествѣ. За симъ обязательный пріемъ размѣнной монеты можно будетъ, въ случаѣ надобности, и если не встрѣтятся къ тому особенныхъ неудобствъ, ограничить известною суммою, напримѣръ, каждое лицо до 3-хъ рублей. При такихъ условіяхъ означенная мѣра, относясь исключительно до мелкой серебряной монеты, не уронитъ довѣрія къ ней, особенно, если новая монета будетъ свободно обмѣниваться казною.

Принятіе сихъ мѣръ, въ видахъ удержанія серебряной размѣнной монеты во внутреннемъ обращеніи, по мнѣнію 8 членовъ, представляется при настоящихъ обстоятельствахъ единственнымъ средствомъ, клонящимся къ достиженію сей цѣли, безъ измѣненія сущности нашей монетной системы: ибо единица монетная оставалась бы въ настоящемъ ея достоинствѣ, а понизилось бы оное только для размѣнной монеты, не болѣе, впрочемъ, 10% противъ нарицательной ея цѣны, что привело бы въ правильнѣйшую соотвѣтственность современныя цѣны на серебро въ слиткахъ и монетѣ, и вознаграждало бы казну, по примѣру многихъ другихъ странъ, за издержки на чеканку сей монеты.

По всѣмъ симъ соображеніямъ 8 членовъ полагаютъ: оставивъ въ сѣ монетной серебряной единицы безъ измѣненія, выпускать размѣнную серебряную монету, ниже дватринадцатикопѣечниковъ, какъ-то: двугривенники, пятнадцати-

копѣечники, гривенники и пятикопѣечники, съ пониженіемъ внутренняго ихъ достоинства, противъ нарицательной цѣны, до 10% .

Предлагая сіи и другія вышеупомянутыя мѣры, Коммисія не можетъ однакоже не выразить своего твердаго убѣжденія, что никакія подобныя средства не исправятъ нынѣшняго критическаго положенія нашей денежной системы, доколь кредитные билеты не будутъ изъяты изъ обращенія въ достаточномъ количествѣ, для возстановленія свободнаго размѣна ихъ на звонкую монету.

За симъ Коммисія постановила: какъ единогласное свое заключеніе объ установленіи для серебряной монеты вмѣсто $83\frac{1}{2}$ пробы 72-й, такъ и происшедшее разногласіе относительно пониженія внутренняго достоинства серебряной размѣнной монеты, представить Г. Министру Финансовъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ довести до свѣдѣнія Его Высокопревосходительства, что Коммисія немедленно приступитъ къ обсужденію другихъ по настоящему дѣлу главныхъ вопросовъ:

- 1) Вводить ли у насъ и на какомъ основаніи низкопробную серебряную монету (биллонъ)?
- 2) Не слѣдуетъ ли мѣдную монету замѣнить бронзовою?
- 3) Въ случаѣ разрѣшенія сего вопроса отрицательно, какіе размѣры номинальной цѣны мѣдной монеты надлежитъ признать удобнѣйшими?
- 4) На какомъ основаніи можно было бы возстановить выдѣлку монеты изъ платины?
- 5) При нынѣшней монетной системѣ опредѣлять ли отношеніе золота къ серебру и въ кружкахъ какой величины выпускать золотую монету?

И. Шишовъ, Р. Армстронгъ, Баронъ А. К. Мейендорфъ, П. фонъ-Гецъ, Гагенмейстеръ, Бутеневъ, А. Герфросъ, Ключаревъ, Гр. Небольсинъ, А. Бутовскій, Б. Кёне (относительно пробы мелкой монеты представить особое мнѣніе).

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

19 Октября 1859 года.

№ 27. Д-тъ Гор. и Сол. Дѣлъ. Особая Коммисія для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.—**Журналъ Коммисіи, составленной для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы.**

По вопросу: вводить ли у насъ и на какомъ основаніи низкопробную серебряную монету (биллонъ) и не слѣдуетъ ли мѣдную монету замѣнить бронзовою?

По производству настоящаго дѣла въ учрежденной по оному Коммисіи, поступили два предположенія относительно введенія у насъ биллонной монеты: 1) отъ члена сей Коммисіи Ст. Сов. Кёне и 2) отъ управляющаго Польскимъ Банкомъ Непокойничкаго.

Предположенія Ст. Сов. Кёне. — Дабы избѣгнуть потери въ серебряной монетѣ и въ особенности бѣдствія отъ недостатка мелкой монеты, по мнѣнію г. Кёне, есть только одно средство, именно: выпустить въ обращеніе въ большомъ количествѣ лигатурную монету въ 10, 5 и 3 коп. сер., съ примѣсью мѣди, никеля и цинка въ слѣдующей пропорціи:

Для монеты въ 10 копѣекъ $\frac{30}{100}$ чистаго серебра, $\frac{30}{100}$ мѣди: $\frac{10}{100}$ цинка и $\frac{10}{100}$ никеля.

Для монеты въ 5 и 3 коп.: $\frac{40}{100}$ чистаго серебра, $\frac{30}{100}$ мѣди, $\frac{15}{100}$ цинка и $\frac{15}{100}$ никеля.

Вслѣдствіе сихъ пропорцій, серебряная монета, какъ полагаетъ г. Кёне, будетъ гораздо тверже, чище и удобнѣе мелкой монеты, существующей въ Германіи, Даніи и Швейцаріи, и получить болѣе довѣрія въ народѣ, а мы будемъ имѣть избытокъ хорошей мелкой монеты, которой не достаетъ въ государствахъ, имѣющихъ ошибочную систему мелкой монеты изъ чистаго серебра. Въ Пруссіи и въ Германіи вообще платежи, производимые лигатурною монетою, въ особенности монетою въ $\frac{1}{6}$ и даже въ $\frac{1}{12}$ часть талера, составляютъ огромную сумму. Что же касается до мелкой лигатурной монеты въ грошъ и полугрошъ и мѣдной монеты, то въ упомянутыхъ государствахъ существуетъ законъ, по которому всякій имѣетъ право отказаться въ принятіи оной на сумму болѣе одного талера въ однѣ руки. При этомъ условіи лигатурная монета и у насъ пріобрѣла бы также народное довѣріе.

Предположенія Тайн. Совѣтн. Непокойчицкаго. — Тайный Совѣтникъ Непокойчицкій доказывалъ пользу биллонной монеты тѣмъ, что такая монета служить вспомогательнымъ средствомъ и предупреждаетъ лажъ; не представляетъ выгоды для вывоза оной за границу и не вытѣсняетъ туда высокопробной серебряной монеты. Въ Пруссіи всегда обращается много серебряной и биллонной монеты, но одна не замѣняетъ другую. Для отклоненія же злоупотребленій, къ которымъ могла бы подать поводъ биллонная монета, можно ограничить выпускъ ея извѣстною суммою, соразмѣрно дѣйствительной въ ней потребности и опредѣлить до извѣстнаго размѣра обязательный пріемъ биллона въ платежахъ, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ. Затѣмъ въ отношеніи поддѣлки биллонной монеты въ настоящемъ предположеніи замѣчается, что усовершенствованій въ монетномъ дѣлѣ достигли Монетные Дворы, а для частныхъ средствъ самаго искуснаго художника, оныя недоступны. Если по симъ уваженіямъ, будетъ признано полезнымъ принять и въ Россіи для размѣнной монеты низкую пробу; то для сего могли бы послужить за образецъ Польскія монеты Царствованія Императора Александра I-го (въ 2 и 1 флор. 57 зол.), ибо эти монеты долѣе держатся и менѣе представляютъ покушенія къ вывозу, доказательствомъ чему служитъ то, что онѣ доселѣ еще попадаются въ обращеніи. Въ послѣдствіи же можно дойти до четырехъ копѣечниковъ включительно, которые, впрочемъ, не будутъ слишкомъ малы для ежедневнаго употребленія.

Справка. Предположенія Генераль-Лейтенанта фонъ-Левиза. — Въ 1824 году, по случаю недостатка въ Остзейскихъ губерніяхъ размѣнной монеты, отставной Генераль-Лейтенантъ фонъ-Левизъ предлагалъ бывшему тогда Министру Финансовъ ввести биллонную серебряную монету въ 30, 20 и 10 коп., но предложеніе это оставлено было Графомъ Кавкринымъ безъ дальнѣйшаго производства, какъ несогласное съ коренными основаніями нашей монетной системы и вредное въ своихъ послѣдствіяхъ и для частныхъ лицъ, и для казны.

Дѣйствительнаго Тайн. Совѣтн. Тенгоборскаго. — Въ 1855 году покойный Тенгоборскій во внесенной въ Комитетъ Министровъ запискѣ, полагалъ, что единственное средство отклонить недостатокъ въ мелкихъ деньгахъ состоитъ въ немедленномъ введеніи у насъ биллона въ 5 и 10 коп., котораго внутренняя цѣнность составляла бы не болѣе $\frac{2}{3}$ нарицательной цѣны и даже менѣе. Мнѣніе это Г. Тенгоборскій основывалъ на соображеніи, что биллонъ, какъ вспомогательная, такъ сказать, для ежедневнаго обращенія, монета,

весьма полезенъ и необходимъ, какъ въ томъ убѣждаетъ опытъ тѣхъ странъ, гдѣ биллонная монета введена въ обращеніе, именно: въ Австріи, Пруссіи, во всѣхъ государствахъ Германскаго Таможеннаго Союза и въ Царствѣ Польскомъ, и что такая монета имѣетъ вообще ту выгоду, что не выходитъ за границу, при возвышеніи тамъ цѣны на серебро, а въ отношеніи къ Имперіи представляется выгодною и потому еще, что серебряной биллонной монеты въ 5 и 10 к. можно начеканить большія суммы гораздо скорѣе, нежели мѣдной въ 1 и 2 коп. Къ сему Г. Тенгоборскій присовокупялъ, что выпускъ въ обращеніе биллона не заключаетъ въ себѣ ничего новаго: ибо наша мѣдная монета есть не иное что, какъ биллонъ; но биллонъ весьма тяжеловѣсный, неблаговидный и невыгодный. Нѣтъ сомнѣнія, что вся публика, не исключая даже и низшихъ классовъ народа, охотнѣе принимала бы биллонъ новый: легчайшій по вѣсу, лучшій по виду и выгоднѣйшій по внутренней своей цѣнности, если онъ будетъ составлять $\frac{2}{3}$ или, можетъ быть, $\frac{1}{2}$ нарицательной цѣны, чѣмъ биллонъ мѣдный, который, кромѣ другихъ неудобствъ, дѣйствительно стоитъ не много болѣе только $\frac{1}{3}$ въ сравненіи съ присвоенною ему цѣною.

Мнѣніе бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Брока. — Бывшій Министръ Финансовъ (которому означенное предположеніе передано было на соображеніе) разсуждалъ, что лажъ на мелкую монету, а также недостатокъ въ мелкой серебряной монетѣ, вслѣдствіе принятыхъ Министерствомъ Финансовъ мѣръ, къ усиленію выпуска таковой монеты и мѣдной, равно мелкихъ кредитныхъ билетовъ еще въ началѣ 1856 года, значительно уменьшились, а съ заключеніемъ мира совершенно прекратились, что введеніе биллона или серебряной низкопробной монеты было бы рѣшительно противно кореннымъ основаніямъ не только нашей монетной системы, но и системы, принятой почти во всѣхъ другихъ благоустроенныхъ государствахъ, правительства коихъ признали необходимымъ пожертвовать значительными суммами для изыятія изъ обращенія прежняго биллона, такъ какъ оный подавалъ поводъ къ подлогамъ и преступленіямъ, и наконецъ, что вышеизъясненное предположеніе возникло лишь по случаю военныхъ обстоятельствъ, которыя уже миновались; а потому Статсъ-Секретарь Брокъ, по соглашеніи съ членомъ Комитета Финансовъ, представившимъ вышеизложенное предположеніе, полагалъ оставить оное безъ дальнѣйшихъ послѣдствій. На сіе въ 4-й день Мая 1856 г. послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

О биллонѣ въ Царствѣ Польскомъ. Въ Царствѣ Польскомъ размѣнною мелкою монетою въ 1840 году былъ биллонъ серебряный и мѣдный, именно: а) въ 5 и 2 $\frac{1}{2}$ коп. на серебро; и б) въ 1 $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{2}$ копѣйки въ мѣдной монетѣ.

Въ 1841 году, при введеніи въ Царствѣ Русскаго рубля, Высочайше было повелѣно:

- 1) Переменною существовавшего въ Царствѣ биллона не спѣшить, извлекая оный изъ обращенія постепенно, а не вдругъ, какъ для предупрежденія всякихъ затрудненій, такъ и для того, чтобы народъ пріучился къ счету на копѣйки; когда же онъ къ сему счету привыкнетъ, свести Русскую мѣдную монету на серебро.
- 2) Выпустить въ Царствѣ биллона на 450 тыс. р., съ тѣмъ, чтобы таковую сумму вычеканить подъ прежнимъ штемпелемъ и прошедшимъ годомъ, наблюдая тщательно при выпускѣ биллона, чтобы его нигдѣ не было въ обращеніи болѣе дѣйствительной надобности.

Затѣмъ въ 1850 и 1852 годахъ послѣдовали Высочайшія повелѣнія объ отчеканкѣ на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ новой мѣдной монеты Имперіи на 100 тыс. р.

Не смотря однакоже на то и на продолжавшееся усиленіе выпуска въ Царствѣ сей монеты, тамошнее правительство постоянно испрашивало Высочайшаго разрѣшенія на вычеканку и выпускъ въ обращеніе серебрянаго биллона.

Въ 1854 году, по ходатайству о выпускѣ биллона на 400 тыс. р. Государь Императоръ изволилъ признать оное несоотвѣтственнымъ нашей денежной системѣ и несогласнымъ съ Высочайшими повелѣніями какъ о постепенномъ извлеченіи прежняго биллона изъ обращенія, такъ и объ отчеканкѣ на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ новой мѣдной монеты въ томъ именно предположеніи, чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ прекратить дальнѣйшую чеканку мѣднаго биллона для Царства и, чтобы Варшавскій Монетный Дворъ, отчеканивъ дозволенное съ 1841 г. количество биллона серебрянаго на 450 тыс. р., не чеканилъ уже оного болѣе. На семъ основаніи Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: усилить выдѣлку на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ Россійской серебряной монеты, особенно мелкой, а для безостановочнаго въ первое время размѣна выслать изъ С.-Петербурга въ Варшаву мелкой серебряной монеты на 50 тыс. р. с.

Въ 1855 году, по объясненному Княземъ Варшавскимъ недостатку въ Царствѣ Польскомъ серебряной размѣнной монеты, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на выдѣлку серебрянаго биллона подъ прежнимъ штемпелемъ 1840 г., по въ количествѣ 200 тыс. р., а не 500 тыс. р., какъ испрашивалъ Намѣстникъ. При семъ однакоже Его Императорское Величество изволилъ остаться въ томъ убѣжденіи, что вмѣсто выпуска вновь биллона, не соответствующаго, какъ замѣчено выше, принятой у насъ монетной системѣ, было бы лучше усилить выдѣлку на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ мѣдной монеты Имперіи, а если бы представилось къ тому какое-либо затрудненіе, то выслать въ Царство такую монету изъ имѣющагося здѣсь запаса оной. Въ 1856 году, по журналу Совѣта Управленія Царства о выпускѣ оного вновь биллона подъ штемпелемъ 1840 года 300 тыс. р., 9 Марта того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе: разрѣшить отчеканку и выпускъ биллона только на 100 тыс. р. съ тѣмъ при томъ, чтобы, въ случаѣ заключенія мира, выпускъ сей былъ рѣшительно послѣдній и чтобы за симъ съ 1858 года непремѣнно приступлено было къ постепенному изытію биллона изъ обращенія съ замѣною монетою Имперіи.

По слѣдующему вслѣдствіе сего соображенію, оказалось, что биллона, обращающагося въ Царствѣ, остается примѣрно до 1 мил. 300 тыс. р.

Генераль-Адъютантъ Князь Горчаковъ находилъ, что если извлечь сей биллонъ изъ обращенія, то казна потеряетъ до половины и болѣе, т. е. до 700 тыс. р., и что подобная потеря была бы для насъ весьма чувствительна и едва ли достигнетъ цѣли: ибо нельзя ручаться, чтобы въ народномъ обращеніи, особенно въ пограничныхъ мѣстахъ, онъ не замѣнился биллономъ Прусскимъ, зильбергрошами, которые при размѣнѣ удобнѣе нашей мѣдной монеты.

По уваженію сихъ обстоятельствъ Государь Императоръ, 22 Марта 1857 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: не приступая къ извлеченію изъ обращенія выпущеннаго въ Царствѣ Польскомъ биллона, оставить оный въ ходу, доколѣ самъ собою не выйдетъ изъ употребленія; но чеканки и выпуска биллона вновь не допускать.

Въ 1858 году Генераль-Адъютантъ Князь Горчаковъ представлялъ на Высочайшее воззрѣніе, что всѣ принятыя доселѣ мѣры къ возможному устраненію обнаруживающагося въ Царствѣ недостатка въ размѣнной монетѣ не достигли желаемой цѣли; что тамошніе жители, особенно рабочій классъ, постоянно терпятъ нужду въ размѣнныхъ деньгахъ; стѣсненное же ихъ положеніе еще болѣе усиливается отъ возникающаго ажіотажа, и для отвращенія всѣхъ сихъ затрудненій признается единственнымъ средствомъ новый выпускъ Польскаго серебрянаго биллона.

Его Императорское Величество, имѣя въ виду, что изъ дозволеннаго въ 1856 году къ отчеканкѣ количества биллона остается не приготовленнаго, но уже разрѣшеннаго на 51 тыс. р., въ день 17 Октября 1858 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: дабы безъ крайней необходимости не увеличивать биллона въ народномъ обращеніи, разрѣшить отчеканку и выпускъ, сверхъ означенныхъ 51 тыс. р., еще на 100 тыс. р., частями, по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Но при семъ также повторено было прежнее замѣчаніе и именно, что подобныя выпуски биллона, какъ не соответствующіе нашей монетной системѣ, давно уже признаны неудобными; что такая мѣра не согласуется съ Высочайшими повелѣніями 9 Марта 1856 г. и 22 Марта 1857 г., о недопущеніи чеканки оного, и что новый выпускъ биллона разрѣшенъ единственно при невозможности удовлетворить настоятельную потребность Царства въ мелкихъ деньгахъ высылкою изъ Имперіи размѣнной серебряной монеты въ большомъ количествѣ.

Извлеченіе изъ законовъ. — Въ 1655 году, по предложенію Директора Монетнаго Двора Окольниковича Ртищева, состоялся указъ, вмѣсто серебряныхъ рублей дѣлать рубли мѣдные того же вѣса и формы, и сіи рубли велѣно принимать вездѣ за серебро. Какъ скоро монета сія распространилась, она начала упадать постепенно. Сперва она теряла 4 деньги, потомъ 8, 10, 80 денегъ, потомъ теряла половину, потомъ три четверти; наконецъ въ 1663 году, чрезъ 8 лѣтъ, 15 мѣдныхъ ассигнаціонныхъ рублей давали уже за одинъ серебряный рубль (по другимъ свѣдѣніямъ платили даже до 50 р.).

Открылось народное возмущеніе и неудачный сей опытъ кончился тѣмъ, что въ 1663 году (11 Іюня) велѣно прекратить ходъ сей монеты, мѣдные рубли выкупать по 1 к. за рубль, а кто не хотѣлъ продавать за сію цѣну, тѣмъ дозволено было самимъ переливать, но никакъ не оставлять ихъ въ прежнемъ видѣ подъ страхомъ конфискаціи.

Указомъ 14 Февраля 1718 г. было повелѣно дѣлать изъ серебра рублевики, полтинники и гривенники 70 пробы, а копейки и алтытники съ мѣдью 38 пробы.

Въ 1726 году (Іюля 13), введены на сумму до 40 тыс. р. низкопробные гривенники новой инвенціи 42 пробы, получившіе такое названіе потому, что лигатура составная была съ арсеникомъ, дабы посредствомъ оной довести то низкопробное серебро до такого вида, каковы настоящія 70 пробы серебряныя монеты.

Эти гривенники изыты были изъ обращенія по указу 18 Сентября 1728 года; позднѣйшими же указами 1731 и 1734 г. велѣно также изыты изъ обращенія и другія низкопробныя монеты, въ томъ числѣ и алтытники, съ выдачею по 2 к. за каждый.

Въ указѣ 21 Августа 1813 г. постановлено: «Находя необходимо нужнымъ усилить нынѣ передѣлъ размѣнной монеты, дабы удовлетворить сколь возможно поспѣшнѣе по-

требности въ оной въ мелкихъ оборотахъ и встрѣчая къ тому препятствіемъ разность установленныхъ пробъ, которая не дозволяетъ въ одно время на одномъ и томъ же Монетномъ Дворѣ дѣлать монету банковую вмѣстѣ съ разнѣною, — повелѣваемъ: разнѣшную монету печатать той же пробы, какъ и банковую».

Соображеніе. — Биллонъ по составу его бываетъ двухъ видовъ: серебро съ мѣдью и серебро съ мѣдью и примѣсъ другихъ металловъ. Назначеніе биллона также двоякое: замѣнять мелкую серебряную, либо мѣдную монету.

Биллонъ изъ серебра съ мѣдью чеканился во Франціи, Пруссіи, Италіи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ. Такой биллонъ весьма легко можетъ быть поддѣльваемъ и дѣйствительно поддѣльвался въ большомъ количествѣ. Король Пруссіи Фридрихъ II вовлекъ казну въ огромныя издержки, изъясняя изъ обращенія биллонъ, выпущенный имъ въ семилѣтнюю войну*). Сардинское правительство, признавъ необходимымъ извлечь изъ обращенія биллонъ, выпущенный въ Сардиніи во время Французской революціи, получило его втрое болѣе, нежели сколько казною было отчеканено.

Во Франціи въ 1843 г., при разборкѣ биллонной монеты въ казенныхъ кладовыхъ, хотя монета въ оныя принималась очень строго, оказалось фальшивой отъ 20 до 25%.

Составленная по сему дѣлу особая Монетная Коммисія изъ лицъ, извѣстныхъ спеціальными свѣдѣніями по разнымъ отраслямъ наукъ и администраціи, обсудивъ настоящій предметъ во всѣхъ подробностяхъ, убѣдилась въ необходимости немедленно приступить къ уничтоженію биллонной монеты, хотя мѣра эта сопряжена была съ пожертвованіемъ слишкомъ 5 мил. франковъ, а на будущее время постановила правиломъ: серебряной монеты ниже узаконенной пробы вновь не выпускать. Предположеніе это было принято Французскимъ Правительствомъ и вслѣдствіе того биллонная монета закономъ 19 Юня 1845 г. уничтожена.

Не смотря на столь разительные примѣры вреда отъ монеты подобнаго рода, продолжаютъ еще и теперь въ нѣкоторыхъ государствахъ чеканить биллонъ, считая выгоднымъ имѣть монету до 50 и болѣе процентовъ выше дѣйствительной ея стоимости. Но выгода эта весьма обманчива; она совершенно исчезаетъ со временемъ по мѣрѣ того, какъ отъ умноженія биллона во внутреннемъ обращеніи возвышаются цѣны на жизненные потребности. Сверхъ того и казна подвергается неизбѣжнымъ убыткамъ, при обратномъ принятіи биллона. Отъ того-то, безъ сомнѣнія, и отсрочивается извлеченіе онаго изъ обращенія, а между тѣмъ потери частныхъ лицъ и казны возрастаютъ соразмѣрно увеличенію количества биллонной монеты.

Примѣры неудобства такой монеты представляетъ и финансовая исторія нашего отечества. Кромѣ времени Царя Алексѣя Михайловича, когда въ 1655 г. мѣдному рублю была присвоена стоимость серебрянаго рубля, произведшая народное возстаніе, выпускъ биллона простаго изъ лигатурной смѣси серебра съ мѣдью и сложнаго съ прибавленіемъ другихъ частей составныхъ, былъ испытанъ въ царствованіе Петра I и Петра II. Такъ, въ 1718 г. были выпущены низкопробные копѣйки и алтынники, а въ 1726 г. гривенники (до 40.000 р.) изъ серебра, мѣди и мышьяка. Но всѣ эти монеты, по неудобству ихъ, обращались въ народѣ не долго: гривенники извлечены изъ обращенія въ 1727 году, а ко-

пѣйки и алтынники въ 1731 и 1734 годахъ. Въ недавнее время предлагалось ввести биллонъ въ Россіи, но и сіи предположенія, какъ несогласныя съ нашей монетной системою и угрожавшія впоследствии ущербомъ для правительства, были отклонены.

Въ Царствѣ Польскомъ низкопробная монета существовала до присоединенія онаго къ Россіи, а въ 1841 г., т. е. со времени введенія въ Царствѣ установленной для Имперіи денежной системы, биллонъ былъ выпускаемъ только по неизбѣжной въ томъ надобности съ твердымъ и неоднократно выраженнымъ въ послѣдовавшихъ по сему предмету Высочайшихъ повелѣніяхъ убѣжденіемъ какъ въ несоотвѣтственности биллона благоустроенной монетной системѣ, такъ и въ необходимости изъять его изъ обращенія при первой возможности.

Относительно существующаго въ Германіи сложнаго биллона, по мнѣнію Коммисіи, должно замѣтить, что въ пользу его приводятся доказательства только отрицательныя, ибо основываются лишь на томъ, что доселѣ неудобства такой монеты не обнаружилось. Но это происходитъ отчасти по недавнему введенію сего биллона, или же, и еще болѣе, можетъ быть отъ того, что на неудобства онаго не обращено надлежащаго вниманія; а какъ одинаковыя причины неизбѣжно производятъ и одинаковое дѣйствіе, то послѣдствія выпуска биллона должны быть вслѣдъ тѣ же самыя, какія испытаны во Франціи, Сардиніи и вообще въ государствахъ, допускавшихъ биллонную монету къ обращенію.

Нельзя не согласиться, что биллонъ не уходитъ за границу, слѣдовательно пополняетъ недостатокъ разнѣнной монеты, но онъ не устраняетъ ни переплавки, ни вывоза настоящей серебряной монеты; напротивъ того, биллонъ вытѣсняетъ эту монету и даетъ поводъ къ водворенію вмѣсто оной заграничнаго биллона. Примѣръ тому представляли пользовавшіеся прежде Польскимъ биллономъ Западныя и сосѣдственныя съ ними губерніи, куда иностранный биллонъ проникалъ болѣе 100 лѣтъ, не смотря на всѣ запрещенія правительства, которое едва въ сороковыхъ годахъ успѣло достигнуть своей цѣли.

Принявъ все сіе въ соображеніе, Коммисія признаетъ, что за предложенными ею и въ журналѣ ея 16 сего Октября объясненными мѣрами для устраненія у насъ недостатка серебряной разнѣнной монеты, въ которой особенно ощущается надобность, введеніе для той же цѣли еще низкопробной серебряной монеты было бы, безъ всякаго сомнѣнія, мѣрою и излишнею, и опасною: ибо всѣ вышеизложенныя обстоятельства приводятъ Коммисію къ тому убѣжденію, что низкопробная монета поселила бы недовѣріе и къ законной серебряной монетѣ и ко всей монетной нашей системѣ; причинила бы, какъ это было и въ другихъ государствахъ, огромный ущербъ казнѣ и частнымъ лицамъ, усиливъ появленіе фальшивой монеты, чего нынѣ тѣмъ болѣе ожидать должно, что при усовершенствованіи чеканныхъ машинъ выдѣлка монеты можетъ быть производима безъ шума, въ небольшихъ помѣщеніяхъ и силою одного человека, такъ что заграничные мастера, безъ всякаго почти для себя риска, могутъ наводнить Россію биллономъ, коль скоро при выдѣлкѣ его представятся значительныя выгоды, подобно тому, какъ въ Англіи и Германіи, даже при болѣе грубыхъ машинахъ, поддѣльвали французскій биллонъ въ огромномъ количествѣ. Поддѣльваемый биллонъ, конечно, открывается не вдругъ въ обращеніи; но это тѣмъ опаснѣе, что сумма его будетъ возрастать постепенно и обнаружится

*) Эта монета выпущена была между 1756 и 1763 годами, а вымѣнъ оконченъ между 1763 и 1786 годами.

не прежде, какъ въ то время, когда извѣстность о поддѣлкѣ уничтожить всякое довѣріе къ биллону. Сверхъ того означенная мѣра, въ случаѣ обращенія биллона, какъ сказано выше, въ большемъ количествѣ, чего нельзя не опасаться, отъ прилива поддѣльной монеты сего рода, неминуемо повлекла бы за собою возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы и, открывъ новый поводъ къ увеличенію преступленій, произвела бы нравственное зло.

Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что выдѣлка низкопробной монеты потребовала бы большихъ расходовъ и продолжительнаго времени, такъ какъ чеканка оной на Монетномъ Дворѣ въ однихъ и тѣхъ же палатахъ съ монетою законнаго достоинства до крайности неудобна и едва ли можетъ быть допущена, ибо обрѣзки и крохи сей монеты и отъ биллона, смѣшиваясь вмѣстѣ, не годились бы на чеканку монеты безъ переплавки и лигирования ихъ вновь, отъ чего бы произошла медленность и увеличеніе издержекъ казны, а Минцъ-Мейстеры не могли бы ручаться за вѣрность своихъ пробъ. Всѣ сии неудобства такъ важны, что Высочайшимъ указомъ 21 Августа 1813 г., для скорѣйшаго выпуска мелкой серебряной монеты, опредѣлено было чеканить оную, вмѣсто 72-й пробы, въ 83 $\frac{1}{2}$, какая установлена для рубля и полтины.

Изложивъ мнѣніе свое о низкопробной монетѣ серебряной и обращаясь за симъ къ вопросу о замѣнѣ мѣдной монеты бѣлымъ биллономъ съ примѣсью серебра, Коммисія находить, что такимъ распоряженіемъ напрасно бы только усложнилась наша монетная система, безъ настоящей въ томъ надобности: ибо выдѣлка нашей мѣдной монеты, которая въ своемъ родѣ есть также биллонъ, можетъ быть усилена въ потребномъ количествѣ безъ затрудненія. Что же касается до введенія бронзовой монеты, въ замѣнъ мѣдной, то предметъ сей, по мнѣнію Коммисіи, не подлежитъ обсужденію въ настоящее время, такъ какъ оный относится къ числу коренныхъ преобразованій нашей монетной системы.

Вслѣдствіе чего Коммисія полагаетъ:

Заключеніе. 1) Выдѣлки низкопробной серебряной монеты не допускать; и

2) обсужденіе вопроса о замѣнѣ мѣдной монеты бронзовою отложить до того времени, когда представится возможность приступить къ коренному преобразованію нашей монетной системы.

Одинъ членъ (Ст. Сов. Кѣне) подалъ особое мнѣніе, въ подлинникѣ при семъ прилагаемое.

Н. Шидловъ, Р. Амстронгъ, Бар. Мейендорфъ, П. фонъ-Гецъ, Ю. Гагенмейстеръ, А. Герциросъ, Л. Ключаревъ, Небольсинъ, А. Бутовскій, Б. Кѣне.

№ 28. Мнѣніе, особое отъ Коммисіи, представленное Ст. Сов. Кѣне.—Противъ проекта Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, изготовить серебряную размѣнную монету 72-й пробы съ уступкою 10%, я имѣлъ честь представить другой проектъ, чеканить гривенники, пятачки и алтыны 36 пробы, съ уступкою 5%, за изготовленіе означенныхъ монетъ. Подобная монета, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка, была бы гораздо лучше всѣхъ другихъ биллонныхъ монетъ, существующихъ въ Даніи, Швеціи, Швейцаріи, Пруссіи, Саксоніи, Ганноверѣ, Баваріи и прочихъ государствахъ, въ которыхъ финансовое положеніе находится въ прекрасномъ состояніи, между тѣмъ, какъ въ государствахъ, имѣющихъ ошибочную систему мел-

кой монеты изъ чистаго серебра, таковыхъ въ обращеніи или болѣе не находится, или находятся до того истертыхъ, что онѣ потеряли до 10% прежняго достоинства.

Какъ вопросъ о серебряныхъ монетахъ не можетъ быть разрѣшенъ безъ результата Лондонскаго конгресса, то члены нашего Комитета справедливо отложили установленіе о крупныхъ серебряныхъ монетахъ. Наше же финансовое положеніе требуетъ немедленныхъ и энергичныхъ средствъ, безъ которыхъ цѣна нашихъ кредитныхъ билетовъ еще болѣе упадетъ. Въ настоящее время, мнѣ кажется, весьма опасно чеканить мелкую серебряную монету съ уступкою 10 процентовъ, тѣмъ болѣе, что какъ полагается остановить изготовленіе крупной монеты, безъ сомнѣнія, публика, какъ у насъ, такъ и за границей, должна непремѣнно принять сію уступку за уменьшеніе нашей монетной системы въ 10%, т. е. за упадокъ государственныхъ финансовъ въ 9/10.

Нельзя сказать, чтобы серебро у насъ или за границей, дороже; напротивъ, вслѣдствіе большаго количества найденнаго въ Америкѣ и Австраліи золота, за границей цѣна сего металла уменьшилась въ 2%. У насъ, вслѣдствіе огромнаго числа государственныхъ кредитныхъ билетовъ, цѣна оныхъ въ сравненіи со звонкою серебряною монетою уменьшилась отъ 7 до 8%.

Чтобы избѣгнуть сего опаснаго положенія, мнѣ кажется практическимъ средствомъ, предлагаемое мною, дабы биллонная монета 36-й пробы, въ которой серебряный рубль сравнялся бы не съ 90 коп., какъ въ проектѣ монеты 72-й пробы, но съ 95 коп.*) и вслѣдствіе чего такая монета была бы удовлетворительна и будетъ принята народомъ съ довѣріемъ. Если можно пустить въ обращеніе такую монету въ первомъ году на 17 $\frac{1}{2}$ милл. р. с., т. е. четвертакъ съ души, то непремѣнно много спрятанной серебряной монеты возвратится въ обращеніе, а если Министерство Финансовъ пустить тогда въ обращеніе изъ главнаго запаса отъ 25 до 30 милл. золота, сокращая на означенную сумму число кредитныхъ билетовъ, что можетъ быть уже черезъ годъ, то кредитъ нашъ гораздо болѣе увеличится и финансы наши начнутъ новую и счастливую эру.

Съ замѣчаніями относительно того, что биллонная монета можетъ весьма легко быть поддѣлана, и что Франція, отнимая изъ обращенія свою биллонную монету, должна была понести огромную потерю, вслѣдствіе чего правительство не должно допускать монету низкой пробы, а также, что народъ не будетъ принимать предлагаемую мною монету, я никакъ не могу согласиться по слѣдующимъ уваженіямъ:

- 1) Подражаетъ монету тотъ, кто находитъ въ этомъ свою пользу, но никто не можетъ съ пользою подражать монету, которая стоитъ только 5% менѣ внутренней стоимости. Въ упомянутыхъ выше государствахъ, имѣющихъ биллонную монету, оказывается весьма рѣдко между фальшивыми монетами подражанія биллонныхъ, но обыкновенно фальшивыя монеты дѣлаютъ золотыя и талеры.
- 2) Биллонная монета, изыятая изъ обращенія съ большою потерю во Франціи, никакъ не можетъ быть сравнена съ предлагаемою мною монетою. Эти Французскія монеты, которыя, какъ я самъ видѣлъ, существо-

*) Считаю 3% за изготовленіе монеты, а 2% за цѣну серебра, ибо надо будетъ купить необходимое для сихъ монетъ серебро за золото и сіе послѣднее уменьшится въ сравненіи съ серебромъ на 2%.

вали въ обращеніи въ 1835 году, принадлежали времени Генриха II, Генриха III и слѣдующихъ королей до Людовика XIV. Онѣ, когда были новы, имѣли около $\frac{1}{10}$ номинальной цѣны, но истертая, вслѣдствіе обращенія, внутренняя цѣна ихъ была только $\frac{1}{4}$ номинальной. Означенныя монеты были: le douzain (pièce de 12 deniers) et le sizain (pièce de six deniers). По закону 1541 года проба дузена была $29\frac{1}{2}$ золотниковъ (3 den. 16 grains.) и чеканили изъ одного марка 91 дузень. Настоящая цѣна марка была тогда 14 ливровъ, но изготовляли изъ онаго на 54 ливра 18 су дузеновъ т. е. съ пользою 40 ливровъ 18 су.

Въ 1550 и 1560 гг. король Генрихъ II приказалъ чеканить также $91\frac{1}{2}$ дузень изъ марка, но цѣна одного марка, была тогда въ 15 ливровъ.

Въ 1572 году были сдѣланы изъ марка 28-й пробы (3 den. 12 gr.) 101 дузень; цѣна марка была тогда 15 ливровъ 15 су, въ дузенахъ же 60 ливровъ 12 су, слѣдовательно король бралъ пользы 44 ливра 17 су.

Въ 1575 году сдѣланы были изъ марка 24-й пробы (3 den.) 102 дузена, цѣна марка была 17 ливровъ 15 су, а въ дузенахъ 61 ливръ 4 су, вслѣдствіе сего польза короля была 43 ливра 9 су и проч.

Само собой разумѣется, что, принимая изъ обращенія такую нецѣнную монету, Французское правительство должно было понести огромныя потери.

Нельзя сравнивать упомянутую Французскую монету, содержащую только $\frac{1}{4}$ номинальной цѣны, съ прочною монетою въ $\frac{9}{10}$. Что же касается до предполагаемаго недоверія къ низкопробной монетѣ, то, безъ сомнѣнія, всякій предпочтетъ принимать монету, въ которой 1 рубль равняется 95 к. с. внутренняго достоинства, какъ монету въ 90 к. с. за рубль, тѣмъ болѣе, что сія послѣдняя, которая сдѣлана была бы изъ достаточно чистаго серебра, стирается мало по малу въ обращеніи и составляетъ скоро только 85 к. и 86 за рубль.

Вообще народъ непрсмѣнно съ большимъ удовольствіемъ будетъ принимать монету изъ серебра большей или меньшей пробы въ замѣнъ билетовъ и мѣдныхъ знаковъ. Польскія биллонныя монеты едва лишь имѣютъ около 10-й пробы и по закону не изготовляются уже съ 1851 года, а чеканятся лишь по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, вслѣдствіе крайней необходимости имѣть такую монету въ обращеніи. Статскій Совѣтникъ Б. Кѣне.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Горн. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I.— 1859 г.).

23 Октября 1859 года.

№ 29. *Особая Комиссія при Д-тѣ Горн. и Сол. Дѣлъ, для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.* — Журналъ Комиссіи, составленной для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы.

По вопросамъ: 1) существуетъ ли у насъ недостатокъ мѣдной монеты и отъ чего онъ происходитъ, и 2) слѣдуетъ ли увеличить количество сей монеты въ настоящее время?

Для обсужденія сихъ вопросовъ, Комиссія приняла въ соображеніе слѣдующія свѣдѣнія:

О внутреннемъ достоинствѣ и внешнемъ видѣ мѣдной монеты, выпущенной въ текущемъ столѣтіи. — На основаніи

Манифеста 20 Іюня 1810 года объ устройствѣ монетнаго дѣла, Высочайше утвержденнымъ 29 Августа того года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: достоинство мѣдной монеты опредѣлить въ 24 р. изъ пуда мѣди и чеканить оную въ трехъ видахъ, какъ-то: 2 копѣйки, копѣйка и денга.

По Высочайшему указу 1 Іюля 1830 г. достоинство мѣдной монеты, сообразно съ существовавшею тогда цѣнностью мѣди, опредѣлено въ 36 р. въ пудѣ, а для удобства размѣна, измѣнить и внѣшній видъ монеты, которую положено чеканить: въ 10 копѣекъ, 5 копѣекъ, 2 копѣйки и копѣйку.

На основаніи Манифеста 1 Іюня 1839 г. объ устройствѣ денежной системы и Высочайше утвержденнаго 1 Августа того года положенія Комитета Министровъ, приступлено къ чеканкѣ мѣдной монеты, вмѣсто 36 р. на ассигнаціи, въ 16 р. с. изъ пуда мѣди, въ пяти видахъ: 3 копѣйки, 2 копѣйки, копѣйка, $\frac{1}{2}$ копѣйки и $\frac{1}{4}$ копѣйки, съ надписью на каждой монетѣ «серебромъ»; а мѣдной монетѣ прежнихъ чекановъ на ассигнаціи по Высочайшему указу 10 Іюня 1842 г., присвоена нарицательная въ отношеніи къ серебру цѣна, и, вслѣдствіе того, постановлено: принимать 10-тикопѣечникъ за 3 копѣйки, пятикопѣечникъ за $1\frac{1}{2}$ к., двѣ копѣйки за $\frac{1}{2}$ коп. и копѣйку за $\frac{1}{4}$ к. сер.

Послѣ того Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1849 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о введеніи болѣе легкой мѣдной монеты для удобства въ обращеніи, повелѣно: чеканить оную въ 32 р. с. изъ пуда мѣди и въ слѣдующихъ 6 видахъ: 5 копѣекъ, 3 копѣйки, 2 копѣйки, копѣйка, денжка и полушка. При семъ Высочайше разрѣшено выпустить мѣдной монеты на 3 мил. р. с.; а въ 1855 году, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта (18 Ноября того года), еще такое же количество..

Наконецъ, Высочайшимъ указомъ 16 Января 1859 года, утвержденъ новый образецъ государственнаго герба, а соответственно сему измѣнены и гербы на золотой, серебряной и мѣдной монетахъ.

Такимъ образомъ, въ текущемъ столѣтіи мѣдная монета подвергалась измѣненію: относительно ея достоинства 4 раза, а въ отношеніи къ внѣшнему ея виду 5 разъ.

О количествѣ мѣдной монеты, выдѣланной съ 1810 по 1858 годъ. — Въ періодъ времени съ 1810 года по 1858 г. выдѣлано мѣдной монеты:

На сумму серебр.

- | | |
|---|---------------|
| а) 24-хъ и 36 рублеваго на ассигнаціи въ пудѣ достоинства | 17.881.688 р. |
| Изъ сего количества сплавлено въ штыки на 7.150.107 р. с. | |
| б) 16-ти рублеваго на серебро достоинства | 6.340.020 » |
| Изъ сего количества сплавлено въ штыки только на 2.931 р. | |
| в) 32-хъ рублеваго | 5.662.000 » |

Итого 29.883.708 р.

О выдѣлкѣ мѣдной монеты въ 1858 году. — Въ представленіи Государственному Совѣту 2 Марта 1858 года бывшій Министръ Финансовъ объяснялъ, что опредѣлить количество находящейся въ обращеніи мѣдной монеты прежнихъ чекановъ не представляется возможности. Приготовленная до 1810 года монета частью переплавлена, частью же исчезла изъ обращенія отъ пожаровъ, наводненій, при перевозкѣ во время бурь и по другимъ случаямъ. Съ того времени, т. е. съ 1810 года по 1839, монета чеканилась, какъ упомянуто

выше, 24 и 36-ти рублевого достоинства; но и этой монеты по тѣмъ же причинамъ и въ особенности отъ переплавки ея, съ возвышеніемъ цѣны на мѣдь, въ издѣлія или слитки, почти вовсе не видно на нашихъ рынкахъ. Выпущенная же съ 1839 года по 1849 монета 16-ти рублевого на серебро въ пудѣ достоинства, по мѣрѣ выпуска новой мѣдной монеты, должна быть извлекаема изъ обращенія.

Мѣра потребности въ мѣдной монетѣ, для обращенія въ Имперіи, можетъ быть выведена, какъ находилъ бывший Министръ Финансовъ, изъ слѣдующихъ, основанныхъ на опытѣ, данныхъ: для удовлетворенія текущихъ оборотовъ, необходимо имѣть въ наличности мѣдной монеты въ каждомъ Уѣздномъ Казначействѣ на 1.000 р.; а въ Губернскомъ, подкрѣпляющемъ Уѣздна Казначейства, не менѣе 10.000 р., что составляетъ по числу всѣхъ Казначействъ въ Имперіи около 1.048.000 р. сер.

Съ присовокупленіемъ къ сему 500 тыс. р., составляющихъ запасъ Главнаго Казначейства, снабжающаго монетою Казенныя Палаты въ случаѣ крайней въ ней надобности, постоянная наличность мѣдной монеты въ нашихъ Казначействахъ до 1.548.000 р. с. Къ этой суммѣ можно безошибочно прибавить до 1½ мил. р. въ горныхъ, соляныхъ и другихъ казенныхъ заводахъ, въ частныхъ и другихъ конторахъ, завѣдывающихъ фабриками, заводами и проч. Если, наконецъ, опредѣлить на каждую душу не свыше 10 коп. мѣдной монеты, что составитъ по народонаселенію Имперіи 6 мил. р., то вся потребность въ означенной монетѣ будетъ простираться болѣе, чѣмъ на 9 мил. р.

Основываясь на семъ и имѣя въ виду, что количество выпущенной въ обращеніе мѣдной монеты 32-хъ рублевого въ пудѣ достоинства (до 5.660.000 р.) далеко недостаточно для удовлетворенія ощущаемой въ оной надобности, и что назначенныя къ выпуску Высочайше утвержденнымъ 18 Ноября 1855 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 3.000.000 р. с. будутъ окончательно выбиты въ концѣ 1858 года, бывший Министръ Финансовъ считалъ необходимымъ разрѣшить, сверхъ дозволенныхъ уже къ выпуску 6.000.000 р. мѣдной монеты, приготовить оной еще 3.000.000 р., съ тѣмъ, что если впоследствии встрѣтится надобность умножить количество мѣдныхъ денегъ, то предоставить ему о новомъ выпускѣ ихъ въ обращеніе войти по порядку съ особымъ представленіемъ.

На семъ основаніи послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, удостоенное 28 Апрѣля 1858 года Высочайшаго утвержденія и затѣмъ въ томъ же году выдѣлано мѣдной монеты на 2.000.000 р. с.*).

Распоряженіе о выдѣлкѣ мѣдной монеты въ 1859 году и предположеніе о выдѣлкѣ оной въ 1860 году. — По государственной росписи на 1859 годъ назначено приготовить монеты 2.000.000 р.

Такое количество монеты предположено приготовить и въ предстоящемъ 1860 году . 2.000.000 „
Итого . . . 4.000.000 р.

*) Всего мѣдной монеты 32 р. с. въ пудѣ достоинства выдѣлано:

Въ 1850 году	117.536 р.
» 1851 »	482.480 »
» 1852 »	715.664 »
» 1853 »	624.688 »
» 1854 »	721.632 »
» 1855 »	1.000.000 »
» 1856 »	1.000.000 »
» 1857 »	1.000.000 »
» 1858 »	2.000.000 »

7.662.000 р.

Изъ всего вышеизложеннаго оказывается:

Мѣдной монеты 16-ти рублевого серебромъ въ пудѣ достоинства, за исключеніемъ изъятой изъ обращенія и сплавленной въ штыки, остается выпущенной . . 6.337.089 р.

Монеты 32 рублевого достоинства:

Приготовлено съ 1850 по 1859 годъ . . 7.662.000 »

Будетъ приготовлено въ 1859 году . . 2.000.000 »

Предположено приготовить въ 1860 году. 2.000.000 »

17.999.089 р.

Представляя сіи свѣдѣнія, Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ присовокупить:

- 1) Выполненіе наряда въ 2.000.000 р. с. ежегодно, не смотря на принятіе для сего самыхъ усиленныхъ мѣръ, какъ-то: увеличеніе на Екатеринбургскомъ Монетномъ Дворѣ числа рабочихъ, устройство механизмовъ и пароваго двигателя, въ замѣнъ вододѣйствующей системы, производится съ трудомъ, по причинѣ недостатка у насъ мѣди, способной на дѣло монеты; по сему чеканка мѣдной монеты на 2.000.000 р. с. въ годъ должна почтеться крайнимъ, при выдѣлкѣ оной, предѣломъ.
- 2) Для устраненія недостатка казенной и податной мѣди на выдѣлку монеты, предписано Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ (въ минувшемъ Юлѣ и Октябрѣ) усилить выплавку мѣди, а въ случаѣ какихъ-либо къ тому препятствій, войти немедленно въ соглашеніе съ частными заводчиками о покупкѣ у нихъ въ казну мѣди, необходимой для чеканки монеты. Сверхъ того сдѣлано сношеніе съ Предсѣдателемъ Кабинета Его Императорскаго Величества объ уступкѣ Горному вѣдомству 23.000 пуд. Алтайской мѣди, отправленной для продажи на Нижегородской ярмаркѣ и оставленной до будущаго года близъ Екатеринбурга.
- 3) По случаю приготовленія на Екатеринбургскомъ Монетномъ Дворѣ въ текущемъ году мелкосортной мѣдной монеты: денежекъ и полушекъ слишкомъ на 5.000 р. с., между тѣмъ, какъ потребность въ сихъ сортахъ весьма незначительна, отъ 25 Октября сего года предписано пріостановиться впредь до особаго распоряженія, чеканкою означенной монеты, а увеличить вмѣсто того, приготовленіе монеты въ 2 и 1 копѣйку, и вообще принять самыя дѣятельныя мѣры къ заготовленію мѣдной монеты не только въ размѣрѣ, предположенномъ нынѣ, но, по возможности, еще и въ болѣе значительномъ.

Сверхъ того, изъ дѣлъ Департамента Государственнаго Казначейства Коммисіи извѣстно: на Екатеринбургскомъ Монетномъ Дворѣ послѣ отправленія онымъ въ нынѣшнемъ году весною мѣдной монеты: а) въ особомъ экстренномъ транспортѣ подъ буксиромъ легкихъ пароходовъ на 600.000 р. и б) съ общимъ караваномъ на 512.328 р. приготовлено мѣдной монеты къ 1 Сентября сего года 512.000 р. Сверхъ того, по приблизительному соображенію, можетъ быть выдѣлано еще по 1 Ноября до 200.000 р., всего же вообще 612.000 р., а за отпускомъ изъ нихъ въ Екатеринбургское Казначейство 30.000 р., Уральскимъ казеннымъ заводамъ 50.000 р. и за отправленіемъ въ Томскую Казенную Палату 25.000 р. должно оставаться свободнымъ отъ назначенія до 500.000 р.

Департаментъ Государственнаго Казначейства, для устраненія недостатка въ мѣдной монетѣ, полагаютъ: остающуюся

на Екатеринбургскомъ Монетномъ Дворѣ свободно отъ назначенія мѣдную монету до 500 тыс. р. или сколько оной до 1 Ноября выдѣлано будетъ, перевезти изъ Екатеринбурга по первому зимнему пути въ Москву, какъ для нея, такъ для С.-Петербурга и сосѣдственныхъ губерній. На перевозку сей монеты вызвать желающихъ здѣсь въ С.-Петербургѣ и произвести торги, по примѣру прошедшаго года, въ Совѣтѣ Корпуса Горныхъ Инженеровъ.

За утвержденіемъ сего предположенія Его Высочайшимъ Указомъ, Г. Министромъ Финансовъ, къ исполненію онаго сдѣлано надлежащее распоряженіе, и затѣмъ, какъ предназначенныя торги, такъ и переторжка уже произведены.

Независимо отъ сего, къ уменьшенію недостатка въ мѣдной монетѣ, выпущено оной здѣсь, въ С.-Петербургѣ, для народнаго обращенія въ обмѣнъ на кредитные билеты:

въ 1858 году на	344.917 р.
» 1859 » »	226.319 »

571.236 р.

Примѣчаніе. Мелкой серебряной монеты въ эти два года выпущено для С.-Петербурга на 846.268 р.

За симъ въ минувшемъ Октябрѣ сдѣлано распоряженіе объ усиленіи въ нѣкоторой степени, соотвѣтственно имѣющимся средствамъ, обмѣна кредитныхъ билетовъ частью на мелкую серебряную и частью на мѣдную монету.

Соображеніе. — Сообразивъ всѣ сіи обстоятельства и обратясь къ вышеприведеннымъ двумъ вопросамъ, Коммисія находитъ:

1) По вопросу: существуетъ ли недостатокъ мѣдной монеты и отчего онъ происходитъ?

Общія жалобы на недостатокъ сей монеты и возникшія даже лажъ на оную, свидѣтельствуютъ, что находящееся въ обращеніи количество вообще размѣнной монеты не удовлетворяетъ дѣйствительной въ ней потребности. Существующій недостатокъ мѣдной монеты можно приписать двумъ главнымъ причинамъ: во-1-хъ, изытію изъ обращенія и переплавкѣ всей мѣдной монеты прежняго на ассигнаціи чекана, отъ чего остается въ обращеніи мѣдная монета только послѣднихъ годовъ, чеканенная на серебро; и во-2-хъ, главнѣйше недостатку серебряной размѣнной монеты, вслѣдствіе чего мѣдная употребляется не только въ додачу къ серебру или кредитнымъ билетамъ при самыхъ мелкихъ платежахъ, но и для оборотовъ нѣсколько значительныхъ.

Такимъ образомъ прямое назначеніе этой монеты измѣнилось и она сдѣлалась не только додаточною, но и платежною монетою, замѣнивъ собою серебряныя деньги въ мелочной торговлѣ.

2) По вопросу: слѣдуетъ ли увеличить количество мѣдной монеты въ настоящее время?

Увеличеніе количества мелкой серебряной монеты, которая за предположеннымъ возвышеніемъ нарицательной ея цѣны противъ внутренняго ея достоинства, по всей вѣроятности, будетъ оставаться въ государствѣ, должно въ значительной степени ограничить надобность въ мѣдныхъ деньгахъ; но какъ для приготовления серебряной монеты требуется еще довольно времени, то въ ожиданіи, пока эта мѣра будетъ приведена въ исполненіе, не излишне было бы, по мнѣнію Коммисіи, для удобства мелочныхъ расчетовъ, нѣсколько увеличить выпускъ мѣдной монеты, дабы дѣйствуя, такъ сказать, съ двухъ сторонъ, удовлетворить настоятельной потребности въ размѣнныхъ деньгахъ.

Во Франціи количество мѣдной или бронзовой монеты

едва превосходитъ 2% всей массы обращающихся денегъ, но притомъ не должно терять изъ вида, что тамъ до настоящаго времени не было недостатка мелкой серебряной монеты, который, впрочемъ, и тамъ теперѣ сдѣлался ощутителенъ по той же причинѣ, какъ и у насъ. Въ Россіи въ исходѣ прошлаго и въ началѣ сего столѣтія, по вычисленіямъ Шторха, мѣдныя деньги составляли до 65% всего количества монеты, находившейся въ обращеніи; но въ то время почти вовсе не было видно въ обращеніи серебряной монеты. Впрочемъ, допуская, что для Россіи нужно болѣе мѣдныхъ денегъ, чѣмъ для Франціи, по наибольшей дешевизнѣ у насъ предметовъ первой потребности, можно предположить, что и при мелкомъ серебрѣ нужно будетъ у насъ мѣдной монеты на сумму отъ 12 до 15 милліоновъ р. Для пополненія этой суммы въ настоящее время, по мнѣнію Коммисіи, можно усилить выдѣлку сей монеты, уменьшая выпускъ ея по мѣрѣ увеличенія количества мелкой серебряной монеты. Выдѣлка мѣдной монеты на 2 мил. рублей въ годъ, въ теченіе 2 или 3-хъ лѣтъ, вѣроятно, будетъ достаточною, а потомъ останется соразмѣрять выпускъ этой монеты съ тѣмъ количествомъ ея, которое выбываетъ изъ обращенія отъ естественныхъ случайностей.

При семъ, коснувшись вопроса, удобна ли нынѣшняя мѣдная монета по вѣсу и дѣленію, Коммисія приняла на видъ, что мнѣнія объ этомъ весьма различны. Не рѣдко слышны жалобы на затрудненія, какъ отъ лишняго вѣса мѣдной монеты, такъ, напротивъ, и отъ излишняго ея уменьшенія. Подобныя мнѣнія существуютъ не въ одной Россіи, но и въ другихъ государствахъ. Жалобы на излишній вѣсъ мѣдной монеты должны исчезнуть, коль скоро явится болѣе серебра и не будетъ болѣе надобности употреблять ее иначе, какъ въ додачу къ серебру при самыхъ мелкихъ оборотахъ. Что же касается до жалобъ на уменьшеніе ея вѣса, то нельзя придавать имъ важнаго значенія: ибо монета сія, по самому ея свойству, цѣнится лишь условно, а не по дѣйствительной ея стоимости, точно такъ, какъ никому не вздумается цѣнить кредитные билеты по стоимости бумаги, на которой они напечатаны. Впрочемъ, и въ семъ отношеніи у насъ необходимо принять въ соображеніе привычки и даже предразсудки народа, происходяшіе главнѣйше отъ того, что обстоятельства прежняго времени придали у насъ мѣднымъ деньгамъ значеніе платежной монеты въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Наконецъ, нельзя не упомянуть о существенномъ неудобствѣ обращенія у насъ мѣдной монеты прежняго чекана вмѣстѣ съ новою, которая въ меньшемъ объемѣ заключаетъ болшую нарицательную цѣнность сравнительно со старою, что даетъ поводъ къ ошибкамъ и обманамъ, отъ коихъ въ особенности терпятъ бѣднѣйшіе классы народа. Къ устраненію сего неудобства нѣтъ другого способа, какъ изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежняго чекана; но исполненіе сего въ настоящее время, при недостаткѣ мѣдныхъ денегъ, представляется весьма затруднительнымъ.

При такихъ обстоятельствахъ всякая новая перемѣна размѣровъ мѣдной монеты въ нашемъ государствѣ была бы не только сопряжена съ большими расходами, но еще представляла бы важное, по времени, неудобство отъ необходимости изыять изъ обращенія хотя нѣкоторую часть существующихъ въ немъ мѣдныхъ денегъ. Посему Коммисія признаетъ удобнѣйшимъ отложить ближайшее разсмотрѣніе вопроса объ измѣненіи системы нашей мѣдной монеты до кореннаго преобразованія всей нашей монетной системы, т. е. до окончательнаго рѣшенія вопроса о мѣрѣ цѣнности и установленіи монетной

единицы. Тогда можно будет съ болышею основательностью обсудить и возбужденный вопросъ о замѣненіи мѣдной монеты бронзовою.

Заключеніе. По симъ уваженіямъ Коммисія полагаетъ:

- 1) Чеканку мѣдной монеты продолжать на прежнемъ основаніи, преимущественно въ 2, 1 и часть въ $\frac{1}{2}$ к., могущія замѣнять 5-ти и 3 копѣечники, которые сами нерѣдко требуютъ размѣна въ мелкихъ оборотахъ.
- 2) Предоставить Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ надблости, чтобы всѣ распоряженія для отклоненія нынѣ ощущаемаго недостатка мѣдной монеты были приводимы въ исполненіе послѣдовательно и сколь возможно въ скорѣйшемъ времени.

Штаевъ, Р. Армстронгъ, Бар. А. Мейендорфъ, П. фонъ-Гецъ, Ю. Гагенмейстеръ, А. Гертиросъ, Гр. Небольсинъ, А. Бутковский, Е. Кѣне.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ № 49. т. I. — 1859 г.).

№ 30. *Особая Коммисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ для обсуждения предложеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи. Свѣдѣніе о мѣдной монетѣ, составленное при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ.*

1) *Какое количество мѣдной монеты новаго (на серебро) чекана выпущено до сихъ поръ въ обращеніи?* — На Екатеринбургскомъ Монетномъ Дворѣ выдѣлано мѣдной монеты 36 рублевого въ пудѣ вѣса съ начала чеканки оной, т. е. съ 17 Августа 1850 года.

Въ 1850 году	117.536 р.
» 1851 »	482.480 »
» 1852 »	715.664 »
» 1853 »	624.688 »
» 1854 »	721.632 »
» 1855 »	1.000.000 »
» 1856 »	1.000.000 »
» 1857 »	1.000.000 »
» 1858 »	2.000.000 »
» 1859 » по 1 Сентября	245.680 »

7.907.680 р.

2) *Сколько, въ случаѣ оставленія мѣдной монеты въ обращеніи, такой монеты чеканить ежегодно и какою званія?* — Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1849 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено чеканить мѣдной монеты на 600.000 р. с. въ годъ. Нынѣ же, по случаю увеличившагося на монету сію требованія, оной предположено приготовить до 2.000.000 р., а если можно и болѣе. Нѣтъ сомнѣнія, что отимъ распоряженіемъ устранится ощущаемый нынѣ недостатокъ въ мѣдной монетѣ, въ противномъ же случаѣ ничего болѣе не остается, какъ продолжать чеканку оной въ томъ же размѣрѣ и тѣхъ же, какъ нынѣ, сортовъ.

3) *Можно ли быть выпускъ ея увеличенъ, и если можетъ, то въ какомъ количествѣ и какою званія?* — Въ настоящее время мѣдной монеты готовится, какъ упомянуто выше на 2.000.000 р. с. Выполненіе наряда въ такомъ размѣрѣ, не смотря на то, что приняты для этого самыя усиленныя мѣры, производится съ трудомъ, по причинѣ недостатка у насъ мѣди, способной на дѣло монеты; поему чеканка 2.000.000 р. с. этой монеты, повидному, должна почтаться крайнимъ при выдѣлкѣ оной предѣломъ.

Впрочемъ, если бы въ болышемъ выпускѣ мѣдной монеты настояла неотложная надобность, то можно было бы купить мѣдь у частныхъ заводчиковъ и увеличить число существующихъ на Екатеринбургскомъ Монетномъ Дворѣ механизмовъ.

4) *По какимъ причинамъ оказывается нынѣ недостатокъ и въ мѣдной монетѣ новаго чекана, которая, составляя биллонъ, не могла уходить за границу или быть переплавляема въ слитки?* — Недостатокъ, ощущаемый въ настоящее время въ мѣдной монетѣ, происходитъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что, по неизбѣжно въ народномъ обращеніи серебряной размѣнной монеты, она заступила мѣсто сей послѣдней и, служа единственнымъ монетнымъ представителемъ въ ежедневной мелочной торговлѣ, разсыялась по всему пространству Имперіи. Какъ мѣдной монеты послѣдняго чекана выпущено до 7.900.000, то при 60.000.000 жителей не можетъ не обнаруживаться въ ней, при упомянутомъ обстоятельстве, крайняго недостатка.

и 5) *Въ случаѣ введенія биллона и въ то же время удержанія мѣдной монеты въ обращеніи, какія слѣдуетъ принять для сей монеты подраздѣленія?* — Биллонъ вовсе бы не слѣдовало выпускать. Съ выпускомъ серебряной размѣнной монеты 10% ниже дѣйствительной цѣны серебра, устранится нынѣ существующее затрудненіе въ приобретеніи мелкой монеты, а затѣмъ и не будетъ надобности въ биллонѣ.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ № 49. т. I. — 1859 г.).

12 Ноября 1859 года.

№ 31. *Ижорскіе заводы. Ею Превосходительству Г. Штаеву.* — **Сообщеніе завѣдующаго Ижорскими заводами о томъ, что препятствій къ выдѣлкѣ на нихъ монеты не имѣется.**

Въ послѣдствіе желанія Вашего Превосходительства при семъ имѣю честь представить справку: о количествѣ мѣдной монеты, передѣланной въ разныя времена при Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ съ Высочайшаго соизволенія и согласія Высшаго Морскаго Начальства.

Къ сему имѣю честь почтительнѣйше присовокупить, что станки и машины до сихъ поръ находятся при заводѣ въ цѣлости и съ нѣкоторыми потребными для сего приспособленіями по заводу—препятствій къ чеканкѣ монеты не предстоитъ.

Инженеръ Полковникъ *Штаевъ.*

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ № 6. — 1860 г.).

13 Ноября 1859 года.

№ 32. *Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.* — **О внесеніи въ Государственный Совѣтъ нѣкоторыхъ по монетной нашей системѣ предположеній.**

Министръ Финансовъ, изложивъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ, прочтенномъ во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 Февраля сего года, въ Совѣтѣ Министровъ, объ имѣющихся въ виду предположеніяхъ по Министерству Финансовъ, соображенія свои относительно монетной нашей системы, имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, что обсужденіе вопроса,

не слѣдуетъ ли предпринять существенныя по сему предмету измѣненія, предположено поручить лицамъ, специально знакомымъ съ этою частью, по предварительномъ изученіи и тѣхъ началъ, которыми руководствовались въ подобныхъ случаяхъ другія государства.

Составленная вслѣдствіе сего, при Министерствѣ Финансовъ, особая Коммисія, по внимательномъ разсмотрѣніи собранныхъ ею свѣдѣній, хотя и признаеть полезнымъ сдѣлать коренныя въ монетной нашей системѣ преобразованія, но предполагаетъ этимъ пріостановиться, впредь до обсуждения образовавшимся въ Великобританіи международнымъ обществомъ, куда посланъ агентъ и отъ нашего правительства, вопроса о введеніи единообразныхъ повсемѣстно мѣръ, вѣсовъ и монетъ и приведенія въ исполненіе многихъ предпринятыхъ у насъ въ настоящее время распоряженій, по окончательной реформѣ банковыхъ установленій, по выкупу земель, для надѣла помѣщичьихъ крестьянъ и проч. Затѣмъ, Коммисія, обративъ исключительное вниманіе на недостатокъ въ Имперіи размѣнной монеты, считаетъ неизбежнымъ, въ виду предупреждающаго отъ того замѣшательства, ограничиться нынѣ измѣненіемъ лишь установленной для монеты 83 $\frac{1}{3}$ пробы, замѣнивъ оную 72-ю пробой и уменьшеніемъ внутренняго достоинства размѣнной серебряной монеты, начиная съ 20-ти копѣечника, 10% противъ номинальной ея стоимости.

Полагая составленныя Коммисією предположенія, по сему предмету, представить въ установленномъ порядкѣ на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, Министръ Финансовъ пріемлетъ долгъ всеподданнѣйше испрашивать на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества разрѣшенія.

Министръ Финансовъ *А. Княжевичъ*.

Высочайше разрѣшено. Царское Слово. 13 Ноября 1859 г.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

15 Ноября 1859 года.

№ 33. *Особая Коммисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ для обсуждения предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.*— **Журналъ Коммисіи, составленной для обсуждения предположеній объ измѣненіи монетной системы.**

О платинѣ.— Въ числѣ разныхъ предположеній Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ относительно монетной нашей системы заключается и возстановленіе платиновой монеты.

Настоящее предположеніе основано на слѣдующихъ вопросахъ:

Платиновая монета чеканилась у насъ съ 1828 г. до изытія оной изъ обращенія въ 1845 году. Въ этотъ періодъ времени выпущено сей монеты до 3 $\frac{1}{2}$ мил. р. с. Причиною прекращенія чеканки оной было значительное пониженіе въ чужихъ краяхъ цѣны очищенной платины и возбужденное по сему поводу опасеніе, что за границею стануть выдѣлывать Россійскую платиновую монету во вредъ едва установившейся тогда у насъ денежной системѣ и въ подрывъ довѣрія къ выпущеннымъ незадолго предъ тѣмъ кредитнымъ билетамъ, обезпечивавшимся немедленнымъ размѣномъ на звонкую монету.

Съ изытіемъ платиновой монеты изъ обращенія, огром-

ныя запасы ея остаются и по нынѣ мертвымъ капиталомъ; пріиски же, даващіе ежегодно 100 пудовъ платины, частью оставлены, частью же поддерживаются для удовлетворенія однихъ лишь заграничныхъ на сей металлъ требованій.

Возстановленіе платиновой монеты поощрило бы находящуюся нынѣ въ упадкѣ платиновую промышленность, возвысило бы нынѣшнюю торговую цѣну на платину и, что всего важнѣе, значительно способствовало бы поддержанію курса бумажныхъ денегъ: какъ потому, что изъ находящейся нынѣ на Монетномъ Дворѣ монеты въ весьма непродолжительное время можно было бы пустить въ обращеніе довольно большое количество монеты, такъ и потому, что количество таковой монеты, при нѣкоторомъ усиленіи разработки платиновыхъ мѣсторожденій, которое при новомъ учрежденіи монеты изъ платины, само собой неминуемо послѣдуетъ, можетъ увеличиться примѣрно на 400 тыс. р. с. ежегодно.

Допустивъ, такимъ образомъ, предположеніе о назначеніи платинѣ занять мѣсто въ нашей монетной системѣ, по мнѣнію Департамента, оставалось бы опредѣлить соответствующую сему металлу цѣну, которая была бы уже постоянно и неизмѣнною, впредь до особнхъ какихъ-либо случаевъ, могущихъ имѣть на это обстоятельство непреложное вліяніе и, по опредѣленіи такой цѣны, назначить величину кружковъ новой платиновой монеты, которую учредить въ 5, 10 и 15 рублей.

Справка. Изъ Особенной Канцеляріи по Кредитной Части.— Казенная платина продавалась по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Съ 1846 года, т. е. со времени изытія изъ обращенія платиновой монеты, по 1850 г., отъ 3.191 р. до 3.603 р. за пудъ.

Съ 1850 г. по 1853 годъ по 3.200 р. за пудъ.

Съ 1853 г. по 1857 годъ по 3.400 р. за пудъ.

Въ 1857 г., по особому Высочайшему повелѣнію, уступлено Парижскому фабриканту платиновыхъ издѣлій Кенессену 40 пудовъ платины по 3.150 р. за пудъ и съ тѣмъ вмѣстѣ Высочайше разрѣшено на будущее время продавать казенную платину, по мѣрѣ представляющихся къ тому случаевъ, и по тѣмъ цѣнамъ, какія окажется возможнымъ получать за оную, лишь бы не ниже 3.000 р. за пудъ.

Въ началѣ 1859 года уступлено иностранцу Генту 30 пудовъ платины по 3.250 р. за пудъ.

Послѣдняя же продажа платины въ 1859 году произведена банкирамъ Штиглицу и Комп. по цѣнѣ 3.400 р. за пудъ.

По производству сего дѣла въ Монетной Коммисіи, поступили въ оную отъ членовъ ся слѣдующія соображенія:

Соображенія Т. С. фонъ-Геца.— Въ то время, когда возникла мысль о введеніи у насъ платиновой монеты, Тайный Совѣтникъ, фонъ-Гецъ представлялъ бывшему Министру Финансовъ Графу Канкрину противъ сей мѣры слѣдующія уваженія:

- 1) Платина не изящный металлъ, не идетъ на издѣлія роскоши и вообще не имѣетъ тѣхъ качествъ, кои отличаютъ золото и серебро.
- 2) Сей неусдобосбываемый металлъ оплачивается однако дорогою цѣною, основанною единственно на его рѣдкости. Не имѣя въ запасъ достаточнаго количества платины, правительство принуждено будетъ покупать оную по высокой цѣнѣ, что конечно послужитъ къ поощренію горныхъ владѣльцевъ, которые и усилятъ платинный промыселъ; по чѣмъ болѣе предложено будетъ платины на всемірномъ рынкѣ, все равно— въ металлѣ ли, въ издѣліяхъ, или въ монетѣ, тѣмъ болѣе

она должна подшесть и посему легко может статься, что правительство впоследствии поставлено будет въ необходимость изъять эту монету изъ обращенія.

- 3) Наконецъ, придаваемая монетѣ номинальная цѣна (4.746 р. 43 $\frac{3}{4}$ к.) уже въ то время, т. е. предъ 1828 г., превышала ея стоимость.

Мысль эту раздѣлялъ и знаменитый фонъ-Гумбольтъ.

При существующихъ нынѣ обстоятельствахъ, вопросъ о введеніи снова у насъ платиновой монеты представляется въ различномъ отъ прежняго видѣ. Денежная система наша уже не находится въ прежнемъ удовлетворительномъ состояніи, когда имѣвшие право на полученіе изъ казны денегъ помогались того только, чтобы платежъ былъ произведенъ ассигнаціями, а не серебромъ или золотомъ. Чрезмѣрный, во время войны, выпускъ кредитныхъ билетовъ возлагаетъ нынѣ на правительство заботу объ уменьшеніи ихъ количества, введеніе же платиновой монеты дастъ возможность къ изъятію изъ обращенія сихъ билетовъ на нѣсколько милліоновъ рублей. Если новая вспомогательная монета и не столь удобна, какъ золотая или серебряная, то она, по крайней мѣрѣ, имѣетъ преимущество предъ бумажнымъ денежнымъ знакомъ, не вполнѣ обеспеченнымъ соответствующимъ размѣннымъ фондомъ. При томъ, нельзя не принять въ уваженіе, что если при первомъ введеніи платиновой монеты казна не имѣла достаточнаго количества платины и приобрѣтеніе оной обходилось дорого, то нынѣ, напротивъ, на Монетномъ Дворѣ хранится значительный мертвый капиталъ, состоящій изъ изъятыхъ изъ обращенія старой платиновой монеты. Сверхъ того, какъ платиновое производство находится въ упадкѣ, то едва ли трудно будетъ согласиться предварительно съ горными владѣльцами объ уступкѣ казнѣ всего добываемаго ими въ теченіе 10 или 20 лѣтъ количества платины по цѣнѣ значительно ниже обыкновенной торговой *). Правительство, владѣя такимъ образомъ всѣмъ добываемымъ въ Россіи, въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ, количествомъ платины, не будетъ имѣть причины опасаться пониженія цѣнности сего металла; особенно если принять въ соображеніе, что 1) введеніе новой вспомогательной монеты не можетъ служить поводомъ къ доставленію казнѣ какихъ-либо особенныхъ выгодъ: ибо казна будетъ имѣть возможность извлечь только пользу изъ мертваго капитала и уменьшить число кредитныхъ билетовъ—вотъ и все. Издержки за выдѣлку монеты казна не можетъ не принять на свой счетъ, такъ какъ металлическое достоинство новой платиновой монеты должно вполнѣ соответствовать нарицательной ея цѣнѣ; цѣнность же металла слѣдуетъ опредѣлить по возможно низкой торговой его цѣнѣ; 2) новая монета должна быть выпускаема въ началѣ только въ умѣренномъ количествѣ, чрезъ обмѣнъ на кредитные билеты въ Главномъ и Уѣздныхъ Казначействахъ, въ Экспедиціи Кредитныхъ Билетовъ и въ Конторахъ Коммерческаго Банка.

Въ высшія кредитныя установленія платиновая монета можетъ быть отпускаема, по ихъ требованіямъ, для израсходованія въ платежахъ по желанію получателей.

Къ сему Тайный Совѣтникъ фонъ-Гецъ присовокупилъ,

*) При семъ, по мнѣнію Тайнаго Совѣтника фонъ-Геца, должно будетъ принять въ расчетъ, что купленная платина иногда можетъ пролежать нѣсколько лѣтъ на Монетномъ Дворѣ, пока не обратятъ ее въ монету и что за все это время казна потеряетъ проценты на употребленный на покупку капиталъ, горнымъ же владѣльцамъ обеспечивается впередъ на многія лѣта сбытъ ихъ неудобопримѣяемаго товара.

что если впоследствии, по какимъ-либо причинамъ, стоимость платины немного понизится, напр. на 10 процентовъ, то и отъ этого не предвидится особенно вредныхъ послѣдствій, пока казна не перестанетъ принимать монету сію по номинальной ея цѣнѣ.

При незначительномъ измѣненіи въ цѣнности еще не станутъ поддѣлывать нашу платиновую монету и правительство не будетъ принуждено извлекать оную изъ обращенія, но вывозъ ея за границу прекратится, а вывезенная въ прежніе годы придетъ къ намъ обратно. Впрочемъ, вывозъ сей монеты за границу и передѣлку ея въ издѣлія слѣдуетъ не только не запрещать, но, если можно, даже поощрять: чѣмъ болѣе исчезнетъ платиной монеты изъ обращенія, тѣмъ смѣлѣе можно приступить къ новымъ выпускамъ оной. Для приращенія же звонкаго размѣннаго фонда кредитныхъ билетовъ, платиновая монета не удобна.

Т. С. Бар. Мейендорфа. — Тайный Совѣтникъ Баронъ Мейендорфъ отозвался, что платиновую монету можно возстановить, но только 10% выше настоящей ея коммерческой цѣнности. Пудъ платины стоитъ нынѣ 3.300 р., изъ коего можно выдѣлывать монеты на 3.630 р. с.

Г. М. Бутенева. — При выдѣлкѣ платиновой монеты до 1845 года передѣльная цѣна очищенной платины была въ 4.746 р. 43 $\frac{3}{4}$ к. за пудъ.

Какъ опредѣленіе цѣны платины можетъ быть совершенно произвольно, то для избѣжанія неудобства отъ дробей, при вычисленіи стоимости золотника на серебро, полезно, приближаясь къ цѣнѣ 3.400 р. с. за пудъ, по которой производилась послѣдняя продажа платины съ Монетнаго Двора, назначить ей цѣну по одному изъ слѣдующихъ расчетовъ:

или:

- 1) по 3.686 р. 40 к. с., причемъ каждая доля платины будетъ стоить ровно 1 к. с., что дастъ возможность производить расчетъ съ совершенною точностью на каждую ея долю:

или:

- 2) по 3.456 р. с. за пудъ, причемъ каждая доля платины будетъ стоить $\frac{1}{16}$ к. с.

Изъ сихъ двухъ цѣнъ первая была бы конечно самая удобная, но если, по финансовымъ соображеніямъ, она окажется слишкомъ высокою, то желательно бы принять вторую цѣну, которая весьма немногимъ превышаетъ 3.400 р. с. за пудъ, а между тѣмъ доставитъ Монетному Двору значительныя удобства, какъ по вычисленію цѣны платины, такъ и по приготовленію монеты въ точномъ вѣсѣ *).

Д. С. С. Бутевскаго. — Употребленіе платины въ искусствахъ ограничивается нѣкоторыми химическими производствами; а какъ металлъ сей оказывается очень дорогъ, то изобрѣтатели давно уже напрягаютъ всѣ усилія на открытіе удобныхъ аппаратовъ для замѣны платиновыхъ. Есть поводъ полагать однако, что нѣкоторыя производства никогда не будутъ въ состояніи обойтись безъ платины.

Въ общежитіи употребленіе платины еще ограничениѣе, ибо, не имѣя красоты золота, она гораздо дороже серебра.

По сему обращеніе у насъ платины въ монету имѣло

*) Послѣ того Генералъ-Маіоръ Бутеневъ склонялся на опредѣленіе прежней цѣны платиновой монеты, основываясь на свѣдѣніяхъ, изложенныхъ въ запискѣ, составленіи которой приписываемо было покойному Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Генгеборскому; но предположеніе это ничѣмъ не подтвердилось и означенной записки Комиссія въ виду не имѣла.

значение особеннаго выгоднаго употребленія сего металла и этимъ не мало содѣйствовало поднятію сего цѣны на Европейскомъ рынкѣ.

Дѣйствительно, въ началѣ разность между цѣною, приданною платинѣ въ нашей монетѣ и цѣною ея въ торговлѣ, могла быть слишкомъ значительна; но въ послѣдствіи разность эта замѣтно сократилась и въ 1843 году только на 15% превышала Парижскую цѣну сего металла въ издѣліяхъ: сіи послѣднія продавались по 1.000 фр. киллограммъ, а въ нашей монетѣ киллограммъ стоилъ 1.145 франковъ. Между тѣмъ, за исключеніемъ Новой Гренады, гдѣ платина добывается въ самомъ малозначительномъ количествѣ, въ сравненіи съ Ураломъ, нигдѣ другихъ мѣстонахожденій сего металла, заслуживающихъ обработки, доселѣ еще не открыто.

О существованіи платины на островѣ Борнео, въ условіяхъ, доступныхъ для ея добычи, пока еще носятъ одни слухи.

И такъ, все заставляетъ полагать, что если бы чеканка платиновой монеты у насъ продлилась, то курсъ платины въ монетѣ сравнялся бы съ ея курсомъ въ издѣліяхъ, и на самомъ дѣлѣ съ 1845 года этотъ результатъ почти уже былъ достигнутъ, поелику Парижскія цѣны платины въ издѣліяхъ возвысились до 1.100 и 1.200 франковъ за киллограммъ.

Принявъ сіи обстоятельства во вниманіе, если вновь приступить къ чеканкѣ монеты изъ платины, то безошибочно было бы назначить ей цѣну въ монетѣ, равную ея средней цѣнѣ въ издѣліяхъ, каковы: листы, прутья, аппараты для перегонки сѣрной кислоты, тигли и т. п. За сырую же платину (неочищенную) слѣдовало бы Монетному Двору платить приносителямъ по той же цѣнѣ, за вычетомъ расходовъ на очищеніе и передѣлъ, которые довольно значительны и составляютъ не менѣе 1.200 р. на пудъ, а можетъ быть и болѣе.

Опасенія о передѣлкѣ платиновой монеты всего менѣе должны имѣть основанія потому, что передѣлка сего металла изъ одного вида въ другой, какъ то: изъ монеты въ листы или бруски и обратно, обходится очень дорого и не представила бы достаточно выгоды поддѣльвателямъ. Выдѣлка же фальшивой платиновой монеты много затрудняется ея тяжелоувѣсностью, которой нельзя достигнуть примѣсью другихъ металловъ и даже свинцу. Еще одно важное преимущество платиновой монеты состоитъ въ томъ, что она менѣе всѣхъ другихъ подвержена тренію и утратѣ цѣны отъ употребленія.

Г. Л. Армстронга.— По выслушаніи всѣхъ сихъ свѣдѣній и предположеній, Генераль-Лейтенантъ предъявилъ Коммисіи слѣдующее:

Хотя платиновая монета въ 1828 году, учреждена была, можетъ быть, безъ точныхъ соображеній о всѣхъ свойствахъ платины, какъ монетнаго металла и безъ полныхъ свѣдѣній о мѣсторожденіяхъ ея, когда мысль сія уже приведена въ исполненіе и въ народѣ платиновая монета усвоилась и получила вездѣ въ Россіи безпрепятственное обращеніе, нельзя было не сожалѣть объ изыятіи этой монеты изъ обращенія, тѣмъ болѣе, что причина изыятія, т. е. опасеніе поддѣлки, при пониженіи цѣны, едва ли основана была на вѣрныхъ свѣдѣніяхъ: по крайней мѣрѣ кружки, привезенные будто бы изъ за границы и доставленные въ значительномъ количествѣ, въ разное время, на Монетный Дворъ, для освидѣтельствованія и испытанія, оказались всѣ здѣшней выдѣлки, а иностранной поддѣлки не встрѣчалось ни одного кружка.

Надобно, впрочемъ, сознаться, что платина не имѣетъ всѣхъ свойствъ, требуемыхъ отъ монетнаго металла, потому что:

Во-первыхъ, небольшія частицы — крохи платины, не могутъ быть присоединяемы вмѣстѣ для обращенія въ монетныя полосы, какъ крохи золота и серебра, посредствомъ сплавки.

Обрѣзки, получаемые при выдѣлкѣ платиновой монеты, составляющіе половину вѣса употребленныхъ полосъ, худые кружки и прочіе, могутъ быть обращены въ монетныя полосы для дальнѣйшаго употребленія лишь послѣ растворенія въ кислотахъ, осажденія прессованія и проковки, т. е. они должны подвергаться тѣмъ же манипуляціямъ, какъ при извлеченіи платины изъ сырой руды и требуютъ тѣхъ же расходовъ, сверхъ потери отъ угара. Отсюда видно, что выдѣлка монеты изъ платины должна стоить гораздо дороже, нежели изъ золота и серебра. Золото и серебро имѣютъ предъ платиной еще ту выгоду, что монеты изъ сихъ металловъ, при перемѣнѣ ли монетной системы, или въ случаѣ излишества сей монеты, требуютъ лишь переплавки, — операція, которая, въ большемъ видѣ, не дорого стоитъ, а платиновая монета, при выдѣлкѣ изъ что-нибудь другое, должна подвергаться вышесказанному затруднительному и дорогому процессу. Платина, въ видѣ монеты, не взирая на расходы, употребленные на ея выдѣлку, не стоить равнаго вѣса металла въ слиткахъ и этимъ она отличается отъ драгоценныхъ металловъ. Впрочемъ, трудная обработка платины представляетъ ту выгоду, что можетъ способствовать сохраненію монеты въ настоящемъ ея видѣ.

Во-вторыхъ, по цѣнности и большому относительному вѣсу платины, неудобно выдѣлывать изъ нея размѣнную монету. По сему предмету, по Высочайшей волѣ, слѣланы были опыты въ 1847 г. и позднѣе, въ 1856 г., причемъ оказалось возможнымъ чеканить монету въ 2 и 1 р. и съ трудомъ въ 75 к. и еще болѣе въ 50 к.; другіе же меньшіе сорта монеты къ чеканкѣ неудобны. Если бы не это обстоятельство, то платина была бы самый удобный металлъ для размѣнной монеты, назначаемой единственно для внутренняго обращенія.

Въ третьихъ, трудно назначить платинѣ постоянную цѣну. Новое употребленіе ея въ искусствахъ возвыситъ ея цѣну, большая противъ нынѣшней добыча ея понизитъ. Хотя же, можетъ быть, нѣкоторыя мѣсторожденія платины въ Америкѣ истощились, но достоверно также, что другія не разрабатываются, по малому ея требованію. Она вездѣ получалась, какъ попутный продуктъ, при промывкѣ золотыхъ песковъ и почти нигдѣ, кромѣ Урала, не была предметомъ спеціальной разработки. Въ Новой Гренадѣ, по удостовѣренію Буссенго, посѣтившаго эту страну, гдѣ платина не добывается нынѣ въ большемъ видѣ для коммерціи, но гдѣ находится, повидимому, въ изобиліи, туземные охотники употребляютъ сырыя зерна вмѣсто свинцовой дроби и даже зашитыя въ мѣшкахъ сырыя платиновыя зерна служатъ вмѣсто тирекъ для стѣнныхъ часовъ. Недавно открыты Голландцами богатые мѣсторожденія платины на островѣ Борнео и также открыта она въ Калифорніи. Всѣ эти мѣсторожденія, конечно, затронуть, когда откроется для нея сбытъ. При восстановленіи платиновой монеты, цѣна этого металла, какъ можно ожидать, нѣсколько повысится; но зато упадетъ, вѣроятно, она потомъ отъ разработки рудниковъ въ большемъ размѣрѣ.

Въ настоящее время Россія имѣетъ, такъ сказать, монополию платины, и назначеніе цѣны монеты будетъ произвольно, но все-таки не излишне было бы собрать точныя свѣдѣнія о цѣнѣ платины въ главныхъ городахъ Европы и

на этихъ свѣдѣніяхъ, при соображеніи ихъ съ бывшими здѣсь цѣнами, опредѣлить цѣну платины для монеты.

Вышеприведенныя неудобства и убытки, понесенныя отъ бывшаго опыта введенія у насъ платиновой монеты, подають поводъ удержаться отъ возстановленія вновь этой монеты, но крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока не откроется безошибочная возможность употреблять на дѣлѣ въ большомъ видѣ улучшенныхъ способовъ обработки этого металла, о коихъ много теперь говорятъ и пока не отвратится другое препятствіе, къ осуществленію сего, зависящее отъ колебанія цѣны самой платины.

Отзывъ Академика Якоби. — Отзывъ, полученный отъ Академика Якоби, состоитъ въ томъ, что онъ въ непродолжительномъ времени представить отчетъ по предмету вопроса о платинѣ и къ тому присовокупить нѣсколько образчиковъ и три медали, вычеканенныя изъ этой смѣси. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Якоби, не мѣшало бы на время отказаться отъ продажи на Монетномъ Дворѣ платины, иридія и остатковъ этихъ металловъ потому, что эти металлы, по всей вѣроятности, найдутъ скорѣе болѣе выгодное примѣненіе.

Коммисія, имѣя въ виду, что въ настоящее время за границею вводятся улучшенные способы обработки платины, которые должны будутъ имѣть влияние и на цѣны сего металла; а съ другой стороны, принимая во вниманіе, что собраніе нѣкоторыхъ свѣдѣній возложено на Академика Якоби, по отзыву коего, свѣдѣнія эти будутъ имъ представлены въ непродолжительномъ времени, — полагаетъ приступить къ обсужденію вопроса относительно возстановленія платиновой монеты, по полученіи означенныхъ свѣдѣній.

Штаевъ, Р. Армстронгъ, П. фонъ-Гецъ, Бар. А. К. Мейендорфъ, Ю. Гагемейстеръ, А. Гернросъ, Гр. Небольсинъ, Б. Кѣне.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

15 Ноября 1859 года.

№ 34. *Особая Коммисія при Д-тѣ Гор. и Сол. Дѣлъ для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы въ Россіи.* — **Журналъ Коммисіи, составленной для обсужденія предположеній объ измѣненіи монетной системы.**

О золотѣ. — Соображенія и предположенія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ относительно золотой монеты состояли въ слѣдующемъ:

Предположенія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. — Выпускаемые у насъ въ обращеніе имперьялы и полуимперьялы соотвѣтствуютъ первые — десяти, а послѣдніе — пяти серебрянымъ рублямъ, что изображаетъ и надпись на самыхъ монетахъ, а принимаются правительствомъ имперьялы въ 10 р. 30 к., а полуимперьялы въ 5 р. 15 к. с. Такая дробность въ цѣнѣ монеты происходитъ отъ того, что въ 1839 году, Манифестомъ 1 Іюля, установлено новое отношеніе цѣнности серебра къ золоту, опредѣленное какъ 1 : 15½, съ оставленіемъ монеты въ той же самой величинѣ, въ какой чеканилась она при прежнемъ отношеніи серебра къ золоту, какъ было въ царствованіе Императрицы Екатерины II, т. е. какъ 1 къ 15.

Оставленіе на монетѣ надписи, несоотвѣтственной ея цѣнности, независимо отъ счета денегъ на ассигнаціи и серебро, произвело, при уплатахъ золотою монетою, еще третій счетъ на рубли золотомъ, по цѣнѣ на 3% выше противъ рубля серебрянаго, что еще болѣе увеличило слож-

ность нашей монетной системы, и безъ того уже довольно сбивчивой отъ одновременнаго употребленія въ народѣ первыхъ двухъ изъ упомянутыхъ счетовъ.

Если само правительство допустило сдѣлать однажды надбавку на цѣну золотой монеты, то не должно удивляться, что частныя лица, въ особенности мѣнялы, при каждомъ удобномъ случаѣ будутъ налагать на оную еще болѣе усиленные лажи; а какъ подобное увеличеніе ихъ часто можетъ имѣть и основательныя причины, то слѣдовало бы предоставить самому правительству опредѣлять цѣнность золотой монеты, тѣмъ болѣе, что нынѣ оно невольно лишается тѣхъ выгодъ, которыя принадлежатъ ему по всей справедливости.

Для устраненія сего неудобства, по мнѣнію Департамента, достаточно было бы, не выставляя на штемпелѣ золотой монеты нарицательной ея цѣны, устанавливать оную закономъ, чрезъ извѣстные періоды времени, по новой, каждый разъ, повѣркѣ отношенія между цѣнностями золота и серебра, основанной не на одной торговой цѣнѣ сихъ металловъ въ Россіи, но и на цѣнахъ существующихъ на другихъ главнѣйшихъ рынкахъ: въ Парижѣ, Лондонѣ, Амстердамѣ, Гамбургѣ и даже Нью-Йоркѣ; на монетѣ же выбивать одно лишь ея названіе, т. е. слова «Имперьялъ» или «Полуимперьялъ» и выставлять соотвѣтствующій монетѣ вѣсъ чистаго металла.

Предположенія Т. С. Гагемейстера. — Тайный Совѣтникъ Гагемейстеръ, по уваженіямъ, подробно изложеннымъ въ поступившей отъ него въ Монетную Коммисію запискѣ, предлагалъ:

- 1) Принять за мѣрило цѣнностей вмѣсто серебра, золото.
- 2) Для перехода отъ серебрянаго рубля къ золотому, выразить нынѣшній серебряный рубль, равный 405 долямъ, въ золотѣ, принимая въ основаніе настоящее торговое отношеніе цѣны золота къ цѣнѣ серебра и затѣмъ производить всѣ денежные счета на рубли золотые.
- 3) Серебряную монету обратить въ размѣнную.

Предположенія Г. Л. Армстронга. — Генераль-Лейтенантъ Армстронгъ, не отвергая основательности сихъ предположеній, считаетъ однако же болѣе удобнымъ обсудить оныя при коренномъ преобразованіи нашей монетной системы; между же тѣмъ призналъ нужнымъ сообщить Коммисіи замѣчанія свои о способахъ устраненія неудобства отъ разобщенія цѣны золота и серебра въ монетѣ.

Съ 1843 года, добываніе золота стало очень усиливаться, предложеніе онаго въ торговлѣ увеличилось и цѣна его склоняется будто къ пониженію. Добыча серебра, напротивъ того, не усилилась, или очень мало; но требованіе на него увеличилось, и потому цѣна его сравнительно нѣсколько повышается. Само собой разумѣется, что цѣнность золотой и серебряной монеты должна въ торговлѣ измѣниться по тому же отношенію, какъ и металлы, изъ коихъ выдѣлана монета.

Примѣчаніе. Главныя причины возвышенія цѣны серебра относятся не къ большей производительности золота, а къ большому запросу на серебро для Китайской торговли; а потому, при измѣненіи оной, измѣнится и цѣна серебру.

Въ сихъ обстоятельствахъ и въ предупрежденіе дальнѣйшаго ихъ развитія, конечно было бы полезно найти легкій способъ устранить неудобства, происходяшія отъ разобщенія цѣны золота и серебряной монеты въ обращеніи.

Въ нѣкоторыхъ государствахъ Германіи золото демонетизировано, т. е. не составляетъ законной монеты, а обращается, какъ товаръ, по обоюдному согласію предлагателей

и покупателей. Это на дѣлѣ весьма неудобно. Время покажетъ возможность продолженія сей мѣры, которая впрочемъ облегчается тѣмъ, что отношеніе цѣны золота къ серебру въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объявляется еженедѣльно, даже ежедневно на биржѣ.

Во Франціи подобная мѣра не удалась и чрезъ 8 лѣтъ послѣ изданія о семъ закона надо было опредѣлить точнѣе отношеніе между золотомъ и серебромъ, на основаніи существовавшей въ то время цѣны ихъ, т. е. $1 : 15\frac{1}{2}$. Отношеніе это впослѣдствіи измѣнилось: цѣна золота, сравнительно съ серебромъ, сперва повысилась, а потомъ стала понижаться съ обыкновенными послѣдствіями подобныхъ перемѣнъ, т. е. въ первомъ случаѣ удалялось съ торговыхъ рынковъ золото, а во второмъ—серебро; впрочемъ, опредѣленное закономъ отношеніе цѣны обоихъ металловъ во Франціи еще не отмѣнено.

Въ Англіи одна стандартная монета—золотая. Серебряная же—вспомогательная, размѣнная и обращается по цѣнѣ нѣсколько меньшей противъ истинной, чѣмъ въ нѣкоторой степени устранено неудобство отъ разобшенія цѣны монеты золотой и серебряной.

Въ Россіи есть двѣ законныя монеты, при одномъ, впрочемъ, мѣрилѣ. Золото чеканилось противъ серебра въ пропорціи какъ $1 : 15$; но съ 1839 г. прибавлено на золото 3% преміи, отъ чего отношеніе стало, какъ $1 : 15\frac{1}{100}$, которое можетъ быть убавлено или увеличено, по усмотрѣнію правительства, хотя впрочемъ частыя перемѣны неудобны, когда цѣна монеты не опредѣлена въ малѣйшихъ подробностяхъ.

Въ Германіи, Франціи и Россіи за мѣрило цѣнности принято серебро; въ Англіи и Америкѣ—золото, которое во Франціи и Россіи считается также монетой законною, а исключить ее было бы неудобно по многимъ причинамъ.

Въ Остѣ-Индіи предоставлено самой публикѣ опредѣлять отношеніе золотой монеты къ серебряной; но при семъ употребляется особенный способъ: монета изъ того и другого металла чеканится одной пробы и одного вѣса, что, при измѣненіи относительной цѣны, облегчаетъ расчеты.

Французскимъ правительствомъ предположено было въ послѣдніе годы чеканить золотую монету съ означеніемъ на ней лишь пробы и вѣса и по временамъ, напримѣръ, ежегодно, опредѣлять закономъ отношеніе курса ея къ серебру.

Система эта, однако, не принята во Франціи, хотя правительство учреждало нѣсколько разъ совѣщательные по этому предмету Комитеты.

Такая же почти система предлагается и у насъ.

Такимъ образомъ нынѣ имѣются въ виду слѣдующіе способы для избѣжанія неудобствъ, происходящихъ отъ измѣненія цѣны золота и серебра:

1) *Демонетизація золота.*

Успѣхъ сей мѣры не доказанъ еще достаточнымъ опытомъ, а видно, что въ Бельгіи происходятъ значительныя затрудненія отъ демонетизированія золотой монеты.

2) *Обращеніе при золотомъ мѣрилѣ, серебряной монеты въ одну размѣнную.*

Система сія существуетъ въ Англіи съ 1816 г. и показала результаты удовлетворительные.

3) *Опредѣленіе, закономъ отношеній между цѣнами золота и серебра, какъ нынѣ во Франціи.*

Эта система скорѣе можетъ быть причиною неудобствъ, чѣмъ способомъ для ихъ устраненія.

4) *Предоставленіе самой публикѣ опредѣлять курсъ золотой монеты.*

Сія система удобоисполнима лишь между людьми, знакомыми съ торговыми расчетами и привычными болѣе или менѣе къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ.

5) *Опредѣленіе отношенія цѣны золота къ серебру по усмотрѣнію правительства, на основаніи цѣны драгоцѣннымъ металламъ на главныхъ рынкахъ Европы и Америки, какъ было поступлено въ 1839 г. и въ Россіи.*

При сохраненіи двухъ законно-платежныхъ монетъ и при одномъ серебряномъ мѣрилѣ, означенная система есть, можетъ быть, лучшая изъ существующихъ нынѣ, хотя представляеть и много неудобствъ, именно: трудность частаго собиранія вѣрныхъ свѣдѣній и вывода изъ нихъ цѣны; неминуемыя нареканія, по крайней мѣрѣ отъ многихъ золото-владѣльцевъ, которые всегда были бы озабочены сомнѣніемъ на счетъ цѣны монеты предъ наступленіемъ срока переоцѣнки и проч.; причѣмъ цѣнность монеты была бы въ состояніи колебанія, оставаясь обязательно только для пріема въ казну и отпуска изъ оной золота, а для народнаго обращенія была бы затруднительна и подавала бы поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны спекуляторовъ, мѣняль и т. п.

Независимо отъ сихъ предположеній, предлагалось испытать возможность примѣненія къ практикѣ еще слѣдующихъ предположеній не обѣщающихъ, впрочемъ, успѣха:

1) Составить монету изъ смѣси золота и серебра въ такой пропорціи, чтобы, при измѣненіи относительной ихъ торговой цѣнности, пониженіе одного металла замѣнялось возвышеніемъ другого.

Напримѣръ монета, выдѣланная изъ сплава одной части золота и $15\frac{1}{2}$ частей серебра одной пробы, сохраняла бы всегда постоянную цѣну, не взирая на разобшеніе цѣны сихъ металловъ.

Главное и, повидимому, неостратимое затрудненіе въ примѣненіи къ дѣлу таковой монеты было бы то, что она цвѣтомъ не отличалась бы отъ монеты серебряной, такъ какъ цвѣтъ золота въ смѣси съ серебромъ въ помянутой пропорціи исчезаетъ. Дѣлать же измѣненіе въ пропорціи, для приданія монетѣ золотистаго оттѣнка, измѣнило бы основаніе оцѣнки и уничтожило бы выгоду монеты.

2) Другое средство соединенія двухъ металловъ есть механическое и состоитъ именно въ томъ, чтобы при чеканкѣ монеты втискивать золотой кружокъ въ средину серебрянаго, какъ предполагалось дѣлать нѣкогда съ кружками мѣди и серебра. Образцы такой монеты находятся въ Миншъ-Кабинетѣ Монетнаго Двора, приготовленные въ Англіи, а также и здѣсь.

Въ отношеніи сего способа главное неудобство заключалось бы въ трудности укрѣплять внутренніе кружки золотые въ серебряныхъ и въ невозможности удостовѣряться, что первые дѣйствительно состоятъ изъ золота узаконенной пробы. Оба эти способа нѣсколько сходны съ Остѣ-Индскимъ, съ тою лишь разницею, что у насъ платежная монета была бы въ одномъ кружкѣ, а въ Остѣ-Индіи надобно имѣть монету золотую и серебряную въ особенной пропорціи.

Въ заключеніе Генералъ-Лейтенантъ Армстронгъ присовокупилъ, что въ Россіи и вообще въ коммерческихъ оборотахъ, измѣненіе относительной цѣнности золота и серебра еще не значительно и отнюдь не оправдало бы пониженія цѣны золотой монеты на 3%, т. е. до нарицательной цѣны, выставляемой на золотой монетѣ. Хотя же биржевая цѣна золотой и серебряной монеты у насъ показывается на 5% и болѣе выше номинальной, но это происходитъ вѣроятно отъ опредѣленія цѣны кредитными билетами и, что замѣча-

тельно, здѣсь цѣна золота возвысилась болѣе, чѣмъ серебра. Въ Бельгій французская 20 франковая золотая монета въ Октябрѣ сего года размѣнивалась на 19 франковъ 90 сантимовъ серебра и въ такой цѣнѣ показывалась на биржахъ.

Коммисія, по выслушаніи, какъ вышеизложенныхъ, такъ и представленныхъ другими членами оной соображеній, остановилась на вопросѣ, не слѣдуетъ ли измѣнить нынѣ же, не ожидая коренныхъ преобразованій нашей монетной системы, существующее у насъ отношеніе цѣны золотой монеты къ серебряной или сдѣлать какія-либо другія въ отношеніи первыхъ изъ нихъ перемѣны?

Принимая во вниманіе крайне ограниченное количество золота и серебра, состоящаго у насъ въ обращеніи и малое измѣненіе относительной ихъ цѣнности, Коммисія признаетъ, что до наступленія удобнаго времени для введенія коренныхъ преобразованій въ цѣлой монетной системѣ Имперіи, или, по крайней мѣрѣ, до полученія точныхъ свѣдѣній объ окончательныхъ заключеніяхъ Лондонскаго Международнаго общества о мѣрахъ, вѣсахъ и монетахъ, или, наконецъ, до болѣе значительнаго измѣненія торговой цѣны драгоцѣнныхъ металловъ, не только не настоитъ надобности перемѣнять настоящую монетную систему, но даже уничтожить надписей на золотой монетѣ, такъ какъ для надлежащаго исправленія сей системы требуются мѣры болѣе дѣйствительныя, нежели частныя измѣненія относительной цѣны золотой и серебряной монеты, тогда какъ монеты того и другого рода остается у насъ очень мало въ обращеніи. По мнѣнію Коммисіи, предварительныя измѣненія, какъ вообще, такъ и касательно золотой монеты въ частности, не принесли бы теперь чувствительной пользы народу, а обратились бы скорѣе въ источникъ барышей для мѣняль и другихъ спекуляторовъ.

Вслѣдствіе сего Коммисія постановила: въ настоящее время никакихъ измѣненій относительно золотой монеты не предпринимать.

Шшаевъ, Р. Армстронгъ, П. фонъ-Гецъ, Бар. Мейендорфъ, Ю. Гагемейстеръ, А. Герниросъ, Г. Небольсинъ, Б. Кѣне.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

17 Ноября 1859 года.

№ 35. *Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. Отдѣленіе I. Столъ 3. № 351. — О приготовленіи рисунковъ и штемпелей серебряной монеты 72-й пробы и о выбитіи по нимъ по одному экземпляру этой монеты; причемъ размѣнная монета имѣетъ быть 72-й пробы, но съ пониженіемъ внутренняго достоинства на 10%.*

Г. Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.

По случаю предполагаемыхъ измѣненій въ серебряной монетѣ, Г. Министръ Финансовъ приказать изволилъ:

- 1) Составить (съ изображеніемъ аверса и реверса) два экземпляра рисунковъ всѣхъ видовъ нашей серебряной монеты, т. е. рубля, полтинника, 25, 20, 15, 10 и 5-ти копѣечниковъ, принявъ въ основаніе, что при 72-й пробѣ всей означенной монеты, рубли, полтинники и четвертаки будутъ выпускаемы по дѣйствительной стоимости заключающагося въ нихъ серебра; а прочіе сорта, начиная съ 20-ти копѣечника, съ уменьшеніемъ цѣны на 10%, и что на 15-ти копѣечникахъ должна

быть одна лишь русская надпись, сообразно съ другими видами нашей монеты, орлы же слѣдуетъ сдѣлать по препровождаемымъ при семъ оттискамъ, измѣнивъ, впрочемъ, средній щитъ на оныхъ съ изображеніемъ Св. Георгія Побѣдоносца по образцу монеты чекана 1858 года.

- 2) Выбить по рисункамъ семь новые штемпеля и выбить по онымъ, по одному экземпляру, серебряной монеты изъ металла 72-й пробы; первые три вида по настоящей стоимости, а послѣдніе четыре съ уменьшеніемъ оной на 10%, и
- 3) Составить расчетъ, по коему таковыя монеты должны будутъ готовиться по упомянутой выше цѣнности ихъ, изъ металла 72-й пробы, для надлежащаго сообразно съ симъ измѣненія соответствующихъ статей С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Положенія, въ случаѣ установленія новой монеты.

Передавая такое приказаніе на зависящее къ исполненію онаго распоряженіе Вашего Превосходительства, Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ покорнѣйше проситъ Васъ озаботиться, дабы все сіе было исполнено въ возможно скорѣйшемъ времени и безъ замедленія представлено въ сей Департаментъ.

При семъ Департаментъ нужнымъ считаетъ присовокупить, что оба экземпляра рисунковъ монеты должны быть сдѣланы на ватманской бумагѣ, величиною въ обыкновенный листъ писчей бумаги.

Директоръ Генераль-Маіоръ *Герниросъ.*

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. I. — 1859 г.)

28 Ноября 1859 года.

№ 36. *Ижорскіе заводы. Директору Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ А. Р. Герниросу. — О свѣдѣніяхъ, необходимыхъ для Завѣдывающаго Ижорскими заводами, при составленіи соображеній по предполагаемой выдѣлкѣ на этихъ заводахъ монеты.*

Милостивый Государь, Александръ Родіоновичъ!

Для сдѣланія надлежащаго соображенія о средствахъ по предполагаемой выдѣлкѣ при Ижорскихъ заводахъ мѣдной монеты, Ваше Превосходительство имѣю честь покорнѣйше просить, почтить меня слѣдующими необходимыми свѣдѣніями:

- 1) Сколько и какого достоинства имѣются въ виду выдѣлать мѣдной монеты на Ижорскихъ заводахъ.
- 2) Сколько предполагается рублей серебромъ имѣть въ пудѣ монеты.
- 3) Къ какому времени нужно полное количество монеты окончить.
- 4) Будетъ ли прислано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, необходимое число людей для выдѣлки монеты, или нужно будетъ нанять для этого дѣла вольныхъ людей.

По полученіи этихъ данныхъ, я не премину сообщитъ о цѣнѣ, по какой заводъ можетъ выдѣлывать монету съ пуда.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства покорнѣйшимъ слугою *Швабе.*

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 6. — 1860 г.)

28 Ноября 1859 года.

№ 37. Министерство Финансовъ. Д-тъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. Отдѣленіе I. Столъ 3. № 1818. — Проектъ о предполагаемыхъ въ монетной системѣ измѣненіяхъ, внесенный на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Постоянно возрастающій у насъ съ нѣкотораго времени недостатокъ въ монетѣ и преимущественно серебряной, произведшій, несмотря на усиленную ея выдѣлку, значительныя затрудненія въ торговыхъ оборотахъ, а равно измѣнившаяся цѣнность серебра по отношенію его къ золоту, побудили Министра Финансовъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса: не нужно ли принять особенныхъ мѣръ къ возстановленію правильнаго обращенія монеты въ Имперіи и не настоятъ ли сверхъ того надобности и въ коренномъ преобразованіи всей нашей монетной системы.

До введенія въ Россіи ассигнацій, основаніемъ нашей монетной системы былъ рубль серебряный, но послѣ того, какъ ассигнаціи замѣнили звонкую монету, счетною единицею сдѣлался рубль ассигнаціонный, принятый въ послѣдствіи за мѣрило цѣнностей и закономъ (Манифестъ 20 Апрѣля 1812 г.).

Счетъ на ассигнаціонный рубль по долговременной къ нему привычкѣ, удержался и по возстановленіи въ 1839 г. прежней монетной единицы на серебро; эта единица не могла однако же прочно укорениться въ народѣ, по неудобству самого переложенія на нее ассигнаціонныхъ счетовъ: ибо величина оной была опредѣлена въ $3\frac{1}{2}$ раза болѣе противъ рубля ассигнаціоннаго. Отъ возстановленія сей единицы затруднились расчеты въ мелочной промышленности и торговлѣ тѣмъ, что при переводѣ цѣнъ съ ассигнацій на серебро, образовались дробы копѣекъ, а онѣ дали поводъ къ возвышенію цѣнъ не только для округленія суммъ до ближайшихъ цѣлыхъ чиселъ, но нерѣдко даже и до высшихъ.

Такимъ образомъ замѣнъ ассигнаціоннаго рубля серебрянымъ способствовалъ, болѣе или менѣе, вздорожанію всѣхъ предметовъ потребленія, но устранить неудобства, происшедшія отъ принятія сей единицы въ денежныхъ счетахъ, нельзя иначе, какъ посредствомъ коренныхъ измѣненій всей нашей монетной системы, что теперь по многимъ причинамъ было бы несвоевременно и неудобно.

Признавая по сему необходимымъ отложить таковыя измѣненія до собранія полныхъ по столь важному предмету свѣдѣній и до ближайшаго изученія тѣхъ началъ, которыми руководствовались въ подобныхъ случаяхъ другія государства, Министръ Финансовъ остановился въ настоящее время на вопросѣ: какія по монетной системѣ мѣропріятія могли бы въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ устранить или хотя уменьшить ощущаемый повсемѣстно въ Имперіи недостатокъ размѣнной монеты?

Недостатокъ сей происходитъ отъ вывоза серебряной монеты за границу и отъ переплавки оной въ издѣлія.

Воспрепятствовать вывозу монеты изъ государства мѣрами полицейскими или таможенными невозможно: мѣры сіи всегда и вездѣ оказывались безуспѣшными, коль скоро торговая цѣна драгоцѣннаго металла, какъ сіе существуетъ нынѣ въ Имперіи, выше цѣны онаго въ монетѣ. Удобнѣйшій къ достиженію означенной цѣли способъ заключается въ ограниченіи выгодъ, приобретаемыхъ какъ отъ вывоза, такъ и отъ переплавки монеты вообще, а въ особенности тѣхъ ея подраздѣленій, въ которыхъ ощущается наибольшій недостатокъ въ Имперіи. Для сего, по мнѣнію Министра Финансовъ, представляется нужнымъ:

- I. Увеличить разность между пробами, установленными для монеты и для издѣлій изъ серебра;
- II. Понизить внутреннее достоинство серебряной размѣнной монеты противъ нарицательной ея стоимости.

I. *Объ увеличеніи разности между пробами на монету и на издѣлія.* — Съ 1762 до 1797 года серебряная монета наша чеканилась 72-й пробы. Нынѣшняя для сей монеты проба $83\frac{1}{2}$, введена Манифестомъ 20 Января 1797 г., въ которомъ постановлено: «Вмѣсто существующей до сего серебряной Россійской монеты 72 пробы, содержащей въ рублѣ внутренняго достоинства $36\frac{1}{2}$ штиверовъ, бить монету превосходнѣйшую и именно $83\frac{1}{2}$ пробы, содержащую въ рублѣ внутренняго достоинства 50 штиверовъ съ долями, а соразмѣрно тому и прочія мелкія серебряныя деньги; вслѣдствіе чего, какъ вступающее въ казну серебро, такъ и входящія въ оную прежняго штемпеля Россійскаго серебряныя деньги, въ таковую же превосходнѣйшую монету передѣлывать и изъ казны Нашей для хожденія въ народѣ выпускать».

Такимъ образомъ существующая у насъ для серебряной монеты проба учреждена была не по убѣжденію въ ея пользы и удобствахъ, а для примѣненія вѣса въ нашемъ лигатурномъ рублѣ къ извѣстному числу Голландскихъ штиверовъ.

При семъ должно еще замѣтить, что предположенная означеннымъ Манифестомъ передѣлка монеты и выпускъ ея въ 50 штиверовъ не состоялись, ибо вскорѣ послѣ того Манифеста, Высочайшимъ указомъ 3 Октября 1797 же года, было повелѣно: «бить монету серебряную, полагая въ рублѣ внутренняго достоинства по $36\frac{1}{2}$ штиверовъ».

Въ послѣдствіи, Манифестомъ 29 Августа 1810 г., по уваженію того, что съ 1762 по 1797 годъ значительное количество мелкой серебряной монеты выпущено 72-й пробы, и для сохраненія «единообразія», опредѣлена и для всей серебряной размѣнной монеты также самая, т. е. 72-я проба. Въ Манифестѣ же 21 Августа 1813 года изображено:

«Находя необходимо нужнымъ усилить нынѣ передѣлъ размѣнной монеты, дабы удовлетворить, сколь возможно поспѣшнѣе, потребности оной въ мелкихъ оборотахъ, и встрѣчая къ тому препятствіемъ разность установленныхъ пробъ, которая не позволяетъ въ одно время, на одномъ и томъ же Монетномъ Дворѣ, дѣлать монету банковую вмѣстѣ съ размѣнною, — повелѣваемъ: размѣнную монету печатать той же пробы, какъ и банковую, т. е. $83\frac{1}{2}$ пробы».

Время и опытъ показали многія неудобства сей пробы.

Проба эта близко подходитъ къ главной пробѣ на издѣлія изъ серебра, и именно къ 84. При переплавкѣ серебряной монеты, проба ея повышается отъ выгаранія части мѣдной лигатуры, и какъ отъ сего, такъ и отъ значительной терпимости для пробы на издѣлія ($\frac{1}{2}$ зол.), сплавленный изъ монеты металлъ можетъ возвыситься до 84 пробы, или, вѣрнѣе, до настоящей нормы, установленной для опредѣленія пробы на издѣлія, т. е. до $83\frac{1}{2}$; не требуя никакихъ затруднительныхъ химическихъ производствъ, въ чемъ и заключается причина переплавки серебряной монеты, когда коммерческая цѣна серебра выше цѣны ея въ монетѣ; затѣмъ для устраненія, или, по крайней мѣрѣ, для затрудненія переплавки монеты, необходимо установить большую разность между пробой монеты и издѣлій. Сего можно достигнуть измѣненіемъ той или другой пробы, т. е. для издѣлій или для монеты; но измѣнить пробу для издѣлій неудобно потому, что если ее возвысить, то возвысится и цѣна издѣлій, а отъ мягкости состава они будутъ подвержены скорой порчѣ; если же, напротивъ того, эту пробу по-

низить, то отъ большаго количества мѣдной лигатуры употребленіе серебряныхъ вещей было бы въ гигиеническомъ отношеніи не безопасно.

По сему лучше измѣнить нынѣшнюю монетную пробу, что представляется полезнымъ и по нижеслѣдующимъ причинамъ:

- 1) Цифра $83\frac{1}{3}$, не составляетъ равной части фунта и не допускаетъ въ лигатурномъ вѣсѣ правильнаго дѣленія на бездробныя части, отъ чего монета выходитъ съ дробями невѣсомыми. Напримѣръ, рубль $83\frac{1}{3}$ пробы долженъ имѣть точный лигатурный вѣсъ 4 зол. $82\frac{14}{25}$ дол.
Полтинникъ 2 » $41\frac{7}{25}$ »
20 копѣекъ — » $93\frac{19}{125}$ »
и т. д.
- 2) Проба эта при выдѣлкѣ монеты въ надлежащей точности затруднительна, какъ для вычисленій и расчетовъ лигирования (т. е. приведенія металла въ извѣстную пробу, посредствомъ прибавленія онаго или лигатуры, смотря по надобности), такъ и для опредѣленія количества чистаго содержанія серебра въ монетѣ и металлѣ.
- 3) Лигатурный металлъ $83\frac{1}{3}$ пробы, какъ доказано опытами, произведенными во Франціи и здѣсь, содержитъ сверхъ количества, соединяющагося химически, почти 14 зол. въ фунтѣ чистаго серебра, примѣшанныхъ къ лигатурной массѣ механически; отъ чего, не взирая на взбалтыванія и размѣшиваніе жидкаго металла, при выливкѣ онаго выходятъ въ одной и той же полосѣ кружки разной пробы, хотя она и вѣрна въ общей массѣ.

Пробы 69-я и 72-я оказываются удобнѣйшими, сравнительно съ $83\frac{1}{3}$.

69-я проба—потому что составляетъ химическое соединеніе серебра съ мѣдью, при сплавѣ сихъ металловъ; но по неправильному отношенію ея къ фунту, монета этой пробы выходила бы также съ затруднительными дробями.

72-я проба, очень близко подходя къ сплаву серебра 69-й пробы или къ химическому соединенію ея съ мѣдью, имѣетъ въ практическомъ примѣненіи, не только предъ $83\frac{1}{3}$, но и предъ 69-й, весьма важныя пріимущества, а именно:

- 1) Цифра 72 составляетъ равную часть фунта, такъ что металлъ и монета сей пробы содержитъ ровно $\frac{1}{4}$ чистаго серебра при $\frac{1}{4}$ лигатуры; допускаетъ правильное дѣленіе по Русскому вѣсу, отъ чего вся монета выходитъ безъ дробей и облегчаетъ расчеты при лигированіи и опредѣленіи чистаго содержанія серебра въ монетѣ и металлѣ *).
- 2) Почти вполне соответствуя условіямъ химическаго соединенія серебра и мѣди, 72-я проба мало подвергается вредному дѣйствію ликвиціи или разъединенію двухъ металловъ, при переходѣ ихъ послѣ сплава

изъ жидкаго состоянія въ твердое; а потому при этой пробѣ монетныя полосы во всѣхъ ихъ частяхъ будутъ выходить одинаковой пробы.

- 3) При 72-й пробѣ для серебряной монеты, трудно было бы, въ случаѣ переплавки онай, приводить сплавъ въ 84-ю пробу, такъ какъ это сопряжено съ расходами, которые много уменьшили бы и вовсе даже уничтожили бы выгоды отъ переплавки монеты. По сему назначеніе 72-й пробы для серебряной монеты вмѣсто $83\frac{1}{3}$ пробы, кромѣ доставленія вышеупомянутыхъ удобствъ, можетъ устранить и переплавку онай на издѣлія.

Наконецъ 4) принятіе 72-й пробы имѣетъ еще то преимущество, что оно не представляетъ нововведенія, а лишь возстановляетъ ту пробу, которая уже существовала въ Имперіи до 1797 года и была отмѣсна, какъ выше замѣчено, безъ достаточныхъ причинъ.

II. О пониженіи внутренняго достоинства разнѣнной серебряной монеты противъ нарицательной ея стоимости. — Предположивъ измѣнить пробу серебряной монеты, какъ средство къ предупреденію переплавки онай на издѣлія и обратясь за симъ къ обсужденію вопроса: не полезно ли будетъ, для вѣдшаго достиженія той же цѣли, а равно для удержанія внутри Имперіи серебряной разнѣнной монеты, понизить нѣсколько внутреннее ея достоинство, противъ нарицательной стоимости? Министръ Финансовъ находитъ, что монета главная (стандартная), какъ опредѣляющая цѣнности всѣхъ вообще предметовъ, должна заключать полную цѣнность и въ самой себѣ: посему и количество драгоцѣннаго металла, содержащагося въ означенной монетѣ, должно соответствовать нарицательной ея цѣнѣ.

Но правило это относится собственно къ монетной единицѣ и можетъ вовсе не распространяться на монету разнѣнную (доплаточную), такъ какъ она въ финансовомъ отношеніи никакой важности не имѣетъ, для большихъ платежей не употребляется и требуется единственно внутри государства для однихъ мелкихъ оборотовъ. Посему, для воспрепятствованія вывозу изъ государства разнѣнной мелкой монеты, можно допустить пониженіе внутренняго ея достоинства. Выгодныя послѣдствія подобной мѣры испытаны въ Великобританіи, гдѣ вся серебряная монета, будучи разнѣнною, имѣетъ нарицательную цѣну нѣсколько выше дѣйствительной. Тамъ серебряный шиллингъ, принимаемый въ народномъ обращеніи и счетахъ по нарицательной цѣнѣ за двадцатую часть фунта стерлинговъ (представляемаго въ тамошней монетной системѣ золотымъ совершеномъ), составляетъ, по внутреннему достоинству, двадцать вторую часть совершенна, т. е. около 10% ниже нарицательной цѣны. Разница сія вознаграждаетъ излишніе расходы на выдѣлку мелкой монеты и вмѣстѣ съ тѣмъ препятствуетъ ея уничтоженію и вывозу изъ государства.

Если такая система не можетъ быть выставлена, какъ примѣръ, для безусловнаго введенія и въ Россіи, потому что у насъ монетная единица не золото, какъ въ Великобританіи, а серебро то, тѣмъ не менѣе, однако же самыя послѣдствія принятой Великобританскимъ правительствомъ мѣры, для удержанія въ государствѣ разнѣнной монеты (т. е. уменьшеніе внутренней ея цѣнности противъ нарицательной) заслуживаютъ вниманія при разрѣшеніи настоящаго вопроса, когда для скорѣйшаго устраненія недостатка у насъ въ разнѣнной серебряной монетѣ не имѣется въ виду иного способа.

*) Серебряныя монеты имѣютъ точный лигатурный вѣсъ:

		При пробахъ.		
		$83\frac{1}{3}$	69.	72.
Рубль	4 зол. $82\frac{14}{25}$ дол.	5 зол. $83\frac{11}{23}$ дол.	5 зол. 60 дол.	
Полтинникъ	2 » $41\frac{7}{25}$ »	2 » $89\frac{17}{23}$ »	2 » 78 »	
25 копѣекъ	1 » $20\frac{16}{25}$ »	1 » $44\frac{20}{23}$ »	1 » 39 »	
20 копѣекъ	— » $93\frac{19}{125}$ »	1 » $16\frac{16}{23}$ »	1 » 12 »	
15 копѣекъ	— » $69\frac{12}{125}$ »	— » $84\frac{12}{23}$ »	— » 81 »	
10 копѣекъ	— » $46\frac{8}{125}$ »	— » $56\frac{8}{23}$ »	— » 54 »	
5 копѣекъ	— » $23\frac{4}{125}$ »	— » $28\frac{4}{23}$ »	— » 27 »	

Въ Бельгii гдѣ мѣрило цѣнности, какъ и въ Россii, серебро, есть предположенiе цѣну размѣнной монеты понизить до $5\frac{1}{2}\%$. Пониженiе стоимости и нашей серебрянной монеты, дабы не подать повода къ поддѣлкѣ ся, должно быть допущено также въ небольшомъ размѣрѣ. Но если пониженiе это составило бы не болѣе того, сколько нужно для покрытiя издержекъ Монетнаго Двора на чеканку серебрянной монеты вообще, то такая сбавка не принесла бы ожидаемой пользы.

Въ настоящее время серебрянный рубль содержитъ въ себѣ чистаго серебра 405 долей, которыя по торговой цѣнѣ стоятъ, по наименьшей мѣрѣ, $105\frac{1}{2}$ копѣекъ; къ чему надобно прибавить расходы на выдѣлку серебрянной монеты всѣхъ сортовъ, какъ по штату Монетнаго Двора выведено $2\frac{3}{100}$ к.; принимая же въ соображенiе выдѣлку одной размѣнной монеты, которая обходится почти вдвое дороже крупной, слѣдуетъ прибавить еще до $1\frac{1}{2}\%$. Изъ сего оказывается, что рубль въ серебрянной размѣнной монетѣ стоитъ казнѣ $109\frac{3}{100}$ коп. Такимъ образомъ, если сбавить даже 5% съ цѣнности сей монеты, то и тогда убытокъ отъ выдѣлки каждаго рубля составлялъ бы $4\frac{3}{100}$ коп.; посему, для избѣжанiя ущерба отъ чеканки размѣнной монеты и въ особенности для удержанiя оной въ государствѣ, оказывается необходимымъ, соотвѣтственно приведенному выше расчету, уменьшить ся цѣнность до 10% .

Такая мѣра, устраняя вывозъ размѣнной серебрянной монеты изъ Имперii, должна имѣть то послѣдствiе, что монета, при ежегодной ея выдѣлкѣ въ извѣстномъ размѣрѣ, накопится со временемъ въ достаточномъ для внутренняго обращенiя количествѣ, и что въ монетномъ дѣлѣ можно будетъ обходиться собственнымъ нашимъ серебромъ, коего добывается до 1000 пудовъ въ годъ, не прибѣгая, какъ нынѣ, къ покупкѣ сего металла за границу, вовлекающей казну въ значительный и бесполезный убытокъ, при существованiи большой разницы между торговою и монетною цѣною серебра.

Впрочемъ, пониженiе внутренняго достоинства серебрянной монеты противъ нарицательной ся цѣны до 10% , по мнѣнiю Министра Финансовъ, надлежало бы допустить въ двадцати, десяти и пяти-копѣечникахъ, къ чеканкѣ которыхъ полагается вновь приступить, какъ для увеличенiя числа подраздѣлений размѣнныхъ серебрянныхъ денегъ, такъ и по удобству употребленiя сей послѣдней монеты въ мелочныхъ расчетахъ; рубли же, представляющiе монетную единицу, а равно и полтинники, отнесенные по самому закону къ разряду банковской монеты и четвертаки, которые не такъ нужны для размѣна, какъ 20, 15, 10 и 5-ти-копѣечники, слѣдуетъ оставить при настоящемъ внутреннемъ достоинствѣ и готовить изъ того же, какъ и нынѣ, количества чистаго серебра, по дѣйствительной цѣнѣ сего металла, безъ всякаго на передѣльные расходы вычета съ прибавленiемъ, только лигатуры до 72-й пробы, отчего нѣсколько увеличится вѣсъ кружковъ но внутреннее достоинство самой монеты, т. е. содержанiе въ ней чистаго серебра, не измѣнится*).

По всѣмъ симъ соображенiямъ, Министръ Финансовъ полагаетъ:

*) Нынѣшнiй рубль, т. е. 83 $\frac{1}{2}$ пробы, содержитъ въ себѣ 405 долей чистаго серебра имѣетъ лигатурный вѣсъ $466\frac{5}{100}$ долей; рубль же 72-й пробы при томъ же содержанiи 405 долей чистаго серебра будетъ вѣсить 540 долей, т. е., будетъ тяжелѣе на $73\frac{4}{100}$ доли. Въ той же пропорцiи измѣнится и лигатурный вѣсъ полтинниковъ и четвертаковъ.

- 1) Установить для всѣхъ сортовъ серебрянной монеты 72-ю пробу.
- 2) Содержанiе чистаго серебра въ рублѣ, полтинникѣ и двадцати-пяти-копѣечникѣ оставить безъ измѣненiя; а за установленiемъ 72-й пробы, увеличить лишь соразмѣрно оной лигатурный ихъ вѣсъ и на семъ основанiи готовить въ потребномъ, по усмотрѣнiю Министра Финансовъ, количествѣ, рубль въ 5 зол. 60 долей, полтинникъ въ 2 зол. 78 долей и четвертакъ въ 1 зол. 39 долей.
- и 3) Размѣнную серебрянную монету ниже 25-ти-копѣечника выпускать съ содержанiемъ чистаго серебра: въ двадцати-копѣечникѣ—72 доли, въ 15-ти коп.—54 д., въ 10-ти-копѣечникѣ—36 долей и въ 5-ти коп.—18 долей, причемъ лигатурный вѣсъ сихъ монетъ при 72-ой пробѣ будетъ въ двадцати-копѣечникѣ—96 долей, 15-ти коп.—72 д., въ 10-ти коп.—48 долей и въ 5-ти коп.—24 долей.

Предположенiя сiи, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенiя, Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣнiе Государственнаго Совѣта, долгомъ считая присовокупить, что въ случаѣ утвержденiя оныхъ, внесенъ будетъ въ Государственный Совѣтъ и просить соотвѣтственныхъ измѣненiй въ Высочайше утвержденномъ 1 Марта 1850 г. Рабочемъ для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Положенiи о пробѣ, вѣсѣ и величинѣ серебрянной монеты.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II. — 1859 г.).

2 Декабря 1859 года.

№ 38. *Завѣдывающему Ижорскими Заводами К. И. Швабе* 2 Декабря 1859 г. — **Увѣдомленiе Г-на Швабе о количествѣ и родѣ монеты, которую предполагается изготовлять на Ижорскихъ заводахъ.**

Милостивый Государь Карлъ Ивановичъ!

На письмо Ваше отъ 28 минувшаго Ноября, имѣю честь Васъ увѣдомить, что на Ижорскихъ заводахъ предполагается выдѣлать мѣдной монеты, 32-хъ рублевого въ пудѣ достоинства, отъ 500.000 до 1.000.000 р. с. кружками въ 3, 2 и 1 копѣйку. Желательно было бы, чтобы означенное количество монеты могло быть приготовлено въ продолженiи одного года и никакъ не болѣе двухъ лѣтъ.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что рабочiе люди для сей цѣли не могутъ быть присланы на Ижорскiе заводы, ибо, за недостаткомъ ихъ на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, употребляются люди вольнонаемные.

Съ истиннымъ почтенiемъ и совершенной преданностию имѣю честь быть Вашимъ, Милостивый Государь, покорнѣйшимъ слугою *А. Гернросъ.*

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 6. — 1860 г.).

16 Декабря 1859 года.

№ 39. *Ижорскiе заводы, 16 Декабря 1859 г. Директору Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ А. Р. Гернросу.* — **Заявленiе Завѣдывающаго заводами о томъ, что пред-**

полагаемая выдѣлка монеты на нихъ не можетъ состояться.

Милостивый Государь Александръ Родіоновичъ!

Въ отвѣтъ на почтеннѣйшее письмо Вашего Превосходительства отъ 15 сего мѣсяца, относительно чеканки мѣдной монеты на Ижорскихъ Заводахъ, имѣю честь изъяснить, что обстоятельство это было доведено предварительно до свѣдѣнія Г. Управляющаго Морскимъ Министерствомъ и Его Высокопревосходительство полагаетъ, что подобный заказъ «долженъ увеличить затрудненія завода въ исполненіи казенныхъ нарядовъ».

Вслѣдствіе такого мнѣнія, дальнѣйшій ходъ сего дѣла пріостановленъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Ваше Превосходительство, покорнѣйшимъ слугою *Швабе*.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 6. — 1860 г.).

18 Декабря 1859 года.

№ 40. *Министерство Финансовъ. Д-тъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.* — **Объ изображеніяхъ на вновь предложенной къ выпуску серебряной монетѣ.**

Министръ Финансовъ, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества разрѣшенія, внесъ уже въ Государственный Совѣтъ представленіе объ измѣненіи пробы нашей серебряной монеты и уменьшеніи содержанія серебра въ мелкой размѣнной монетѣ.

За симъ надлежитъ также представить рисунки для чеканки новой монеты.

Во всѣхъ почти государствахъ золотая и серебряная монета чеканится съ портретомъ царствующей особы, съ цѣлью ознакомить съ ея чертами всѣхъ подданныхъ. Монеты суть достояніе исторіи и многіе Римскіе императоры и Босфорскіе цари, особенно царствовавшіе короткое время, сдѣлались извѣстны потомству единственно по монетамъ. До насъ дошли такія монеты съ ликомъ многихъ Князей и Великихъ Князей, съ изображеніемъ груднымъ, пояснымъ, во весь ростъ, на престолѣ, на конѣ и проч.

Царь Алексѣй Михайловичъ, изображенъ на большихъ серебряныхъ монетахъ — верхомъ, въ царской коронѣ и со скипетромъ.

Грудное изображеніе на лицевой сторонѣ и гербъ на оборотѣ монеты, представляющіе собою типъ Европейскій, встрѣчаются у насъ въ первый разъ на полтинникѣ 1702 г. и типъ сей сохранился не только на крупныхъ монетахъ, но даже на нѣкоторыхъ мелкихъ до 1796 года. Первый рубль Императора Павла I былъ украшенъ Его изображеніемъ, но вѣроятно работа рѣзчика не понравилась Его Величеству и изображеніе это замѣнено въ послѣдствіи вензелевымъ.

Императоръ Александръ I имѣлъ намѣреніе ввести тотъ типъ, который сохранился въ Россіи въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій, какъ то доказываютъ семь разныхъ пробныхъ рублей съ Его портретомъ; но, къ сожалѣнію, намѣреніе это не было исполнено, и монеты сего царствованія, носящія только казенное клеймо, съ означеніемъ нѣса, пробы и цѣнности, не могутъ представлять государственнаго памятника. Извѣстно однако же, что на монетахъ Царства Польскаго чеканилось изображеніе Александра I-го.

Принимая въ соображеніе: 1) что монета, составляя государственную регалію, должна представлять не одну только стоимость заключающагося въ ней металла, но съ тѣмъ вмѣстѣ служить и историческимъ памятникомъ для потомства, и 2) что желательно было бы дабы посредствомъ монетъ, самымъ отдаленнымъ народамъ дѣлались извѣстными черты ихъ Государя, Министръ Финансовъ, увѣренный, что всѣмъ вѣрноподаннымъ Вашего Императорскаго Величества отрадно было бы видѣть на монетахъ изображеніе любимаго Монарха, имѣеть счастье представить при семъ на Высочайшее благоусмотрѣніе проекты трехъ рисунковъ рубля, съ портретомъ Вашего Величества на лицевой сторонѣ, одинъ съ государственнымъ орломъ, а два съ таковымъ же орломъ, украшеннымъ Императорскою сѣнью, всеподданнѣйше докладывая, что согласно съ Высочайшею волею, какую угодно будетъ изъяснить въ настоящемъ случаѣ, будутъ поднесены въ послѣдствіи проекты рисунковъ для всѣхъ вообще, предложенныхъ къ чеканкѣ, новыхъ серебряныхъ монетъ.

Министръ Финансовъ *А. Княжевичъ*.

На изображеніе на монетахъ Его Величества Высочайшаго соизволенія не послѣдовало. С.-Петербургъ 18 Декабря 1859 г.

Записка С. С. Кѣне о рисункахъ для монеты. — Изображеніе государей на монетахъ употреблялось издревле, съ цѣлью познакомить народы, подвластные ихъ скипетру, съ лицомъ царствующаго владѣтеля.

Въ Римской Имперіи, по вступленіи императора на престолъ, еще до провозглашенія его въ столицѣ, чеканились монеты съ его изображеніемъ. Чеканка производилась въ ближайшемъ городѣ или даже иногда въ лагерѣ.

Первыя монеты Веспасьяна, возведеннаго на престолъ Сирийскими легіонами въ 69 году, были выбиты въ городѣ Антиохіи.

До насъ дошли монеты императоровъ, царствовавшихъ самое непродолжительное время, съ ихъ изображеніями, напр. Маріуса, царствовавшего только 13 дней; другіе императоры, какъ Пакатіанусъ, Ютапіанусъ, Бонозусъ и проч., а также многіе изъ царей Босфорскаго государства, извѣстны потомству только по монетамъ, ибо писатели объ нихъ не упоминаютъ.

Въ Византійской Имперіи обычай изображать государей на монетахъ сохранился во все существованіе и былъ такъ силенъ, что на нѣкоторыхъ монетахъ начеканены изображенія самихъ вѣнценосцевъ, ихъ женъ и дѣтей, если сии послѣдніе царствовали вмѣстѣ съ ними.

Монета всегда и вездѣ была одною изъ важнѣйшихъ регалій государства и чеканилась съ изображеніемъ титуломъ, гербомъ или эмблемами государя.

Также у насъ въ Россіи на первыхъ монетахъ находятся изображенія Великихъ Князей и Князей.

Первая Русская монета времени извѣстнаго Олега, представляетъ на лицевой ея сторонѣ грудное его изображеніе.

Золотыя и серебряныя монеты, времени царствованія Владиміра Мономаха, изображаютъ сего Великаго Князя сидящимъ на престолѣ. Монеты же со времени Дмитрія Донскаго до начала XVI столѣтія представляютъ Великихъ Князей и Князей то въ пояскомъ изображеніи, то во весь ростъ, то на престолѣ, то сражающимся съ врагомъ или звѣремъ, то верхомъ, съ соколомъ на рукѣ и проч.

Съ начала XVI столѣтія стали изображать Великихъ Князей и въ послѣдствіи Царей на конѣяхъ съ копьемъ въ рукахъ, а на денежкахъ съ саблею.

Царь Алексѣй Михайловичъ изображенъ на большихъ серебряныхъ монетахъ верхомъ, въ царской коронѣ и со скипетромъ.

Грудное изображеніе на лицевой сторонѣ и гербъ на оборотѣ монеты, представляющіе собою типъ Европейскій, встрѣчается у насъ въ первый разъ на полтинникѣ 1699 г. и таковой типъ сохранился на крупныхъ монетахъ и нѣкоторыхъ мелкихъ до 1796 г. между тѣмъ, какъ нѣкоторыя мелкія серебряныя и мѣдныя монеты сохранили до конца царствованія Екатерины II свой старинный типъ, т. е. государя на конѣ.

Первый рубль Императора Павла I украшенъ груднымъ Его изображеніемъ, но вѣроятно работа рѣзчика не понравилась Его Величеству, ибо на другихъ монетахъ его грудное изображеніе замѣнено вензелевымъ.

Императоръ Александръ I имѣлъ намѣреніе ввести тотъ типъ, который сохранился въ Россіи въ продолженіи 1000 лѣтъ, какъ то доказываютъ семь разныхъ пробныхъ рублей съ Его портретомъ, но, къ сожалѣнію, сіе намѣреніе не исполнено и монеты сего царствованія, носящія, впрочемъ, только казенное клеймо съ назначеніемъ вѣса, пробы и цѣнности, не могутъ представлять государственнаго памятника.

Также во время царствованія Императора Николая I-го были сдѣланы пробныя рубль и полтинникъ съ Его изображеніемъ. Но въ Бозѣ почившему Императору не благоудно было измѣнить форму монетъ Императора Александра I.

Принимая въ соображеніе то, что монета, составляя государственную регалію, не должна представлять только одну стоимость металла, но должна служить историческимъ памятникомъ для потомства, и желательно было, чтобы, посредствомъ монетъ, самыя отдаленныя народы узнавали черты своего Государя, ибо всѣмъ вѣрнопопданымъ Его Императорскаго Величества отродно бы было видѣть на монетахъ изображеніе любимаго Монарха.

Вслѣдствіе сего я имѣю честь представить Вашему Высокопревосходительству проекты:

- 1) Имперьяла съ портретомъ Государя Императора и съ государственнымъ гербомъ по образцу вышеупомянутой монеты Императора Петра Великаго 1699 г. и
- 2) три русскихъ рубля съ портретомъ Его Величества на лицевой сторонѣ, а на оборотѣ, одинъ съ государственнымъ орломъ, а два съ таковымъ же орломъ, украшеннымъ Императорскою сѣнью.

Статскій Совѣтникъ *Б. Кѣне.*

24 Декабря 1859 года.

№ 41. Объяснительная записка Министра Финансовъ на замѣчанія Департамента Государственной Экономіи.— О выгодахъ 72-й пробы, какъ средства къ удержанію размѣнной монеты въ предѣлахъ государства и къ прекращенію переплавки ея.

По ближайшемъ обсужденіи сдѣланныхъ Департаментомъ Государственной Экономіи замѣчаній, по дѣлу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ нашей монетной системѣ, Министръ Финансовъ имѣетъ честь объяснить по предположенію объ увеличеніи разности между пробами, установленными для монеты и для издѣлій изъ серебра, что одно лишь измѣненіе пробы въ монетѣ хотя и не устранить исчезновенія ея

изъ обращенія, тѣмъ не менѣе если не вовсе уничтожить, то уменьшить значительно передѣлъ монеты въ издѣлія, къ чему въ послѣднее время обратились весьма многіе.

Такъ, въ 1857 году, московскій серебряныхъ дѣлъ мастеръ Петровъ уличенъ былъ въ тайной сплавкѣ серебряной монеты болѣе чѣмъ на 8.000 руб. въ теченіе одного Декабря мѣсяца. Изъ произведеннаго по сему дѣлу слѣдствія видно, что съ 1846 по 1858 годъ Петровымъ сплавлено и заклемено серебряныхъ слитковъ, для выдѣлки издѣлій около 117 пудовъ представлено же въ тотъ же періодъ времени къ клейменію выдѣланныхъ издѣлій около 3.500 пудовъ значить слишкомъ 3.300 пудовъ издѣлій приготовлено имъ изъ монеты; равнымъ образомъ въ Костромской и Ярославской губерніяхъ почти всѣ мастерскія готовятъ издѣлія для мелкой распродажи изъ монеты же, о чемъ производится въ настоящее время дознаніе.

Примѣры эти, конечно, не возобновятся съ установленіемъ монеты 72-й пробы, для приведенія коей въ 84-ю, установленную для издѣлій пробу, потребовалось бы прибавить высокопробное серебро; приобрѣтеніе же онаго или изъ за границы по значительно высшей цѣнѣ, или извлеченіемъ изъ самой монеты посредствомъ весьма сложныхъ и цѣнныхъ химическихъ операцій, почти не доступно частному лицу, не говоря уже о томъ, что предстоящіе при семъ расходы уничтожили бы получаемыя нынѣ при подобнаго рода операціяхъ выгоды.

Хотя отношеніе къ кредитнымъ билетамъ рублей, полтинниковъ и четвертаковъ при 72-й пробѣ останется тоже самос, но какъ, по закону, Министру Финансовъ предназначается назначать выдѣлку тѣхъ сортовъ монеты, въ которой настоитъ наибольшая надобность, то впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о коренныхъ преобразованіяхъ нашей монетной системы, можно бы чеканить предпочтительно размѣнную серебряную монету, ограничась выпускомъ рублей и полтинниковъ въ самомъ небольшомъ размѣрѣ. Въ этомъ случаѣ кредитныя билеты будутъ обмѣниваться на размѣнную монету, съ уменьшеніемъ внутренняго достоинства которой нѣтъ основанія полагать, чтобы она не осталась въ государствѣ. Что же касается до выпущенной уже въ обращеніе монеты 83¹/₂ пробы, она, какія бы мѣры приняты не были, перейдетъ за границу или переплавится въ слитки по причинамъ, подробно изложеннымъ въ запискѣ Министра Финансовъ.

Кромѣ того, 72-я проба, по правильному отношенію къ нашему вѣсу, по простотѣ вычисленій при лигированіи, по большей однородности и близости металла къ химическому соединенію серебра съ мѣдью (69) и, наконецъ, по однородности съ 75-ю пробой сотеннаго дѣленія, имѣетъ значительный перевѣсъ предъ 83¹/₂ пробой, которая, сколько можно судить по дѣламъ Министерства, установлена по примѣру другихъ государствъ, гдѣ размѣнная монета готовится значительно нисшихъ пробъ.

По симъ соображеніямъ, Министръ Финансовъ остается при прежнемъ убѣжденіи, что измѣненіе нынѣ существующей пробы на 72-ю, принесло бы существенную пользу, не нарушивъ основанія монетной нашей системы, ибо съ перемѣною пробы въ серебряной монетѣ, стандартная наша монета рубль, а также полтинникъ и четвертакъ увеличатся лишь въ объемѣ, количество же заключающагося въ нихъ чистаго серебра предполагается оставить безъ измѣненія.

Обращаясь ко второму вопросу, о пониженіи внутренняго достоинства серебряной размѣнной монеты въ 20, 15,

10 и 5 копѣечникахъ, противъ нарицательной ея цѣны до 10%, Министръ Финансовъ вполне соглашается, что по основаніямъ и доводамъ, изложеннымъ въ запискѣ Департамента Государственной Экономіи, возможно допустить это пониженіе до 15%, при чемъ необходимо обязательный пріемъ таковой монеты въ платежахъ, какъ между частными лицами, такъ между сими послѣдними и казною установить въ размѣрѣ не свыше 99 к. сер., не ограничивая однако же выпуска новой размѣнной монеты 3.000.000 руб. сер., что, при настоящемъ въ оной недостаткѣ, едва ли удовлетворить требованіямъ одной столицы. Расчитывая на каждую душу самое умѣренное количество размѣнной монеты, а именно по 50 коп., по числу народонаселенія понадобилось бы оной 30.000.000 р. Конечно, въ такомъ значительномъ размѣрѣ монета не можетъ быть приготовлена въ скоромъ времени; для этого нужно нѣсколько лѣтъ; а между тѣмъ опытъ укажетъ, удовлетворяетъ ли она требованіямъ государства. По сему Министръ Финансовъ полагалъ бы не ограничивать выпуска размѣнной монеты опредѣленною суммою, предоставивъ это указаніямъ опыта.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II. — 1859 г.).

13 Января 1860 года.

№ 42. *Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. № 23. — О составленіи соображенія по открытію передѣла мѣдной монеты при С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ.*

Господину Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.

Постоянно возрастающій недостатокъ въ серебряной монетѣ, о чеканкѣ которой, по вновь составленнымъ Министерствомъ Финансовъ предположеніямъ, не послѣдовало еще Высочайшаго разрѣшенія, обратилъ вниманіе Г. Министра Финансовъ на необходимость устранить, хотя временно, этотъ недостатокъ приготовленіемъ мѣдной монеты въ усиленномъ размѣрѣ.

Но какъ достигъ этого одними средствами Екатеринбургскаго Монетнаго Двора, на которомъ выдѣлка мѣдной монеты доведена и безъ того уже до крайнихъ предѣловъ, невозможно, то Его Высокопревосходительство, полагая открыть при С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ особый передѣлъ мѣдной монеты, находитъ необходимымъ осмотрѣть предварительно находящіяся въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Монетнаго Двора казематы въ крѣпости, войти въ соображеніе о средствахъ, какія потребуются для устройства въ оныхъ передѣла, въ которомъ могло бы готовиться мѣдной монеты отъ 500.000 до 1.000.000 р. с. въ годъ. Для приведенія сего дѣла въ ясность, слѣдуетъ опредѣлить:

- 1) Расходы, необходимые для обращенія казематовъ сихъ въ палаты, для монетнаго передѣла.
- 2) Число машинъ, примѣрную ихъ стоимость и мѣсто, откуда онѣ могутъ быть выписаны изъ за границы, а равно и расходы на постановку оныхъ.
- 3) Число мастеровыхъ для выполненія работъ по чеканкѣ въ предположенномъ выше размѣрѣ, и
- 4) Могутъ ли мастеровые эти быть удѣлены изъ числа состоящихъ нынѣ при Монетномъ Дворѣ рабочихъ, или они должны быть набраны по вольному найму.

Сообщая о такомъ приказаніи Г. Министра Финан-

совъ Вашему Превосходительству къ надлежащему и возможно скорѣйшему исполненію, особенно касательно свѣдѣнія о машинахъ, дабы онѣ могли быть доставлены сюда изъ за границы въ началѣ навигаціи, Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить, что составленіе означеннаго соображенія поручено Корпуса Горныхъ Инженеровъ Подполковнику Семянникову, которому и предписано приступить тотчасъ же къ занятіямъ по этому предмету, согласно вашимъ указаніямъ.

Директоръ, Генераль-Маіоръ *Гернросъ.*

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 6. — 1860 г.).

29 Января 1860 года.

№ 43. *Министерство Финансовъ. С.-Петербургскій Монетный Дворъ. Столъ 3. № 648. — Донесеніе Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора о неудобствахъ къ устройенію на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ передѣла для выдѣлки мѣдной монеты въ предположенныхъ размѣрахъ.*

Въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

По предписанію сего Департамента, отъ 12 сего Января № 23, относительно предполагаемаго Г. Министромъ Финансовъ устройства при С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ особаго передѣла мѣдной монеты, на которомъ можно было бы приготовить въ одинъ годъ такой монеты отъ 500.000 до 1.000.000 р., о чемъ составленіе соображенія поручено было Департаментомъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ Подполковнику Семянникову по моимъ указаніямъ, имѣю честь донести, что для исполненія сего съ моей стороны сдѣланы были Г. Семянникову должныя указанія, поручено было открыть для него всѣ казематы крѣпости, находящіяся въ распоряженіи Монетнаго Двора, составить имъ чертежи, а сверхъ того предписано было состоящему на службѣ Монетнаго Двора Полковнику Алексѣеву 1-му, какъ специально знакомому съ выдѣлкой мѣдной монеты, чѣмъ занимался онъ на Ижорскихъ Адмиралтейскихъ заводахъ съ 1840 по 1843 годъ, доставить Г. Семянникову всѣ необходимыя свѣдѣнія, за которыми онъ могъ бы обратиться къ нему.

Нынѣ Подполковникъ Семянниковъ извѣстилъ меня, что, по соображеніямъ его, онъ не находитъ удобнымъ въ принадлежащихъ Монетному Двору казематахъ крѣпости устроить передѣлъ мѣдной монеты, по крайней мѣрѣ для выдѣлки оной въ предположенныхъ размѣрахъ, какъ по недостатку въ нихъ мѣста для помѣщенія всѣхъ необходимыхъ устройствъ, такъ и по другимъ причинамъ, въ чемъ и я совершенно согласенъ съ нимъ. Посему предоставивъ, согласно возложеннаго на него порученія, донести о семъ Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ съ должною подробностію и съ приложеніемъ составленнаго на Монетномъ Дворѣ плана казематовъ, долгомъ считаю съ моей стороны представить о всемъ вышепрописанномъ сему Департаменту и затѣмъ имѣю честь ожидать дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій.

Начальникъ Монетнаго Двора, Генераль-Маіоръ *Бутеневъ.*

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 6. — 1860 г.).

22 Февраля 1860 года.

№ 44. Выписка из журналов Государственной Совѣта, Департамента Экономіи 11 Января и Общаго Собранія 22 Февраля 1860 г.— Обь измѣненіяхъ въ монетной системѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, нашель, что въ ономъ подлежать обсужденію два предмета:

- 1) обь измѣненіи пробы серебряной монеты вообще, и
- 2) о выпускѣ серебряной размѣнной монеты съ пониженіемъ внутренняго достоинства противъ ся нарицательной цѣны.

I. По первому предмету,— обь измѣненіи пробы серебряной монеты вообще,— Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что предположеніе обь измѣненіи настоящей пробы нашей серебряной монеты на 72-ю имѣть цѣлю, съ одной стороны устранить техническія неудобства, сопряженныя съ выдѣлкою монеты 83¹/₂ пробы, а съ другой, затруднить переплавку ея въ издѣлія и вывозъ ея за границу, и чрезъ то воспрепятствовать переводу серебряной монеты изъ обращенія.

Техническія удобства, представляемыя 72-ю пробою, при опредѣленіи лигатурнаго вѣса и при сплавѣ монетнаго металла, не могутъ служить поводомъ къ пониженію нынѣшней пробы монеты, и при разсмотрѣніи настоящаго вопроса не должны быть вовсе принимаемы въ соображеніе, такъ какъ затрудненія, сопряженныя съ выдѣлкою монеты 83¹/₂ пробы, далеко не столь значительны, чтобы для отвращенія ихъ допустить какое либо измѣненіе въ серебряномъ рублѣ и крупныхъ его подраздѣленіяхъ и слѣдовательно въ основаніяхъ всей нашей монетной системы, существующей уже болѣе 60-ти лѣтъ.

Если будетъ допущена 72-я проба только для монеты размѣнной, то въ такомъ случаѣ, хотя чеканка монеты двухъ пробъ на одномъ монетномъ дворѣ оказаться можетъ не столь удобною, какъ выдѣлка монеты одной пробы, но, при нынѣшнихъ усовершенствованіяхъ въ монетномъ дѣлѣ, конечно затрудненія сего рода далеко не столь значительны, какъ они были въ 1813 г., когда по этой причинѣ была введена однообразная проба для мелкой и крупной монеты. Затѣмъ, установленіе 72-й пробы для серебряной монеты могло бы быть допущено главнѣе съ тою цѣлю, чтобы удержать монету въ обращеніи, затруднивъ передѣлку ея въ издѣлія и вывозъ за границу. Но можно ли надѣяться, что цѣль эта будетъ нынѣ достигнута на самомъ дѣлѣ? Конечно монету 72-й пробы труднѣе передѣлывать въ издѣлія 84-й пробы и пониженіе пробы можетъ препятствовать переплавкѣ серебряныхъ денегъ, производимой мелкими мастерами; но мѣра эта не остановитъ людей, занимающихся переплавомъ монеты въ большемъ количествѣ; и если дѣло это будетъ выгодно, то промышленники легко преодолѣютъ сопряженныя съ нимъ техническія и другія трудности, изъ коихъ главнѣйшая и едва ли не единственная заключается лишь въ предполагаемомъ неудобствѣ пріобрѣтать серебро высокой пробы, для примѣси къ переплавляемой монетѣ 72-й пробы, что, конечно, не представитъ на самомъ дѣлѣ важныхъ затрудненій.

Въ нынѣшнихъ законахъ нашихъ нѣтъ прямаго воспрепятствія переплавлять серебряную монету, и вообще опытъ показалъ, что никакія запретительныя постановленія и преслѣдованія не могутъ остановить переплавки денегъ, если она приноситъ значительныя выгоды. Единственное средство

воспрепятствовать передѣлкѣ монеты заключается въ томъ, чтобы сдѣлать такую передѣлку невыгодною; установленіе же 72-й пробы незначительно уменьшитъ прибыли отъ переплавки серебряныхъ денегъ, при производствѣ оной въ большемъ видѣ. Кромѣ того, нельзя не замѣтить, что передѣлка серебряныхъ денегъ въ издѣлія, назначаемыя для внутренняго употребленія, едва ли столь велика, чтобы она могла быть причиною исчезновенія монеты изъ обращенія. Если и открыто значительное потребленіе монеты на издѣлія нѣкоторыми серебряными дѣль мастерами, то при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что серебряныя вещи приготовлялись въ большемъ количествѣ для Кяхтинской мѣнковой торговли, т. е. для вывоза за границу. Наша серебряная монета исчезаетъ главнымъ образомъ не отъ передѣлки ея въ издѣлія для внутренняго сбыта, а вслѣдствіе вывоза за границу; исчезновеніе серебра замѣчается не только у насъ, но во всѣхъ европейскихъ государствахъ и въ Сѣверныхъ Американскихъ штатахъ, откуда оно вывозится въ Азію для приплаты по восточной торговлѣ. У насъ, кромѣ этой общей причины, вывозу монеты способствуетъ еще, и при томъ въ значительной степени, пониженіе курса кредитныхъ билетовъ, вслѣдствіе чего обмѣнъ или, точнѣе, покупка монеты на билеты, для сбыта ея за границу, доставляетъ не маловажную прибыль. Нельзя предположить, чтобы при такихъ обстоятельствахъ пониженіе пробы нашихъ серебряныхъ рублей могло удержать ихъ въ обращеніи и остановить вывозъ монеты за границу. Мнѣніе будто бы монету 72-й пробы труднѣе сбывать, для продажи на заграничныхъ рынкахъ, основано на предположеніи, что ее нужно будетъ передѣлывать въ монету высшей пробы, какая находится въ обращеніи въ иностранныхъ государствахъ; но во первыхъ: если наши серебряные рубли 83¹/₂ пробы принимаются на рынкахъ заграничныхъ, гдѣ проба монеты выше нашей, то будутъ, конечно, приниматься и рубли 72-й пробы; во-вторыхъ: рубли 72-й пробы могутъ удобно передѣлываться въ издѣлія, для коихъ въ большей части европейскихъ государствъ не установлено высшей обязательной пробы; и, наконецъ, въ третьихъ: извѣстно, что низкая проба Прусскихъ талеровъ прежней чеканки не ограждаетъ ихъ отъ вывоза за границу. Что же касается до большихъ издержекъ на перевозку монеты 72-й пробы, то при высокой цѣнности такого товара, это обстоятельство не можетъ остановить вывоза. Конечно, желательно было бы, для поддержанія курса кредитныхъ билетовъ, имѣть у насъ въ обращеніи достаточное количество основной серебряной монеты, особенно же при недостаткѣ даже и золотой монеты, но въ настоящее время, при затруднительномъ состояніи нашихъ финансовъ, выпускъ серебряныхъ рублей долженъ, по необходимости, ограничиться, какъ это полагаетъ и Министръ Финансовъ, самымъ незначительнымъ количествомъ; если такой выпускъ и состоится, то новая монета конечно будетъ немедленно вывезена за границу. Съ какою же цѣлю постановлять теперь законъ о пониженіи пробы монеты, если онъ почти, или и вовсе, не можетъ быть нынѣ примѣненъ на дѣлѣ? А между тѣмъ обнародованіе такой мѣры въ настоящее время, при неблагопріятномъ положеніи нашего кредита, можетъ имѣть вредныя послѣдствія. Безъ сомнѣнія, внутреннее достоинство монеты отъ пониженія пробы не измѣнится, если въ ней будетъ оставлено совершенно тоже количество чистаго серебра, но измѣнится наружный ея видъ; а народъ судить о достоинствѣ денегъ и по ихъ внѣшности, и съ понятіемъ о чистотѣ серебра въ монетѣ обыкновенно соединяетъ по-

нятіе и о достоинствѣ самой монеты. Съ другой стороны изданіе закона, который, какъ объяснено выше, измѣнилъ бы нашу денежную систему, безъ всякой въ томъ нужды, можетъ подать поводъ къ неблагоприятнымъ для нашего кредита толкамъ даже въ образованномъ классѣ публики и за границею. Наконецъ, нельзя не замѣтить, что при настоящемъ положеніи денежнаго у насъ рынка, самое существенное обстоятельство—не проба монеты, а недостатокъ оной вообще, и въ особенности же крайняя нужда въ размѣнной монетѣ. На удовлетвореніе по возможности этой самой настоятельной нужды должно быть прежде всего обращено вниманіе правительства. На Монетный Дворъ нашъ поступаетъ ежегодно собственнаго серебра не болѣе, какъ на 1.000.000 р. с.—количество, недостаточное даже для одной размѣнной монеты, такъ что, для скорѣйшей выдѣлки оной въ достаточномъ количествѣ, потребуются прибавить покупнаго серебра. Если же чеканить нынѣ и новую крупную монету, то пришлось бы покупать серебро еще въ большемъ количествѣ, что, при высокой нынѣ цѣнѣ на серебро, повлекло бы казну въ значительныя и при томъ совершенно безполезныя издержки, такъ какъ крупная монета, какой бы пробы она ни чеканилась, рѣшительно не можетъ удержаться въ обращеніи, какъ это объяснено выше.

II. По второму предмету, о выпускѣ размѣнной серебряной монеты, съ пониженіемъ внутренняго достоинства противъ ея нарицательной цѣны.

Приступивъ къ обсужденію этого предмета, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что отъ повсемѣстнаго въ Имперіи недостатка въ размѣнной монетѣ возникли значительныя затрудненія, имѣющія вредное вліяніе на промышленность и торговлю. Затрудненія сіи такъ велики, что въ нѣкоторыхъ городахъ народъ съ охотою принимаетъ, взамѣнъ мелкихъ денегъ, бумажныя и другія марки, пущенныя въ обращеніе частными лицами. При такомъ положеніи денежнаго рынка, необходимо, для предотвращенія дальнѣйшихъ невыгодныхъ послѣдствій, снабдить государство достаточнымъ количествомъ таковой размѣнной монеты, которая оставалась бы въ обращеніи. Нынѣшняя мелкая монета не удовлетворяетъ этой цѣли, потому что, по мѣрѣ выпуска, она или передѣлывается въ издѣлія, или вывозится за границу. Единственное средство воспрятствовать вывозу монеты заключается въ пониженіи внутренняго ея достоинства противъ нарицательной ея цѣны. По симъ уваженіямъ Государственный Совѣтъ призналъ выпускъ размѣнной серебряной монеты 20, 15, 10 и 5 копѣчниковъ, съ пониженіемъ внутренняго ея достоинства противъ нарицательной цѣны, мѣрою въ настоящихъ обстоятельствахъ совершенно необходимою.

Обратясь затѣмъ къ обсужденію сей мѣры въ подробностяхъ, Государственный Совѣтъ остановился на слѣдующихъ вопросахъ:

- 1) Какимъ образомъ и на сколько слѣдуетъ понизить внутреннее достоинство размѣнной монеты противъ нарицательной ея цѣны?
- 2) Долженъ ли быть ограниченъ въ платежахъ обязательный пріемъ размѣнной монеты и какою именно суммою? и
- 3) Должно ли опредѣлить размѣръ выпуска размѣнной монеты?

По первому вопросу,—о пониженіи внутренняго достоинства размѣнной монеты,—Государственный Совѣтъ нашель, что это можетъ быть сдѣлано или уменьшеніемъ вѣса нынѣшней размѣнной монеты, т. е. 20, 15, 10 и 5 копѣчниковъ, не измѣняя пробы, или, напротивъ, измѣнивъ пробу

и уменьшивъ въ то же время въ извѣстной пропорціи количество чистаго серебра въ мелкой монетѣ. Первая мѣра имѣла бы то неудобство, что монета приняла бы слишкомъ малые размѣры, особенно въ 10 и 5 копѣчникахъ. Между тѣмъ съ пониженіемъ пробы легко сохранить болѣе удобныя размѣры монеты, къ которымъ уже народъ привыкъ. И для сей цѣли можетъ быть допущена предполагаемая Министромъ Финансовъ 72-я проба, тѣмъ болѣе, что она представляетъ и нѣкоторыя техническія удобства. Что касается до пропорціи пониженія внутренняго достоинства размѣнной монеты противъ нарицательной ея цѣны, то Государственный Совѣтъ нашель, что оно должно быть сдѣлано въ такой степени, чтобы, съ одной стороны, не было выгоды промѣнивать или точнѣе покупать размѣнную монету на кредитныя билеты, для переплавки въ издѣлія или для вывоза за границу; съ другой, чтобы значительнымъ пониженіемъ внутренней стоимости противъ нарицательной цѣны монеты не подать повода къ поддѣлкѣ оной.

При настоящемъ курсѣ кредитныхъ билетовъ, нельзя допустить пониженія внутренняго достоинства размѣнной монеты менѣе 15%.

Если ограничить сіе пониженіе только на 10%, то это приравняло бы стоимость размѣнной монеты къ нынѣшнему курсу кредитныхъ билетовъ, и при малѣйшемъ колебаніи его—представило бы выгоду покупать на нихъ монету и вывозить ее за границу или переплавлять; тогда какъ при пониженіи до 15% этого быть не можетъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ новаго значительнаго упадка курса кредитныхъ билетовъ. Съ другой стороны, по расчету Министерства Финансовъ, приготовленіе размѣнной монеты обходится самому правительству около 10% ея цѣны; слѣдовательно, разность между стоимостью новой монеты и нарицательной ея цѣною будетъ составлять всего около 5%, которые собственно составляли бы выгоду тѣхъ, которые рѣшились бы на незаконную выдѣлку монеты; выгода эта слишкомъ незначительна, особенно въ виду преслѣдованія и наказанія за поддѣлку. Посему Государственный Совѣтъ призналъ наиболѣе удобнымъ установить размѣръ пониженія внутренняго достоинства размѣнной монеты противъ нарицательной ея цѣны въ 15%.

По второму вопросу—объ ограниченіи обязательнаго пріема размѣнной монеты,—Государственный Совѣтъ, разсуждая что монета сія, назначаемая собственно для мелкихъ и дополнительныхъ платежей и имѣющая внутреннее достоинство ниже нарицательной цѣны, должна быть отличена отъ основной монеты и сохранена въ обращеніи настоящій свой характеръ мелкихъ размѣнныхъ денегъ. Эта цѣль всего удобнѣе достигается ограниченіемъ обязательнаго пріема размѣнной монеты въ платежахъ опредѣленною суммою. Мѣра сія будетъ также противодѣйствовать спекуляціямъ на повышеніе и пониженіе курса и на поддѣлку монеты, такъ какъ, при ограниченіи обязательнаго пріема оной небольшою суммою, трудно будетъ выпускать ее въ обращеніе въ значительномъ количествѣ.

Государственный Совѣтъ, въ отношеніи размѣра обязательнаго пріема новой монеты въ платежахъ, какъ между частными лицами, такъ между сими послѣдними и казною, принялъ во вниманіе, что количество находящихся нынѣ въ обращеніи рублевыхъ кредитныхъ билетовъ не удовлетворяетъ всей въ нихъ потребности и потому могутъ встрѣтятся затрудненія при расчетахъ, если размѣнная монета будетъ принимасма въ платежи не свыше одного рубля. По этой причинѣ и дабы вмѣстѣ съ тѣмъ расширить кругъ

обращенія размѣнной монеты, Государственный Совѣтъ призналъ удобнымъ обязательный приемъ этой монеты въ платежахъ между частными лицами допустить до трехъ рублей.

Что касается до приема размѣнной монеты казною, то Государственный Совѣтъ нашелъ, что отказъ въ приемѣ оной Уѣздными Казначействами свыше размѣра, какой предполагается установить для приема сей монеты въ платежахъ между частными лицами, т. е. свыше трехъ рублей, можетъ быть крайне стѣснителенъ для лицъ податныхъ сословій и даже затруднить исправную уплату податей, такъ какъ подати и денежныя повинности собираются, особенно съ крестьянъ, болышею частію по мелочамъ. Если Уѣздныя Казначейства не будутъ принимать денегъ, вносимыхъ въ уплату податей и другихъ сборовъ, размѣнною монетою, то и сборщики податей будутъ требовать отъ крестьянъ взноса денегъ крупною монетою, что съ одной стороны затруднитъ плательщиковъ, а съ другой—поселитъ въ народѣ недоверіе къ новой монетѣ. По симъ уваженіямъ, Государственный Совѣтъ призналъ совершенно необходимымъ постановить, чтобы Уѣздныя Казначейства принимали новую размѣнную монету, въ уплату податей и другихъ денежныхъ сборовъ, безъ ограниченія, на какую бы то ни было сумму.

По третьему вопросу,—должно ли опредѣлить количество выпуска новой размѣнной монеты,—Государственный Совѣтъ нашелъ, что эта монета должна быть выпущена въ такомъ количествѣ, которое не превышало бы дѣйствительной въ ней потребности; въ настоящее время, конечно, нельзя опредѣлить, какъ велико должно быть это количество, но, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ означить—на какую сумму предполагается сдѣлать первый выпускъ размѣнной монеты. Это необходимо, во-первыхъ, потому, что при выпускѣ размѣнныхъ мѣдныхъ денегъ всегда назначался размѣръ сего выпуска и, во-вторыхъ, потому еще, что необъявленіе о размѣрѣ выпуска монеты, имѣющей внутреннюю стоимость ниже нарицательной цѣны, можетъ подать поводъ къ опасеніямъ, что такая размѣнная монета выпускается въ чрезмѣрныхъ количествахъ и въ замѣнъ основной монеты; а это можетъ имѣть невыгодное вліяніе на положеніе кредита вообще. Сверхъ того, при чрезмѣрномъ выпускѣ новой размѣнной монеты, можетъ понизиться курсъ кредитныхъ билетовъ до дѣйствительной цѣнности сей монеты, т. е. на 15% ниже нарицательной ихъ цѣны, и, кромѣ того, вытѣснится изъ обращенія мѣдная монета въ ущербъ казнѣ, получающей отъ выпуска сей монеты ежегодно до 800.000 рублей прибыли. Но, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе значительную повсемѣстную въ Имперіи (кромѣ Сибири, гдѣ нѣтъ недостатка въ мѣдныхъ деньгахъ) потребность въ размѣнной монетѣ, а также и то обстоятельство, что при выпускѣ въ незначительномъ размѣрѣ новой монеты, она можетъ быть захвачена мѣнялами и сдѣлаться предметомъ ихъ вредныхъ спекуляцій. Посему Государственный Совѣтъ призналъ возможнымъ выпускъ новой серебряной монеты ограничить на первый разъ шестью милліонами рублей, съ предоставленіемъ Министру Финансовъ, при обнаруженіи болышей потребности въ размѣнной монетѣ, о новомъ выпускѣ оной, также въ опредѣленномъ количествѣ, испросить разрѣшеніе.

На основаніи изложенныхъ выше соображеній, Государственный Совѣтъ постановилъ мнѣніе, удостоенное Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

(Изъ дѣлъ Монетн. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II.—1859 г.).

5 Марта 1860 года.

№ 45. Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. № 354—8.—Предписаніе Департамента Гор. и Сол. Дѣлъ Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, о приготовленіи рисунковъ для рублей, полтинниковъ и четвертаковъ 88¹/₃ пробы, для вновь утвержденной серебряной размѣнной монеты 72-й пробы и для золотой полуимперіальной.

Господину Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленнаго на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ 3-й день сего Марта, между прочимъ, Высочайше повелѣтъ извоилтъ: оставивъ пробу и вѣсъ основной нашей серебряной монеты: рубля и крупныхъ его подраздѣленій, полтинниковъ и четвертаковъ, безъ всякаго измѣненія, выпустить новую размѣнную монету 20, 15, 10 и 5 копѣчниковъ 72-й пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства сей монеты на 15% противъ нарицательной ея цѣны.

Во исполненіе такового Высочайшаго повелѣнія, Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, по приказанію Г. Министра Финансовъ, покорнѣйше проситъ Ваше Превосходительство немедленно сдѣлать слѣдующія распоряженія.

1) Приготовить на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ рисунки всѣмъ сортамъ серебряной монеты на вышеизложенныхъ основаніяхъ, т. е. для первыхъ трехъ видовъ ея (1 р., 50 и 25 копѣчниковъ)—безъ измѣненія нынѣшней ихъ величины, а для послѣднихъ четырехъ видовъ (20, 15, 10 и 5 копѣчниковъ) величиною соотвѣтственно вновь назначенной для сей монеты 72-й пробы и съ пониженіемъ внутренняго достоинства, противъ нарицательной цѣны, на 15%, и, на особомъ листѣ, рисунокъ золотой полуимперіальной монеты, руководствуясь, при составленіи всѣхъ сихъ рисунковъ, какъ препровожденными къ вамъ въ послѣднее время образцами и рисунками, такъ и тѣми указаніями, которыя были сообщены вамъ при этомъ отъ Департамента.

2) Заготовить четыре монетные кружка, по два каждой пробы (83¹/₃ и 72-й), изъ коихъ по одному гладкому, безъ отбѣла, и по одному съ отбѣломъ и оттискомъ монетнаго штемпеля.

Какъ рисунки, такъ и кружки приготовить наивозможно въ скорѣйшемъ времени и представить, тотчасъ по приготовленіи, въ Департаментъ, и

3) Составить, сообразно Высочайше утвержденнымъ въ серебряной монетѣ измѣненіямъ: а) расчетъ, по коему монета сія должна будетъ готовиться и б) проектъ измѣненій соотвѣтственныхъ статей для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Положенія и Св. Зак. т. VII Устава Монетнаго, каковой расчетъ, а равно и проектъ представить въ Департаментъ, также безъ промедленія.

Директоръ, Генераль-Маіоръ Гернросъ I-й.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II.—1859 г.).

15 Марта 1860 года.

№ 46. Министерство Финансовъ. С.-Петербургскій Монетный Дворъ. Столъ 3. № 1.772. — **Увѣдомленіе Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора объ изготовленіи образцовъ монетъ, согласно вышепомѣщенному предписанію Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.**

Въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.

Во исполненіе предписанія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ отъ 15 сего марта № 354, послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію, въ дополненіе къ предписанію отъ 17 Ноября 1859 г., № 351, съ возвращеніемъ доставленныхъ изъ сего Департамента одного рисунка новой монеты и двухъ оттисковъ орла новой формы на бумагѣ, имѣю честь представить у сего: 1) два экземпляра рисунковъ всѣмъ сортамъ серебряной монеты въ такую величину, какъ предполагается чеканить ихъ, и притомъ 1 рубля, 50 копѣчника и 25 копѣчника изъ серебра 83¹/₂ пробы, въ дѣйствительную стоимость металла, а 20, 15, 10 и 5 копѣчниковъ изъ серебра 72-й пробы и съ уменьшеніемъ цѣнности ихъ на 15%; 2) два же экземпляра рисунковъ для монеты золотой полуимперіальной; 3) образцовую коллекцію всѣхъ сортовъ серебряной монеты, состоящую изъ 7 кружковъ, а именно: рубль, 50 и 25 копѣчники изъ серебра 83¹/₂ пробы и полной цѣнности, а 20, 15, 10 и 5 копѣчники изъ серебра 72-й пробы и съ уменьшеніемъ вѣса на 15%; 4) требовавшіеся 6 монетныхъ кружковъ 83¹/₂ пробы, состоящіе изъ двухъ экземпляровъ 20, 10 и 5-ти копѣчниковъ, изъ числа коихъ одинъ экземпляръ кружковъ гладкихъ, безъ отбѣла, и только съ отчищеною пескомъ поверхностію, а другой изъ отбѣленныхъ и запечатанныхъ въ монету, и таковыя же 8 кружковъ 72-й пробы, т. е. 20, 15, 10 и 5 копѣчники, одинъ экземпляръ которыхъ оставленъ безъ отбѣла, но также съ отчищеною поверхностію, а другой отбѣленный и запечатанный въ монету.

Что же касается до требовавшагося упомянутымъ предписаніемъ проекта измѣненій въ соотвѣтственныхъ статьяхъ Рабочаго для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Положенія и Св. Зак. т. VII Устава Монетнаго, то таковой проектъ составляется на Монетномъ Дворѣ и имѣетъ быть представленъ на благоусмотрѣніе Департамента въ непродолжительномъ времени.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь испрашивать разрѣшенія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, на какой счетъ должны быть отнесены препровождаемые при семъ коллекція изъ семи серебряныхъ монетъ и приложенные отдѣльно образцовые четырнадцать серебряныхъ кружковъ, если таковыя не будутъ возвращены Монетному Двору.

Начальникъ Монетнаго Двора, Генераль-Маіоръ *Бутеневъ*.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II. — 1859 г.)

21 Марта 1860 года.

№ 47. Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. № 417. — **О приготовленіи рисунковъ серебряной размѣнной монеты 72-й пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства на 15%.**

Господину Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.

Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ покорнѣйше проситъ Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе о приготовленіи на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, съ наивозможною тщательностію, двухъ экземпляровъ рисунковъ вновь установленной размѣнной серебряной монеты, т. е. 20, 15, 10 и 5 копѣчниковъ 72-й пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства на 15% и, по изготовленіи, доставить рисунки сіи въ Департаментъ.

Директоръ, Генераль-Маіоръ *Гернѣровъ*.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II. — 1859 г.)

22 Марта 1860 года.

№ 48. Указъ Правительствующему Сенату — **О выпускѣ новой размѣнной серебряной монеты 72-й пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства на 15% противъ нарицательной ея цѣны.**

Въ послѣднее время, не взирая на усиленные выпуски мелкой серебряной монеты, повсемѣстно обнаружился недостатокъ ея въ народномъ обращеніи. Причина такого явленія, неблагоприятнаго для внутренней промышленности и торговли, заключается главнѣйше въ переплавкѣ монеты на издѣлія и въ вывозѣ ея за границу.

Къ устраненію сего признано дѣйствительнѣйшимъ средствомъ уменьшить внутреннее достоинство мелкой серебряной монеты противъ нарицательной ея цѣны, въ такомъ размѣрѣ, чтобы не представлялось выгоды ни въ передѣлѣ оной въ издѣлія и вывозѣ за границу, ни въ ея поддѣлкѣ; но выпускъ такой, уменьшенной во внутреннемъ достоинствѣ, монеты допускать только въ мѣрѣ дѣйствительной въ ней потребности и съ ограниченіемъ обязательныхъ между частными лицами пріема оной опредѣленною суммою.

Вслѣдствіе того, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, повелѣваемъ:

- 1) Оставя основную серебряную монету рубль и его крупныя подраздѣленія, полтинники и четвертаки, безъ всякаго измѣненія въ пробѣ и вѣсѣ, выпустить новую серебряную размѣнную монету, 20, 15, 10 и 5-ти копѣчники, семьдесятъ второй пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства сей монеты на пятнадцать процентовъ противъ нарицательной ея цѣны.
- 2) Новой серебряной размѣнной монеты выпустить по прилагаемымъ у сего, Нами утвержденнымъ, рисункамъ, на первый разъ 6.000.000 р. с., съ тѣмъ, чтобы о каждомъ новомъ выпускѣ, если бы въ послѣдствіи встрѣтилась надобность увеличить количество такой монеты, Министръ Финансовъ входилъ, по установленному порядку, съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.
- 3) Обязательный пріемъ означенной монеты, при платежахъ между частными лицами, ограничить тремя рублями при каждомъ платежѣ, но на Уѣздныя Казначейства сего ограниченія не распространять, съ тѣмъ, чтобы при платежахъ податей и другихъ денежныхъ сборахъ, новая монета была принимасма въ Казначействахъ по нарицательной цѣнѣ на всякую сумму.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію вышеизложеннаго сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„Александръ“.

Въ С.-Петербургѣ, 22 Марта 1860 года.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣль № 27. — 1860 г. Распубликованъ Сенатомъ 30 Марта 1860 г. П. П. С. З. № 35,586.)

1 Апрѣля 1860 года.

№ 49. *Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ.*—Объ обмѣнѣ полуимперіальной монеты на серебряную размѣнную монету 83 1/3 пробы, въ видахъ извлеченія сей послѣдней изъ обращенія.

Вашему Императорскому Величеству благоудно было, Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 22 день сего Марта, повелѣть, выпустить новую серебряную размѣнную монету 72-й пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства сей монеты на 15% противъ нарицательной ея цѣны.

Какъ учрежденіе таковой монеты имѣть цѣлю предотвращеніе вывоза за границу и передѣла на издѣлія нынѣ существующей монеты 83 1/3 пробы, то, въ видахъ извлеченія сей послѣдней, сколь возможно въ большемъ количествѣ, изъ обращенія и доставленія вмѣстѣ съ тѣмъ С.-Петербургскому Монетному Двору средства къ приобрѣтенію металла для выдѣлки въ усиленномъ размѣрѣ новой монеты, Министръ Финансовъ полагалъ бы, пользуясь большимъ въ настоящее время требованіемъ на золото, допустить въ нѣкоторыхъ городахъ Имперіи, именно: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ безпрепятственный обмѣнъ полуимперіальной монеты на серебряную 83 1/3 пробы, каковую монету, по мѣрѣ вымѣна, обращать на С.-Петербургскій Монетный Дворъ для передѣла. На приведеніе сего въ исполненіе Министръ Финансовъ имѣетъ счастье всеподданнѣйше испрашивать разрѣшенія Вашего Императорскаго Величества.

Министръ Финансовъ *А. Княжевичъ.*

Высочайше разрѣшено, С.-Петербургѣ, 1 Апрѣля 1860 г.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣль. № 27. — 1860 г.)

30 Мая 1860 года.

№ 50. *Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта по Департаменту Экономіи 7 и Общую Собранія 30 Мая 1860 г.*—Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей въ Рабочемъ для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Положеніи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ настоящее представленіе и принявъ на видъ, что съ выпускомъ, согласно Высочайше утвержденному 3 Марта сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта, новой серебряной монеты 72-й пробы, необходимо должны измѣниться пропорціи между крупною и мелкою монетою, которой при настоящихъ обстоятельствахъ требуется болѣе, а за тѣмъ и самые расчеты рабочаго по-

ложенія для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, основанныя на выдѣлкѣ монеты одной 83 1/3 пробы,—полагалъ: представленіе Министра Финансовъ утвердить и вслѣдствіе того:

Въ замѣнъ подлежащихъ статей основнаго Рабочаго Положенія для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора постановить:

а) По серебряному передѣлу.

Выдѣлать въ годъ:

Монеты серебряной на 3.600.000 р., въ то число:
 рублей 25% . . . 900.000 р.
 полтинниковъ 10% . . . 360.000 »
 четвертаковъ 10% . . . 360.000 »
 20-ти копѣечниковъ . . . 25% . . . 900.000 »
 15-ти » 25% . . . 900.000 »
 10-ти » 4% . . . 144.000 »
 и 5-ти » 1% . . . 36.000 »

По такому распредѣленію выйдетъ:

Пробы.	Число кружковъ.	Въ нихъ въ сѣ:			По пере-дѣльной цѣнѣ.
		Лигатурнаго.	Чистаго серебра.		
		Пуд. Ф. З.	Пуд. Ф. З. Д.		
Рублей 83 1/3	900.000	1.139 2 48	988 30 75	—	900.000
Полтинниковъ	720.000	455 25 —	395 20 30	—	360.000
Чвертаковъ	1.440.000	455 28 —	395 20 30	—	360.000
Итого	3.060.000	2.050 12 48	1.779 31 39	—	1.620.000

20 коп.	Съ уменьшеніемъ внутренняго достоинства на 15%	42	4.500.000	1.120 24 21	840 18 15	72	765.000
15 »		»	6.000.000	1.120 24 21	840 18 15	72	765.000
10 »		»	1.440.000	179 11 84	134 18 87	—	122.400
5 »		»	720.000	44 32 93	33 24 69	72	30.600
Итого			12.660.000	2.465 13 27	1848 39 92	24	1.683.000

Всего 15.720.000 4.515 25 75 3628 31 35 24 3.303.000

При семъ полагается:

На потерю по 6 1/8 золотника на пудъ чистаго серебра въ монетѣ, всего 5 пудовъ 31 ф. 50 з. и 29 д. 5.268 р. 45 1/4 к.

На припасы и разные расходы, полагая на 1.000 кружковъ монеты:

рублей по 3 р. 25 к.	а по числу назн-ченныхъ къ выдѣлкѣ кружковъ.	3.015	»	—	»
полтинниковъ по 2 » 25 »		1.620	»	—	»
четвертаковъ по 1 » 50 »		2.160	»	—	»
20-ти копѣечниковъ по 1 » 35 »		6.075	»	—	»
15-ти » 1 » 15 »		6.900	»	—	»
10-ти » — » 90 »		1.296	»	—	»
5-ти » — » 60 »	432	»	—	»	

Итого 26.766 р. 45 1/4 к.

Примѣчаніе. Ремедиумъ при выдѣлкѣ серебряной монеты полагается на кружокъ монеты 83 1/3 пробы: рублевой три доли, полтинной двѣ съ половиною доли и двадцати пяти-копѣечной двѣ доли; монеты 72-й пробы двадцати-копѣечной двѣ съ половиною доли, пятнадцати и десяти-копѣечной двѣ доли и пяти-копѣечной одна съ половиною доля; а на 1000 рублей рублевой и полтинной монеты три золотника, а прочихъ сортовъ—семь золотниковъ болѣе или менѣе указнаго вѣса.

б) По центральной плавильнѣ сплавить:

въ казенныхъ сплавахъ:

Чистаго серебра для монеты 83 1/3 пробы . . . 1.800 пуд.
 » » » » 72-й » . . . 1.870 »

Всего 3.670 пуд.

При семь полагается:
 На угарь по 6 золотниковъ на каждый пудъ чистаго серебра. 5 п. 29 ф. 36 з. на 5.219 р. 55¹/₂ к.
 Употребить мѣди по 8 р. 55¹/₂ к. за пудъ для привода серебра, полагая его 95¹/₂ пробы, въ пробу 83¹/₃. 264 п. 7 ф. 3 з. 50 л.
 72-ю 613 » 21 » 68 » 18 »

877 п. 28 ф. 71 з. 68 л. на 7.523 р. 30²/₇ к.

На материалы и разные расходы, полагая по 21⁷/₁₀ к. на пудъ лигатурнаго металла.

83¹/₃ пробы . . . 2.073 п. 24 ф.
 72-й » . . . 2.493 » 13 » 32 зол.

4.566 п. 37 ф. 32 зол. на 991 р. 2¹/₂ к.

Итого . . . 13.733 р. 88¹/₄ к.

Въ кроховыхъ сплавахъ:

Полагая крохъ по 1 пуд. 12 ф. на чистый пудъ выдѣланной монеты:

83¹/₃ пробы 2.313 п. 28 ф. 79 з. 47 д.
 72-й » 2.403 » 27 » 91 » 12 »

4.717 п. 16 ф. 74 з. 59 д.

При семь полагается:

На угарь по 7 зол. на пудъ чистаго серебра, всего . 8 п. 23 ф. 93 з. 90 л. на 7.827 р. 42¹/₄ к.
 Употребить мѣди на повывишееся серебро для

83¹/₃ пробы по 1 з.
 11 д. на пудъ . . . 26 ф. 82 з. 80 л.
 72-й пробы по 2 з.
 11 д. на пудъ 1 п. 12 ф. 90 з. 79 л.

1 п. 39 ф. 77 з. 63 л. на 17 р. 10¹/₇ к.

На материалы и разные расходы, полагая по 17⁶/₁₀₀ к. на пудъ лигатурнаго металла:

83¹/₃ пробы 2.665 п. 16 ф. 23 з. 95 д.
 72-й » 3.204 » 37 » 25 » 48 »

5.870 п. 13 ф. 49 з. 47 л. на 1.019 р. 9 к.

Итого . . . 8.863 р. 61¹/₃ к.

Всего . . . 22.597 р. 49¹/₂ к.

в) По соровому заведенію:

Обработать соровъ, коихъ отъ годоваго дѣйствія получится:

По лабораторіи, полагая по 13 ф. на лигатурный пудъ употребленныхъ въ раздѣленіе металловъ 1.516 п. 31 ф.

По центральной плавильнѣ, полагая по 1²/₃ ф. на лигатурный пудъ сплавленныхъ металловъ 601 п. 63 ф.

По передѣламъ монеты, полагая по 2 ф. на лигатурный пудъ выдѣланной монеты 306 » 35 »

2.425 п. 22 ф.

При семь полагается употребить материаловъ и разныхъ расходовъ по 1 р. 5 к. на пудъ соровъ 2.546 р. 82¹/₄ к.

Такое постановленіе Государственнаго Совѣта удостоено Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

(Изъ дѣлъ Монет. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II. — 1859 г.)

12 Юня 1860 г.

№ 51. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта*). — **О новомъ выпускѣ мѣдной монеты на три милліона р. с.**

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о новомъ выпускѣ трехъ милліоновъ рублей серебромъ мѣдной монеты, мнѣніемъ положилъ:

1) По случаю предстоящаго окончанія отчеканки мѣдной монеты тридцати двухъ рублеваго въ пудъ достоинства, въ количествѣ трехъ милліоновъ рублей серебромъ, назначенныхъ къ выпуску Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 28 Апрѣля 1858 г. (33.070), разрѣшить Министру Финансовъ распорядиться приготовленіемъ и выпускомъ въ обращеніе такой же мѣдной монеты еще на три милліона рублей серебромъ, по правиламъ, установленнымъ въ 1849 году (22.992).

2) При семь предоставить Министру Финансовъ: а) если въ послѣдствіи встрѣтится надобность умножить количество мѣдныхъ денегъ, то о новомъ выпускѣ ихъ въ обращеніе войти, по порядку, съ особымъ представленіемъ, и б) о разрѣшаемомъ нынѣ приготовленіи и выпускѣ мѣдной монеты еще на три милліона рублей серебромъ, довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената установленнымъ порядкомъ, для надлежащаго опубликованія.

Резолюція. Его Императорское Величество воспомядовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о новомъ выпускѣ трехъ милліоновъ рублей серебромъ мѣдной монеты, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(И. П. С. З. № 35.919).

*) Мнѣніе сіе распубликовано при указѣ Правительствующаго Сената, 7 Юля 1860 года, слѣдующаго содержанія: «Правительствующій Сенатъ слушалъ: рапортъ Товарища Министра Финансовъ, при коемъ представляетъ, для надлежащаго распубликованія, копію съ Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ выпускѣ трехъ милліоновъ рублей серебромъ мѣдной монеты. Приказали: означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта напечатать, разослать, для надлежащаго обнародованія, во всѣ Губернскія, Областныя и Войсковыя Правленія, и для свѣдѣнія, къ Министру Финансовъ, при указахъ».

18 Июня 1860 года.

№ 52. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственному Совету.—Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей въ Монетномъ Уставѣ, по случаю установленія новой размѣнной серебряной монеты.

Государственный Советъ, въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей въ Монетномъ Уставѣ (Св. Зак. т. VII, изд. 1857 г.), по случаю установленія новой размѣнной серебряной монеты, мнѣніемъ положилъ: означенное представленіе утвердить, и вслѣдствіе того нижеслѣдующія статьи Устава Монетнаго изложить такъ:

65. Къ банковской монетѣ принадлежать серебряныя монеты: рубли, полтинники и четвертаки (двадцатипятикопѣчники); къ размѣнной—двадцатикопѣчники, пятнадцатикопѣчники, десятикопѣчники и пятикопѣчники.

Примѣчаніе 1-е и 2-е остаются безъ измѣненія.

Примѣчаніе 3-е. До состоянія Высочайшаго указа 22 Марта 1860 года (35.586) о новой размѣнной серебряной монетѣ, четвертакъ принадлежалъ также къ разряду сей послѣдней.

67. Полтинники и четвертаки должны быть одинаковой пробы и одинаковаго по соразмѣрности вѣса, какъ и серебряный рубль. Серебряная же размѣнная монета, предназначенная служить, какъ монета дополнительная, единственно для внутренняго въ государствѣ обращенія, содержитъ чистаго серебра на пятнадцать процентовъ менѣе противъ нарицательной цѣны и готовится изъ серебра 72-й пробы, вѣсомъ во 100 рублѣхъ четыре фунта девяносто четыре и одна восьмая золотника.

Примѣчаніе. Обязательный пріемъ размѣнной серебряной монеты, при платежахъ между частными лицами ограничивается тремя рублями при каждомъ платежѣ, но такое ограниченіе не распространяется на Уѣздныя Казначейства, которыя, при платежахъ податей и другихъ денежныхъ сборахъ, принимаютъ монету сію по нарицательной цѣнѣ на всякую сумму.

68. Всѣ расходы при дѣлѣ серебряной монеты, также какъ при дѣлѣ золотой, пріемлются на счетъ казны.

85. Въ число плавильныхъ и передѣльныхъ расходовъ взимается: а) При передѣлѣ золота въ полуимперіальную монету 88-й пробы, съ каждаго фунта чистаго золота на угаръ при сплавкѣ и приводѣ въ пробу по $\frac{1}{16}$ золотн. чистаго золота, цѣною на $59\frac{7}{27}$ к. На мѣдь, при приводѣ въ 88-ю пробу, по расчисленію на $8\frac{8}{11}$ золотника мѣди на $5\frac{5}{11}$ к. На задѣльные, опредѣленные на угаръ по передѣлу и на матеріалы и жалованье монетчикамъ, 2 р. $30\frac{2}{11}$ к. Всего 2 руб. $94\frac{266}{297}$ к. золотомъ. б) При передѣлкѣ золота въ червонцы 94-й пробы: съ каждаго фунта чистаго золота, на угаръ при плавкѣ и приводѣ въ пробу, $\frac{1}{16}$ золотн. чистаго золота на $59\frac{7}{27}$ к. На мѣдь при приводѣ въ 94-ю пробу, по расчисленію за $2\frac{2}{27}$ золотника мѣди, на $1\frac{18}{27}$ к. На задѣльные опредѣленные на угаръ по передѣлу, и на матеріалы и на жалованье монетчикамъ по 3 коп. съ кружка, на 3 руб. 60 к. Всего 4 р. $20\frac{680}{1269}$ к. золотомъ. в) При передѣлѣ серебра въ монету банковую $83\frac{1}{3}$ и размѣнную 72-й пробы, съ каждаго фунта чистаго серебра на угаръ, при сплавкѣ и приводѣ въ пробу, по $\frac{7}{16}$ золотника или 42 доли чистаго серебра, по передѣльной цѣнѣ, на $10\frac{10}{27}$ к. На мѣдь при приводѣ въ пробу, по расчисленію за $18\frac{118}{123}$ золотника мѣди, на $11\frac{21}{25}$ к. На задѣльные, опредѣленные на угаръ по передѣлу, и на матеріалы и на жалованье монетчикамъ съ лига-

турнаго пуда выдѣланной монеты рублевой и полтинной по 13 р. 88 к.; съ двадцатипяти и двадцатикопѣчной по 23 р. $98\frac{3}{4}$ к., пятнадцати, десяти и пятикопѣчной по 31 р. $66\frac{1}{2}$ к. А считывая на всѣ сорта вообще, банковской и размѣнной, причитается на фунтъ чистаго серебра по $50\frac{157}{10000}$ к. Всего же по $72\frac{6039}{270000}$ коп. серебромъ.

136. Выдѣланная посредствомъ сихъ работъ монета золотая и серебряная должна имѣть внутреннее достоинство и наружный видъ согласно съ правилами, постановленными о монетной системѣ. При семъ допускается нижеслѣдующая терпимость въ вѣсѣ (ремедиумъ): 1) Для червонцевъ на кружокъ $\frac{3}{4}$ доли болѣе или менѣе указнаго вѣса; но съ тѣмъ, чтобы 1.000 кружковъ были не легче 8 фунтовъ 49 золотниковъ и не тяжелѣе 8 фунтовъ 50 золотниковъ. 2) Для золотой полуимперіальной монеты на кружокъ $\frac{3}{4}$ доли, а на 1.000 кружковъ 1 золотникъ болѣе или менѣе указнаго вѣса. 3) Для серебряной монеты: а) банковской: на кружокъ рублевой три доли, полтинной двѣ съ половиной доли и двадцатипятикопѣчной двѣ доли; б) размѣнной: на кружокъ двадцатикопѣчной двѣ съ половиной доли, пятнадцати и десятикопѣчной двѣ доли и пятикопѣчной одна съ половиной доля, а на 1.000 рублей рублевой и полтинной монеты три золотника, двадцатипятикопѣчной же и размѣнной всѣхъ сортовъ семь золотниковъ болѣе или менѣе указнаго вѣса.

и 180. Обратный привозъ изъ за границы Россійской золотой и серебряной (кромѣ размѣнной 72-й пробы) монеты, а равно мѣдной монеты шестнадцати, двадцати-четырехъ и тридцати-шести рублеваго (на ассигнаціи) въ пудѣ достоинства, дозволяется безпошлинно; но серебряную размѣнную 72-й пробы, также поддѣланную въ чужихъ краяхъ, всякаго рода Россійскую монету, а равно мѣдную на серебро монету шестнадцати и тридцати-двухъ рублеваго въ пудѣ достоинства ввозить запрещается.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совета объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей въ Монетномъ Уставѣ (Св. Зак. т. VII, изд. 1857 г.), по случаю установленія новой размѣнной серебряной монеты, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

(Изъ дѣлъ Монетн. Отд. Д-та Гос. Казнач., переданныхъ изъ Д-та Гор. и Сол. Дѣлъ. № 49. т. II.—1859 г. Опубликовано Сенатомъ 23 Июля 1860 г. II. П. С. З. № 35.949).

20 Ноября 1860 года.

№ 53. Министерство Финансовъ. Особенная Канцелярія по Кредитной части. Отдѣленіе I. Столъ 3. № 10.000.—О Высочайшемъ разрѣшеніи отчеканить на Варшавскомъ Монетномъ Дворѣ серебрянаго биллона подѣ штемпелемъ 1840 г. на сумму 300.000 р. с.

Господину Намѣстнику Царства Польскаго.

По содержанію отношенія Вашего Сіятельства, отъ 26 Октября (17 Ноября) за № 22.291, о настоятельной надобности въ усиленіи въ Царствѣ Польскомъ биллона, для отвращенія затрудненій, происходящихъ отъ недостатка въ народѣ мелкой звонкой монеты, входилъ я со всеподданнѣйшимъ къ Государю Императору докладомъ о дозволеніи, независимо разрѣшеннаго къ выпуску биллона, вновь отчеканить такового въ 5 и $2\frac{1}{2}$ коп. на триста тысячъ

рублей со штемпелемъ 1840 г. и съ выпускомъ онаго въ обращеніе частями, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Сіятельства.

Удостоясь получить на сіе въ 18 день текущаго Ноября Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, имѣю честь сообщить о томъ Вамъ, Милостивый Государь, въ отвѣтъ на отношеніе за № 22.291.

Министръ Финансовъ *А. Княжевичъ.*

(Изъ дѣлъ бывш. Совѣта Управленія Царства Польскаго за № 23.124.—1860 года).

15 Декабря 1860 года.

№ 54. *Министерство Финансовъ. Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. Отдѣленіе I. Столъ 3. № 291.*—**Записка Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ о введеніи вновь въ обращеніе платиновой монеты.**

Для удобнѣйшаго сбыта платины, открытой въ Россіи въ 1822 году, указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 24-й день Апрѣля 1828 года, Высочайше повелѣно было, въ видѣ опыта, ввести употребленіе сего металла на дѣло монеты, для копей и назначить кружки вѣсомъ въ два золотника сорокъ одну долю, цѣною въ три рубля на серебро.

Причемъ положено было:

- 1) Монеты сей, на первый разъ, выпустить умѣренное количество, изъ казенной платины, а заводчикамъ, имѣющимъ собственную платину, отпускать за онаю, по желанію ихъ, выдѣланную на Монетномъ Дворѣ таковую монету, за исключеніемъ потери при очищеніи и передѣльныхъ расходовъ, и
- 2) Монетѣ изъ платины предоставить хожденіе въ государствѣ, по добровольному согласію, не обязывая никого принимать ее противъ желанія; а также и не запрещать выпуска сей монеты, какъ торговой, за границу и употребленія ее на издѣлія.

Вслѣдъ за симъ, а именно въ 1829 году Ноября 30, была учреждена, по Высочайшему повелѣнію, на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, платиновая монета въ шесть рублей на серебро, вѣсомъ въ 4 зол. 82 доли; въ 1830 же году Сентября 12—въ 12 р. на серебро, вѣсомъ въ 9 зол. 68 долей. Какія же къ тому были побудительныя причины и на чемъ вообще основывалось установленіе означенной монеты въ 6 и 12 р.,—изъ дѣлъ Министерства Финансовъ не видно.

Выпущенная на этихъ основаніяхъ платиновая монета соотвѣтствовала вполнѣ предназначенной цѣли, и только въ 1843 году, вслѣдствіе обнаружившагося за границею пониженія цѣны на платину, въ Божѣ почившему Государю Императору угодно было Высочайше повелѣть войти по предмету сему въ ближайшее соображеніе, которое и разсмотрѣть въ Комитетѣ Финансовъ.

Приступая къ обсужденію сего предмета, Комитетъ возбудилъ два вопроса:

- 1) Удобно ли продолжать чеканить платиновую монету, тогда какъ она, вслѣдствіе пониженія цѣны на самый металл, сдѣлалась уже биллономъ, и не будетъ ли она, въ случаѣ оставленія ея въ обращеніи, вредить едва установившейся у насъ въ то время денежной системѣ и особенно довѣрію къ выпущеннымъ не долго до того кредитнымъ билетамъ? и

- 2) Не подвергнется ли казна значительнымъ потерямъ отъ тайнаго ввоза платиновой монеты, представляющей столь большую разность между торговою цѣною металла и нарицательнымъ достоинствомъ нашей монеты?

По первому вопросу Комитетъ выразилъ убѣжденіе, что при водвореніи у насъ правильнаго хода денежныхъ дѣлъ, по случаю уничтоженія существовавшихъ до того времени разнородныхъ бумажныхъ знаковъ*) и замѣны ихъ однимъ бумажнымъ представителемъ (кредитными билетами), обезпеченнымъ немедленнымъ размѣномъ на серебро, продолженіе чеканки платиновой монеты, безъ сомнѣнія, представило бы прямой поводъ къ разнымъ превратнымъ сужденіямъ и тѣмъ самымъ поколебало бы необходимое довѣріе къ исключительному представителю нашей монеты.

По второму вопросу Комитетъ полагалъ, что при существованіи большихъ выгодъ отъ тайнаго къ намъ ввоза платиновой монеты, нельзя не опасаться чрезвычайнаго развитія сего вреднаго промысла, вопреки строжайшимъ запретительнымъ мѣрамъ. Самый бдительный таможенный надзоръ не въ состояніи пресѣчь тайнаго ввоза, когда спекуляторы будутъ подстрекаемы увѣренностью въ значительныхъ прибыляхъ. Подъ вліяніемъ сихъ выгодъ, можно, не безъ основанія, ожидать не только увеличенія вывоза платины изъ Америки въ Европу, но и тайнаго провоза нашей за границу, чтобы, передѣлавъ ее тамъ въ монету, ввезти потомъ обратно въ наши передѣлы. Такимъ образомъ государство будетъ постепенно наводняемо этимъ биллономъ и, когда, наконецъ, правительство вынуждено будетъ приступить къ дѣйствительнымъ противъ этого зла мѣрамъ, конечно уничтоженіе его въ то время будетъ сопряжено съ гораздо большими пожертвованіями и неисчислимыми потерями.

Основываясь на сихъ убѣжденіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ принимая въ соображеніе, что немедленное изытіе изъ обращенія всей массы платиновой монеты было бы крайне затруднительно для Государственнаго Казначейства, тѣмъ болѣе, что такое пожертвованіе, при довѣрїи публики къ сей монетѣ, и не составляло еще тогда предмета неотложной необходимости, Комитетъ положилъ:

- 1) Выдѣлку платиновой монеты прекратить, за исключеніемъ того количества онаго, какое должно быть выбито изъ поступившаго уже для сей цѣли на Монетный Дворъ металла и которое нужно еще для удовлетворенія частныхъ заводчиковъ сею монетою.
- 2) Вычеканеную монету оставить въ обращеніи лишь до тѣхъ поръ, пока ходъ онаго не будетъ встрѣчать въ публикѣ затрудненій, но вмѣстѣ съ тѣмъ сообразить, какую сумму можно было бы отдѣлять ежегодно на постепенное изытіе платиновой монеты.
- 3) Сырую платину, добываемую на частныхъ заводахъ, по очищеніи онаго на Монетномъ Дворѣ, за вычетомъ десятины и установленныхъ расходовъ за очищеніе, возвращать заводчикамъ, для сбыта онаго по ихъ усмотрѣнію.
- 4) Принадлежащую казѣ, равно и впредь имѣющую поступить въ онаю, платину, или продавать за границу, или оставлять для употребленія на разныя надобности, смотря по обстоятельствамъ.
- 5) Воспретить какъ вывозъ платиновой монеты за границу, такъ и привозъ онаго отсюда.

*) Ассигнаціи и депозитные билеты.

б) Вывозъ платины въ зернахъ, кускахъ, полосахъ и въ издѣлїяхъ обложить такою пошлиною, которая уравнивала бы цѣнность оной противъ монеты; привозъ же оной во всѣхъ видахъ воспретить.

Всѣ сїи предположенія были Высочайше утверждены въ 9 день Февраля 1845 года.

При дальнѣйшемъ соображеніи сего дѣла, имѣя въ виду, съ одной стороны, что оставленіе въ обращеніи платиновой монеты, на продолжительное и неопредѣленное время, вообще не соотвѣтствуетъ общимъ основаніямъ нашей денежной системы, такъ какъ монета сія не допускается, наравнѣ съ монетою золотою и серебряною, къ приему въ кредитную экспедицію; а съ другой, что въ продолженіи времени (которое, впрочемъ, съ точностью предопредѣлить трудно), злонамѣренные люди, и особливо изъ иностранцевъ, бывъ подстрекаемы прибылью, какую можетъ доставить разность въ цѣнѣ между платиновою монетою и самимъ металломъ, могутъ покуситься на выдѣлку оной, и тогда казна поставлена будетъ въ необходимость выкупать означенную монету въ большемъ, противъ дѣйствительно оною выпущеннаго, количествѣ,—Министръ Финансовъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять Государю Императору, что полезно и едва ли не необходимо принять въ семъ дѣлѣ мѣру окончательную.

Всеподданнѣйшая докладная записка по сему предмету внесена была, по Высочайшему повелѣнію, въ Комитетъ Финансовъ, который журналомъ отъ 20 Юня 1845 года, между прочимъ, положилъ: назначить шестимѣсячный срокъ для предъявленія во всѣ Казначейства къ обмѣну платиновой монеты на золотую и серебряную или на билеты кредитные; по истеченіи же сего срока, оную болѣе ни въ какіе казенные платежи не принимать, предоставивъ частнымъ людямъ, буде какая нибудь часть этой монеты останется затѣмъ въ обращеніи, расчитываться въ оной по добровольному согласію, т. е. прекратить ходъ ея обязательный.

На журналѣ о семъ Комитета Финансовъ написано, въ 22 день того же Юня, Собственною Его Императорскаго Величества рукою: «Исполнить», и въ тотъ же день послѣдовалъ Высочайшій по сему предмету указъ Правительствующему Сенату.

Съ начала чеканки платиновой монеты до времени изытія ея изъ обращенія, т. е. съ 1828 по 1845 годъ, выпущено оной всего на сумму 4.146.504 р. с.; поступило же обратно на Монетный Дворъ на 3.263.292 р.

Съ прекращеніемъ чеканки платиновой монеты, эта отрасль государственнаго богатства упала, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доходъ, отъ нея получавшійся, прекратился.

Платиносодержащіе прииски, дававшіе ежегодно не менѣе 100 пуд. платины (въ 1843 г. было добыто сырой платины до 210 пудовъ), нынѣ совершенно оставлены и добыча оной производится лишь попутно съ золотомъ, почему получаемый нынѣ казною доходъ отъ платины весьма мало-важенъ и ограничивается лишь взиманіемъ узаконенной съ металловъ десятинной подати натурою.

Скопляющаяся этимъ путемъ, хотя и не въ значительномъ количествѣ, платина, вмѣстѣ съ изытаю изъ обращенія монетою, не имѣя почти никакого потребленія внутри Россіи, идетъ на удовлетвореніе лишь заграничныхъ на оную требованій*).

*) Въ настоящее время имѣется на лицѣ на Монетномъ Дворѣ изытаю изъ обращенія монеты, въсомъ 445 п. 4 ф. 4 з. 71 д., по нарицательной цѣнѣ на 2.118.678 р.

Количество повсемѣстной добычи платины съ точностію опредѣлить нельзя; довольно близкое понятіе о немъ можно получить по ввозу сего металла во Францію, какъ страну, въ которой производство платиновыхъ издѣлій наиболѣе распространено.

По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ таможенныхъ отчетовъ бывшимъ въ нынѣшнемъ году въ Парижѣ нашимъ Академикомъ Якоби, оказывается, что во Францію привезено было:

съ 1827 года	{ 72 килограмма	на сумму	216.797 фр.
по 1836 годъ	{ (4 п. 15 ф. 78 з. 36 д. » »		54.199 р.)
съ 1837 года	{ 220 килограм.	» »	684.100 фр.
по 1846 годъ	{ (13 п. 17 ф. 20 з. 78 д. » »		171.025 р.)
съ 1847 года	{ 395 килограм.	» »	1.185.184 фр.
по 1856 годъ	{ (24 п. 4 ф. 52 з. 61 1/2 д. » »		296.296 р.)

Наконецъ въ 1858 году привозъ платины простирался до 756 килограм. (46 п. 6 ф. 6 з. 90 д.) на сумму 2.269.596 фр. (567.399 р. с.). Цифры эти хотя, можетъ быть, и не совсѣмъ вѣрныя, потому что, по слишкомъ возвышенной во Франціи на платину пошлинѣ, нѣкоторая часть ее можетъ водворяться тамъ и тайно, но, во всякомъ случаѣ, ясно показываютъ, что потребность на платину съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ.

Что касается до мѣстъ добычи платины и степени ихъ производительности, то Академикъ Якоби сообщаетъ слѣдующія объ этомъ свѣдѣнія*): Доставленіе платины изъ Колумбіи въ Англію производится весьма неодинаково и неправильно; полученная платина остается часто въ складахъ довольно долгое время безъ выпуска въ продажу и вообще привозъ оной въ Англію весьма неопредѣлительнъ и невеликъ, такъ что никогда не достигаетъ 200 килогр., т. е. 12 1/2 пуд. въ годъ. Наибольшая часть Колумбійской платины идетъ изъ Судгамтона прямо во Францію.

Карфагена и Бонавантура—гавани, производящія сбытъ платины, получаемой въ провинціи Шоко, единственномъ мѣстѣ ея добычи, отпускаютъ ежегодно въ Европу отъ 1.000 до 1.200 килогр. (отъ 62 1/2 пуд. до 75 пуд.) этого металла; но количество это, какъ полагать должно, есть уже крайній предѣлъ, за который добыча и въ будущемъ врядъ ли можетъ простираться, потому что со стороны жителей всей провинціи къ развитію этой отрасли промышленности нѣтъ никакого стремленія; число ихъ вообще невелико и всѣ они малоспособны и лѣнны.

Разработка платины въ Калифорніи, по общему отзыву, весьма незначительна. Со времени открытія тамъ розсыпей, получено всего платины около 15 килогр., т. е. менѣе одного пуда. Въ Австраліи по сію пору добыто платины еще чрезвычайно мало; Бразилія, повидимому, совсѣмъ перестала производить оную; наконецъ, о богатствѣ розсыпей, открытыхъ на островѣ Борнео, Мадагаскарѣ и нѣкоторыхъ другихъ, еще ничего положительнаго неизвѣстно.

Со времени открытія въ Россіи платины, т. е. съ 1822 по 1845 годъ, добыто оной у насъ болѣе 2.772 пуд.**).

Изъ сего видно, что Россія, по количеству и богатству находящихся въ ней платиносодержащихъ приисковъ, занимаетъ первое мѣсто.

*) Въ статьѣ «Sur la platine et son emploi comme monnaie», напечатанной въ Journal de St.-Petersbourg №№ 159—163.

***) Въ томъ числѣ:

съ казенныхъ заводовъ . . .	39 п. 3 ф. 90 з. 64 д.
» частныхъ » . . .	2.683 » 31 » 50 » 13 »
	2.722 п. 35 ф. 44 з. 77 д.