

ДОКУМЕНТЫ
ДЛЯ
ИСТОРИИ МОНЕТНАГО ДѢЛА
ВЪ РОССІИ
1881—1890.

15 Мая 1881 года.

№ 1. Всеподданнѣйшій докладъ Управляющаю Министерствомъ Финансовъ. — Объ измѣненіи рисунка для мѣдной монеты.

На Высочайше утвержденномъ рисункѣ для мѣдной монеты въ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ копѣйки имѣется, на аверсѣ, вензелевое изображеніе **В**.

Въ настоящее время Управляющій Министерствомъ Финансовъ имѣетъ счастье всеподданнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества слѣпки съ вновь приготовленныхъ штемпелей для помянутой монеты, въ коихъ вензелевое изображеніе **В** замѣнено таковымъ же **Д**.

На подлинной рукою Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ написано: «Высочайше разрѣшено. Гатчина 15 мая 1881 г.»

Управляющій Министерствомъ Финансовъ *Бунге*.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 38, 1881 г.)

24 Сентября 1881 года.

№ 2. Предписаніе Департамента Государственной Казначейства Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора. № 16.591. — О размѣрѣ выдѣлки въ 1882 году мѣдной и серебряной размѣнной монеты.

По имѣющимъ въ Департаментѣ Государственной Казначейства свѣдѣніямъ видно, что въ подвѣдомственныхъ оному кассахъ находятся значительные запасы, какъ серебряной размѣнной, такъ и мѣдной монеты.

Вслѣдствіе сего, а равно и съ цѣлю болѣе правильнаго распредѣленія по кассамъ означенной монеты, Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ изволилъ приказать чеканку сего рода монеты въ будущемъ 1882 году нѣсколько сократить, а именно: серебряной размѣнной монеты по Январю мѣсяцъ 1883 года, въ счетъ исправившаго чрезъ Государственный Совѣтъ XIII выпуска, отчеканить всего 2.000.000 рублей, а съ Января 1882 по 1 Января 1883 года мѣдной монеты 300.000 рублей.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству для надлежащаго исполненія, Департаментъ Государственной Казначейства поручаетъ Вамъ процентное отношеніе числа кружковъ мѣдной монеты къ общему количеству оной (300.000 руб.) назначить слѣдующее: 5 копѣечниковъ 25%, 3 копѣечниковъ 37%, 2 копѣечниковъ 27%, 1 копѣечниковъ 10%, $\frac{1}{2}$ копѣечниковъ $\frac{1}{8}$ %, и $\frac{1}{4}$ копѣечниковъ $\frac{1}{8}$ %, и о количестве потребныхъ къ изготовленію, сообразно этому наряду, мѣдныхъ лентъ немедленно войти въ Департаментъ съ особымъ представленіемъ.

За Директора Начальникъ Отдѣленія
князь *Максуповъ*.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 27, 1881 г.)

27 Октября 1881 года.

№ 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственной Совѣта (Собр. Узакон. 1881 г. Декабря 4, ст. 776). — О новомъ (XIII) выпускѣ серебряной размѣнной монеты.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе управляющаго Министерствомъ Финансовъ о новомъ (XIII) выпускѣ серебряной размѣнной монеты, мнѣніемъ положилъ: по случаю окончанія выдѣлки 6.000.000 руб. серебряной размѣнной монеты 48-ой пробы, разрѣшенныхъ къ выпуску Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1880 года (№ 61.000) мнѣніемъ Государственного Совѣта, предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ распорядиться приготовленіемъ и выпускомъ въ обращеніе такой же серебряной монеты еще на шесть милліоновъ рублей, по правиламъ, установленнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 21 Марта 1867 года (№ 44.373), о чемъ довести, въ свое время, до свѣдѣнія Сената установленнымъ порядкомъ, для надлежащаго опубликованія.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, о новомъ (XIII) выпускѣ серебряной размѣнной монеты, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(III П. С. В. № 485).

24 Ноября 1881 года.

№ 4. Сенатскій указъ. — О новомъ XIII выпускѣ серебряной размѣнной монеты.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 13 Ноября 1881 г. за № 4.824, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго опубликованія, засвидѣтельствованную копию съ Высочайше утвержденнаго 27 Октября 1881 года мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ о новомъ (XIII) выпускѣ серебряной размѣнной монеты, мнѣніемъ положилъ: по случаю окончанія выдѣлки 6.000.000 руб. серебряной размѣнной монеты 48-й пробы, разрѣшенныхъ къ выпуску Высочайше утвержденнымъ 28 Мая 1880 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ распорядиться приготовленіемъ и выпускомъ въ обращеніе такой же серебряной монеты еще на шесть милліоновъ рублей, по правиламъ, установленнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 21 Марта 1867 г., о чемъ довести въ свое время до свѣдѣнія Сената установленнымъ порядкомъ, для надлежащаго опубликованія. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о новомъ (XIII) выпускѣ серебряной размѣнной монеты, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ. 27 Октября 1881 года приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, увѣдомить временно исполняющаго обязанности Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Казеннымъ Палатамъ и Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Обшія оныхъ Собранія сообщить свѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копию съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 27, 1881 г.).

5 Декабря 1881 года.

№ 5. Докладная записка, представленная Управляющему Министерствомъ Финансовъ графомъ Стенбокъ. — Къ вопросу о никкелевой монетѣ въ Россіи.

Торговля и международныя сношенія всѣхъ Государствъ въ мірѣ достигли въ XIX столѣтіи весьма обширныхъ размѣровъ, каковыя, безспорно, съ каждымъ годомъ будутъ увеличиваться, а при такомъ обмѣнѣ произведеній является неизбежнымъ результатомъ сближеніе народовъ; столѣтіе это измѣнило даже и самый характеръ политики Государствъ, — которая стала преимущественно политикою торговою.

VIII сессія международного статистическаго Конгресса, бывшаго въ 1872 году въ С.-Петербургѣ, и на которомъ мы видѣли представителей не только Европейскихъ Государствъ, но и делегатовъ многихъ народовъ другихъ частей свѣта, — какъ нельзя болѣе доказала, что всѣ Государства живо заинтересованы въ обмѣнѣ знаній между собою, въ обсужденіи, въ принципѣ, общепользныхъ постановленій, могущихъ облегчить и упростить международныя торговыя сношенія, а однимъ изъ такихъ, всеобщеважныхъ, обсуждался вопросъ о монетной международной единицѣ.

Образовавшаяся при международномъ статистическомъ Конгрессѣ, метрическая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ знаменитаго Бельгійскаго ученаго Кетле, пришла къ заключенію, что международная монета должна, помимо опредѣленной нарицательной цѣны, имѣть одинаковую стоимость, т. е. чтобы количество золота и серебра и лигатуры, необходимой для прочности монеты, — во всѣхъ Государствахъ было одинаковое; что опредѣленіе отношенія серебра и золота къ лигатурѣ опредѣлялось бы въ тысячномъ дѣленіи; что названіе международной монеты имѣть второстепенное значеніе и наконецъ, какъ самой удобной единицей большинства членовъ, за исключеніемъ Германскаго делегата, признало французскую монету — франкъ.

Возникъ естественный вопросъ, изъ какого металла, золота или серебра, должна состоять международная монета? на это даетъ отвѣтъ Парижская международная монетная конференція, возникшая, вслѣдствіе VIII сессіи Конгресса, и окончившая въ настоящемъ году свои труды, принятіемъ биметаллической системы и установленіемъ относительной стоимости обоихъ названныхъ металловъ, а именно: золото принимается какъ основная единица, а серебро въ $15\frac{1}{2}$ разъ меньшей стоимости, каковая уже *ни при какихъ условіяхъ колебанію подлежать не должна.*

При разнохарактерности народовъ, при невозможномъ общемъ знаніи всѣхъ языковъ, а между прочимъ при явно увеличивающихся размѣрахъ международныхъ торговыхъ сношеній, не малымъ затрудненіемъ служатъ въ торговыхъ оборотахъ разновидность монетъ, разнообразная цѣнность и различное достоинство ихъ, и нельзя не порадоваться рѣшенію объ установленіи единой международной монеты, и не пожелать скорѣйшаго осуществленія этой благой идеи.

Каждое Государство, чеканя монету изъ золота и серебра, т. е. изъ металловъ, *не подлежащихъ колебанію цѣны на рынкѣ*, впоследствии же долженствующихъ служить для международныхъ сношеній, не можетъ обойтись для удобства внутренней торговли безъ болѣе мелкой, т. е. размѣнной монеты. Таковыми служатъ теперь монеты изъ мѣди съ примѣсью золота и серебра, и безъ оныхъ, изъ никкелеваго сплава съ мѣдью и цинкомъ, а въ Австріи обращаются мелкія бумажныя деньги, замѣняющія размѣнную монету; были даже и кожаныя деньги, а въ Индіи существуютъ и по нынѣ раковинки, какъ самый мелкій денежный знакъ. Всѣ эти денежные знаки, слѣдовательно, представляютъ лишь нарицательную цѣну, безъ значенія стоимости матеріала и металла, изъ которыхъ сдѣланы, — основываются на народномъ кредитѣ, и служатъ лишь удобствомъ для внутренней торговли.

Въ Россіи, размѣнная монета въ 20, 15, 10 и 5 копѣекъ, такъ называемая мелкая серебряная 48-й пробы, содержитъ въ себѣ 50% серебра, слѣдовательно, международного значенія *въ полной нарицательной цѣнѣ*, какъ и русская мѣдная монета, имѣть не можетъ, а обречена лишь на внутреннее

обращеніе. При такомъ относительно слабомъ содержаніи серебра, настоящая русская размѣнная монета опирается, слѣдовательно, своей нарицательной цѣной на кредитъ народный, какъ и кредитные билеты и другіе денежныя знаки.

Въ тринадцати выпускахъ 48-ми пробной размѣнной монеты, считая всѣ выпуски на 72.000.000 рублей, находится чистаго серебра на 36.000.000 руб., каковое, не составляя *необходимаго достоинства* состава для размѣнной монеты, уходитъ изъ фонда Государственнаго, какъ бы въ пространство, *не принося существенной пользы значенію размѣнной монеты*, которая всегда можетъ, безъ подрыва кредита Государства, свободно быть замѣнена никкелевой монетой.

Лучшій никкелевый сплавъ — 50% никкеля и 50% мѣди; такой сплавъ имѣетъ видъ совершенно бѣлый — серебряный, а при полномъ отсутствіи въ русской никкелевой рудѣ мышьяку и сѣры — онъ никогда не подвергнется измѣненію цвѣта; къ тому же никкель имѣетъ свойство не окисляться.

Можно установить никкелевую монету, согласно метрической системѣ, въ 20, 10 и 5 копѣекъ, а мѣдную оставить въ 3, 2, 1, $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ копѣекъ, каковая въ мелкой базарной торговлѣ неизбѣжна.

Принимаю величину и вѣсъ никкелевой монеты для примѣра слѣдующій:

Нарицательная цѣна.	Поперечникъ.	Вѣсъ.
20 копѣекъ	26 миллиметровъ	168 долей
10 »	23 »	84 »
5 »	18 »	42 »

Такой монеты въ одномъ пудѣ сплава будетъ, если, примѣрно, принять:

въ 20 копѣекъ	1.000 штукъ	200 руб.
» 10 »	2.000 »	200 »
» 5 »	780 »	39 »

Всего на . . . 439 руб.

При стоимости одного пуда чистаго никкеля въ 97% = 100 руб., лучшей мѣди = 14 руб., одинъ пудъ сплава обойдется:

Никкель 50%	50 руб.
Мѣдь 50%	7 »
Чеканка и работа »	3 »

Итого 60 руб.

Такимъ образомъ, одинъ пудъ сплава можетъ дать монеты на 439 руб.; выключая изъ этого стоимость металла, работу и чеканку на 60 руб., остается отъ каждаго пуда никкелеваго сплава правительственной регалии 379 руб.

Изъявъ изъ обращенія 72.000.000 руб. нынѣ существующей серебряной монеты и переливъ ее, получится на 36.000.000 руб. чистаго серебра, которое можетъ поступить прямо въ фондъ Государства. Чтобы замѣнить 36.000.000 руб. сер., отчеканить никкелевой монеты на такую же сумму, нужно приблизительно металла 80.000 пудовъ, а именно: никкеля 40.000 пудовъ на сумму 4.000.000 руб. и мѣди 40.000 пудовъ на сумму 560.000 руб., работа и чеканка 80.000 пудовъ на 240.000 руб., а всего на 4.800.000 руб. Получится же монеты изъ 80.000 пудовъ никкелеваго сплава на 35.120.000 руб., а за вычетомъ стоимости сплава на 4.800.000 руб., остается чистой регалии — 30.320.000 руб., кромѣ того поступитъ 36.000.000 руб. серебра въ Государственный фондъ, при изъятіи изъ обращенія 72.000.000 руб. существующей размѣнной монеты.

Неудобствъ отъ выпуска въ обращеніе никкелевой монеты я никакихъ не вижу.

Никкелевая монета также бѣла, какъ серебро и даже не окисляется; въ народѣ монета эта будетъ принята съ тѣмъ же довѣріемъ, какъ и нынѣ существующая размѣнная, лишь бы новая монета отличалась отъ настоящей мелкой серебряной, — величиною и вообще инымъ видомъ. Для такой монеты я полагаю бы самымъ удобнымъ слѣдующіе величину и вѣсъ:

20 к. = 26 миллим.	Величина будетъ между 3 и 2 к. мѣдными.
10 » = 23 »	Между полуимперіаломъ и четвертакомъ.
5 » = 18 »	Между 15 и 10 к. серебряными.

На одной сторонѣ отчеканить бюстъ Государя Императора съ надписью сверху: Императоръ Александръ III а внизу: «1882 годъ».

На другой сторонѣ по срединѣ крупныя цифры: 20, 10, 5, съ подписью «копѣекъ», сверху по окружности: «никкелевая монета», а внизу «Россія».

Для большаго же отличія отъ всѣхъ существующихъ монетъ, можно сдѣлать надписи славянскимъ шрифтомъ, а цифры римскія, которыя народу хорошо знакомы, болѣе даже, чѣмъ арабскія, такъ какъ народъ постоянно видитъ римскія на циферблатахъ часовъ во всѣхъ волостяхъ и присутствіяхъ, гдѣ рѣдкому не приходилось по долгу сидѣть. Такой видъ монеты будетъ совершенно особенный, и народъ приметъ никкелевую монету, какъ новую мѣру Правительства; для чего же мѣра эта предначертана, какъ и вообще о всякомъ распоряженіи, народъ русской никогда не спрашиваетъ, а привыкъ вѣрить въ цѣлесообразность принимаемыхъ Правительствомъ мѣръ; народъ окреститъ новую монету по своему и будетъ она безпрепятственно обращаться въ торговлѣ.

Въ Россіи существуетъ единственный пока никкелевый рудникъ на Уралѣ, въ 50 верстахъ отъ Екатеринбурга, въ дачѣ Ревдинскихъ, наследниковъ Пермикина, заводовъ.

Петровскій рудникъ этотъ, сткрытъ былъ въ 50-хъ годахъ бывшимъ владѣльцемъ заводовъ полковникомъ Петромъ Демидовымъ, но до 1874 года добыча руды была незначительная, а самая обработка металла далеко не совершенная, да и самый рудникъ мало былъ развѣданъ. Съ 1874 года покойный владѣлецъ заводовъ, Пермикинъ, энергично приступилъ къ разработкѣ рудника, не жалѣя средствъ, какъ для развѣдки рудной залежи, такъ и для обработки металла, каковую онъ достигъ въ совершенствѣ.

Рудникъ развѣданъ на 196 сажени въ длину, 44 сажени въ ширину и на 16 сажени въ глубину; начиная съ 2 и 3 аршина вся почва проникнута никкелевой водной окисью, яблочно-зеленаго цвѣта; множество жилъ въ 2, 3, 6 и болѣе вершковъ чистой руды, съ содержаніемъ до 18% никкеля, прорѣзаютъ встрѣчающіяся породы въ рудникѣ, а съ 25-го аршина встрѣчается значительное количество плотной кварцевой никкелевой руды въ 6% и выше, иногда переходящей въ превосходный, зеленаго цвѣта хризопрасъ глубже же 16 сажень развѣдка не происходила, за притокомъ воды и за неизмѣнимъ въ заводѣ сильныхъ паровыхъ насосовъ.

Никкель Петровскаго рудника, по своему качеству, есть единственный въ мѣрѣ, вслѣдствіе полнѣйшаго отсутствія въ немъ мышьяку и сѣры, а потому имѣетъ огромное преимущество передъ другими никкелевыми рудниками, найденными въ Европѣ и въ Новой Каледоніи.

Привожу анализы никкелевыхъ рудъ Петровскаго рудника, взятыхъ съ различной глубины:

Землистая.

1. Съ глубины 5 аршинъ.

Никкелевой закиси	3,30%	} нѣтъ.
Кобальта	0,30%	
Сѣры		
Мышьяку		

2. Съ глубины 8 аршинъ.

Никкелевой закиси	15,90%
Кобальта	6,30%
Сѣры	слѣды
Мышьяку	нѣтъ

3. Съ глубины 16 аршинъ:

Никкелевой закиси	13,70%
Кобальта	3,40%
Сѣры и мышьяку	нѣтъ

4. Съ глубины 20 аршинъ:

Никкелевой закиси	18,30%
Кобальта	5,70%
Сѣры и мышьяку	нѣтъ

Горная.

5. Съ глубины 25 аршинъ:

Никкелевой закиси	6,10%
Окиси желѣза	1,05%
Известь	0,51%
Магнези	0,20%
Воды и углекислоты	5,06%
Сѣры и мышьяку	нѣтъ.

Хризопрасъ.

6. Съ глубины 36 аршинъ.

Никкелевой закиси	7,80%
Кобальта	1,70%
Сѣры	0,25%
Мышьяку	нѣтъ.

Развѣдка Петровскаго рудника показала, что никкелевой руды въ немъ залегаеть огромное количество, и слѣдующій расчетъ можетъ показать примѣрное количество ея въ развѣданной части рудника.

Площадь	{	Длина	196 сажень.
		Ширина	44 »
		Глубина	16 »

Слѣдовательно, масса никкель-содержащей породы представляетъ 130.000 куб. саж. Принимая 1 куб. саж. породы (глина) въ 900 пудовъ, получится 11.700.000 пудовъ породы. Взявъ сложное содержаніе въ ней лишь въ 1% никкеля, получится 117.000 пудовъ никкелеваго металла, каковаго количества достаточно будетъ на чеканку свыше 100.000.000 руб. никкелевой монеты.

Гр. М. Степкоу.

Резолюція. Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ приказалъ оставить безъ послѣдствій.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ 1, дѣло № 61, 1881 г.)

15 Декабря 1881 г.

№ 6. Справка, представленная Монетнымъ Дворомъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства. — Свѣдѣніе, во что обходится Монетному Двору приготовленіе серебряныхъ пятакковъ 48-й пробы на сумму 1.000 рублей (матеріальные расходы и рабочая плата исчислены по среднему выводу дѣйствительныхъ расходовъ за послѣднія 5 лѣтъ).

1.000 рублей серебряной монеты 48-й пробы пятачками содержать въ себѣ чистаго серебра 21 фунт. 93 зол. 36 дол. по передѣльной цѣнѣ на 500 р. — к.

Расходы слѣдующіе:

По передѣлу. На потерю 16 зол. 49¹/₂ дол. чистаго серебра, считая по 30 зол. 6,31 дол. на пудъ чистаго же серебра въ монетѣ, по передѣльной цѣнѣ на 3 » 91¹/₂ »
 На матеріалы и припасы по 39¹/₂ коп. на 1.000 кружковъ, а на 20.000 кружковъ 7 » 90 »

По центральной плавильнѣ:

а) Казенныя сплавы:

На угаръ по 4 зол. 46,6 дол. серебра на пудъ, а на 22 фунт. 13 зол. 85¹/₂ дол. (21 фунт. 93 зол. 36 дол. + по передѣлу 16 зол. 49¹/₂ дол.) потребно 2 зол. 46 долей по передѣльной цѣнѣ на сумму — » 59 »
 За 22 фунт. 13 зол. 85¹/₂ дол. мѣди на легированіе 4 » 74¹/₂ »
 На угаръ мѣди по 23 зол. на пудъ, а на 22 фунт. 13 зол. 85¹/₂ дол. будетъ причитаться 12 зол. 70 дол. на — » 3 »
 На матеріалы и расходы, считая по 55,9 к. на лигатурный пудъ металла, а на 1 пудъ 4 фунт. 32 зол. 71 д. (22 фунт. 13 зол. 85¹/₂ дол. + 22 фунт. 13 зол. 85¹/₂ дол. + 2 зол. 46 дол. + 2 зол. 46 дол. — » 62 »

б) Кроховыя сплавы:

На сплавку крохъ и обрѣзковъ, полагая оныхъ по 29 фунт. 17 зол. 84,64 дол. на пудъ чистаго серебра въ монетѣ, а на 21 фунт. 93 зол. 36 дол. причитается 16 фунт. 3 зол. 11,4 дол.
 На угаръ по 4 зол. 86 дол. на пудъ чистаго серебра, а на 16 фунт. 3 зол. 11,4 дол. будетъ причитаться 1 зол. 89,6 дол. на — » 45³/₄ »
 На потерю мѣди по 37 зол. на пудъ чистаго серебра, и на 16 фунт. 3 зол. 11,4 дол. будетъ причитаться 14 зол. 80 дол. на — » 3¹/₂ »
 На матеріалы и припасы по 57,7 коп. на лигатурный пудъ металла, а на 32 фунт. 6 зол. 23 дол. (16 фунт. 3 зол. 11,4 дол. + 16 фунт. 3 зол. 11,4 дол.) — » 46,3 »

Итого 518 р. 75 к.

Примѣчаніе. Къ этой суммѣ слѣдуетъ добавить сумму на «рабочую плату». Причислить сумму на ра-

бочую плату не представляется возможным на основании среднего вывода за послѣднія 5-ть лѣтъ, потому что не велось отдѣльных счетов этой платѣ по каждому сорту серебряной монеты.

О суммѣ, потребной на рабочую силу для приготовления серебряныхъ пятакковъ на сумму 1.000 рублей, будетъ сообщена справка въ Департаментъ Государственнаго Казначейства въ скоромъ времени на основании дѣйствительнаго расхода.

Управляющій счетною частію С.-Петербургскаго
Монетнаго Двора М. Яичковъ.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 27, 1881 г.)

15 Декабря 1881 года.

№ 7. Справка, представленная Монетнымъ Дворомъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства.— **Расчетъ, во что обходится Монетному Двору приготовленіе мѣдныхъ пятаковъ на сумму 1.000 рублей** (матеріальные расходы и рабочая плата исчислены по среднему выводу дѣйствительныхъ расходовъ за послѣдніе 4 года; расходы же по изготовленію мѣдныхъ лентъ исчислены по цѣнѣ, предложенной заводчиками на послѣднихъ торгахъ на ленты, а именно по 3 руб. 15 коп. за пудъ лентъ).

1.000 рублей мѣдной монеты 50-ти рублеваго въ пудѣ достоинства вѣсятъ 20 пудовъ. Считая по 8 руб. 57¹/₇ коп. за пудъ мѣди, за 20 пудовъ будетъ причитаться 171 р. 43 к.

Для приготовленія мѣдной монеты на 1.000 рублей необходимо имѣть 34 пуда мѣдныхъ лентъ, изъ каковаго вѣса 20 пудовъ идетъ на дѣло монеты собственно и 14 пудовъ, составляющіе 70%, на обрѣзки. Считая по 3 руб. 15 коп. за каждый пудъ лентъ, приготовленіе 34 пудовъ обойдется въ 107 » 10 »

При выдѣлкѣ лентъ полагается мѣди на угарь по 3¹/₂ пуда на 100 пуд. лентъ; слѣдовательно на 34 пуда будетъ причитаться мѣди на угарь 1 пуд. 7¹/₂ фун. по 8 руб. 57¹/₇ коп. за пудъ 10 » 18 »

На потерю мѣди же при выдѣлкѣ монеты по 11 золотниковъ на пудъ монеты, а на 20 пудовъ монеты будетъ причитаться мѣди 2 фун. 28 зол. на сумму — » 49 »

На матеріалы и припасы, считая по 1 руб. 19 коп. на пудъ монеты, а на 20 пудовъ 23 » 80 »

На рабочую плату, считая по 1 руб. 43 коп. на пудъ монеты, а на 20 пудовъ 28 » 60 »

Всего 343 р. 60 к.

Управляющій счетною частію С.-Петербургскаго
Монетнаго Двора М. Яичковъ.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 27, 1881 г.)

23 Декабря 1881 года.

№ 8. Справка представленная Монетнымъ Дворомъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства.— **О серебряныхъ пятаккахъ.**

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Управляющими техническими частями С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, оказалось, что приготовленіе серебряныхъ пятакковъ 48 пробы на 1.000 рублей потребуетъ кредита на «рабочую силу» приблизительно до 20 руб. Прилагая эту сумму къ той, которая значится въ справкѣ, а именно къ суммѣ въ 518 руб. 75 коп., найдемъ, что выдѣлка серебряныхъ пятакковъ на 1.000 руб. обходится Монетному Двору въ 538 руб. 75 коп., считая въ томъ числѣ и стоимость серебра, употребленнаго на чеканку монеты.

Сопоставляя цифры по выдѣлкѣ серебряныхъ пятакковъ съ мѣдными пятаками на одну и ту же номинальную стоимость монеты (1.000 руб.), получаемъ слѣдующіе выводы:

выдѣлка сер. пятакковъ стоитъ	{ въ томъ числѣ и стоимость серебра }	538 р. 75 к., а
выдѣлка мѣд. пятаковъ стоитъ	{ тоже со стои- мостью металла }	343 » 60 »

Разность въ пользу мѣдныхъ пятаковъ на 195 р. 15 к.

Другими словами: чтобы имѣть въ кассѣ на 1.000 руб. серебряными пятачками, казна должна затратить сама 538 р. 75 к., а чтобы имѣть на 1.000 р. мѣдными пятаками, должна затрачивать всего 343 руб. 60 коп., менѣе на 195 руб. 15 к.

Но если стоимость металловъ въ расчетъ не принимать, то выгода будетъ на сторонѣ серебряныхъ пятакковъ, что и доказывается слѣдующимъ образомъ:

На приготовленіе на 1.000 руб. мѣдныхъ пятаковъ расходы составляли, какъ то видно подробно изъ справки (343 р. 60 к. — 171 р. 43 к). 172 руб. 17 коп.
приготовленіе же серебряныхъ пятакковъ обошлось всего въ (538 р. 75 к.— 500 р.) 38 » 75 »

Разность въ пользу серебряныхъ пятаковъ . 133 руб. 42 к.

Другими словами: приготовленіе серебряныхъ пятакковъ обходится почти въ 4¹/₂ раза дешевле приготовленія мѣдныхъ пятаковъ.

Къ тому нужно добавить еще, что, съ уничтоженіемъ чеканки мѣдныхъ пятаковъ, изъ расходной смѣты исключаются слѣдующіе кредиты:

1. На приготовленіе мѣдныхъ лентъ для пятаковъ.
2. На мѣшки, которыхъ требуется въ 20 разъ болѣе для мѣдныхъ пятаковъ противъ серебряныхъ пятакковъ.
3. На ящики, въ которыхъ отправляются мѣдные пятаки въ Казенныя Палаты и которые стоятъ по 2 р. 50 к. за штуку.
- и 4. На доставку мѣдныхъ пятаковъ въ Палаты.

Управляющій счетною частію С.-Петербургскаго
Монетнаго Двора М. Яичковъ.

23 Декабря 1881 г.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 27, 1881 г.)

25 Января 1882 года.

№ 9. *Министерство Финансовъ. С.-Петербургскій Монетный Дворъ. № 657.* — **О количествѣ серебряныхъ пятаконъ, которое возможно приготовить на Монетномъ Дворѣ въ 1882 году.**

Въ Департаментъ Государственнаго Казначейства.

Отъ 16 сего Января за № 756 Департаментъ Государственнаго Казначейства, сообщая приказаніе Г. Министра Финансовъ объ отмѣнѣ чеканки мѣдныхъ пятаковъ съ тѣмъ, чтобы была усилена до возможныхъ размѣровъ чеканка серебряныхъ пятаковъ и на 75.000 руб. чеканка мѣдной монеты въ 3, 2 и 1 копейки, поручилъ мнѣ донести ему, какое количество серебряныхъ пятаковъ можетъ быть, по мнѣнію моему, приготовлено, при условіи, что предѣлы открытыхъ Монетному Двору по смѣтѣ 1882 года операционныхъ кредитовъ должны остаться не нарушенными.

Вслѣдствіе сего имѣю честь донести Департаменту Государственнаго Казначейства, что Монетный Дворъ, не нарушая предѣловъ операционныхъ кредитовъ, открытыхъ ему по смѣтѣ 1882 г., можетъ приготовить въ настоящемъ году:

1. Въ число 1.000.000 руб. серебряной размѣнной монеты серебряныхъ пятаковъ на сумму 91.181 рубль, изъ коихъ на 18.181 руб., назначенные по смѣтѣ (см. прил. къ ст. 1 § 6 расходнаго росписанія Монетн. Двора, лит. А, препровожденнаго въ Департаментъ при донесеніи отъ 5 Сентября 1881 г. за № 6.750) и на 75.000 руб. взаменъ мѣдныхъ пятаковъ, съ пропорциональнымъ уменьшеніемъ на эту сумму (75.000 руб.) чеканки остальныхъ сортовъ серебряной размѣнной монеты.
- и 2. на 300.000 руб. мѣдной монеты всѣхъ сортовъ, за исключеніемъ пятаковъ, но съ неизмѣннымъ условіемъ, что по ходатайству Монетнаго Двора будетъ сдѣлано въ свое время перечисленіе кредитовъ изъ одной статьи въ другую одного и того же §, потому что въ кредитѣ на «рабочую плату» (§ 6, ст. 2) предвидится нынѣ же недостатокъ въ 3.600 руб., т. е. такая сумма, какая должна быть выдана въ жалованье 12-ти рабочимъ, потребнымъ для мѣднаго передѣла и вспомогательныхъ мастерскихъ, сверхъ того количества людей, которое предполагалось имѣть для чеканки 13.000.000 кружковъ, вмѣсто 16.000.000, предложенныхъ къ чеканкѣ предписаніемъ за № 756.

Начальникъ Монетнаго Двора В. Рожковъ.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 27, 1881 г.).

27 Июля 1882 года.

№ 10. *Докладная записка Директора Департамента Государственнаго Казначейства, представленная Министру Финансовъ.* — **О размѣрѣ выдѣлки въ 1883 году серебряной банковской, размѣнной и мѣдной монеты.**

По докладу Департамента Государственнаго Казначейства 19 Сентября 1881 г., о размѣрѣ выдѣлки въ текущемъ году серебряной размѣнной и мѣдной монеты, Ваше Превосходительство, принимая въ соображеніе, что въ подвѣдом-

ственныхъ сему Департаменту кассахъ находятся значительные запасы, какъ серебряной размѣнной, такъ и мѣдной монеты, изволили приказать чеканку сего рода монеты въ семь году нѣсколько сократить, а именно: размѣнной монеты по Январю мѣсяць 1883 г. приготовить всего 2.000.000 рублей, а мѣдной монеты къ сему же сроку — только 300.000 рублей.

Находя возможнымъ чеканку монеты въ будущемъ 1883 г. также сократить, но дабы не поставить кассы въ затруднительное положеніе, въ случаѣ невозможности удовлетворить требованія оныхъ на серебряную размѣнную и мѣдную монету, Департаментомъ потребованы были свѣдѣнія отъ Казенныхъ Палатъ, какъ о наличности сей монеты въ кассахъ, такъ и о потребности оной въ 1883 году. Изъ доставленныхъ нынѣ свѣдѣній оказывается, что, для удовлетворенія требованій кассъ въ будущемъ году, необходимо будетъ приготовить серебряной размѣнной монеты 436.000 рублей; кромѣ сего, для удовлетворенія требованій Государственнаго Банка, необходимо имѣть въ запасѣ до 1.000.000 рублей и слѣдовательно сей монеты необходимо будетъ приготовить 1.500.000 руб.; для удовлетворенія же требованій на мѣдную монету, необходимо приготовить оной 404.700 руб. и кромѣ сего для нуждъ Государственнаго Банка и нѣкоторыхъ Казенныхъ Палатъ, отъ которыхъ свѣдѣній еще не доставлено, необходимо имѣть въ запасѣ до 100.000 руб. и по сему мѣдной монеты необходимо будетъ приготовить до 500.000 руб.

Справка. — Основнымъ рабочимъ Положеніемъ для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора назначено готовить монеты ежегодно:

серебряной банковской	700.000 руб.
» размѣнной	6.000.000 »
и мѣдной	1.000.000 »

Вслѣдствіе сего, полагая возможнымъ ограничиться въ будущемъ году чеканкою серебряной размѣнной монеты, на одинъ миллионъ пятьсотъ тысячъ рублей, мѣдной на пятьсотъ тысячъ рублей и серебряной банковской монеты, согласно ежегоднымъ нарядамъ, на семьсотъ тысячъ рублей, Департаментъ Государственнаго Казначейства имѣетъ честь испрашивать на сіе разрѣшенія Вашего Превосходительства.

Директоръ Тернеръ.

Резолюція: Министръ Финансовъ изъявилъ, на приведеніе сего въ исполненіе, свое согласіе. 27 Июля 1882 г.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 31, 1882 г.).

7 Сентября 1882 года.

№ 11. *Докладная записка Директора Департамента Государственнаго Казначейства, представленная Товарищу Министра Финансовъ.* — **О размѣрѣ выдѣлки мелкихъ сортовъ мѣдной монеты и серебряныхъ пятаковъ въ 1883 г.**

Въ виду значительнаго находенія въ народномъ обращеніи мѣдной 5-ти копѣчной монеты, Ваше Превосходительство изволили приказать чеканку, въ семь году, этой монеты прекратить вовсе, а взаменъ сего приготовить соответственное количество серебряной 5-ти копѣчной монеты.

Справка. Въ будущемъ году, съ разрѣшенія Вашего Пре-

восходительства, предполагается приготовить серебряной разменной монеты (вместо 6.000.000 руб.) 1.500.000 руб., а медной (вместо 1.000.000 руб.) лишь 500.000 руб.

Имѣя въ виду, что недостатокъ въ медной монетѣ ощущается преимущественно въ мелкихъ сортахъ оной, Департаментъ Государственнаго Казначейства полагалъ-бы: назначенные къ приготовленію въ будущемъ году 500.000 руб. медной монеты приготовить всѣми сортами по соразмѣрности, за исключеніемъ 5 копѣчной монеты, а изъ числа предложенныхъ къ чеканкѣ 1.500.000 руб. приготовить серебряныхъ пятачковыхъ на 75.000 рублей, на что и имѣеть честь испрашивать разрѣшенія Вашего Превосходительства.

Директоръ Тернеръ.

Резолюція. Товарищъ Министра Финансовъ изъявилъ на сіе свое согласіе 7 Юля 1882 г.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1882 г. № 31).

15 Января 1883 года.

№ 12. Докладная записка Графа Буяе де Леклюзъ, представленная Министру Финансовъ. — **О введеніи разменной никкелевой монеты въ Россіи.**

A Son Excellence Monsieur le Ministre des Finances de l'Empire de Russie.

J'ai l'honneur de soumettre à Votre Excellence, une proposition tendant à l'établissement d'une monnaie de billon en nickel dans les Etats de SA MAJESTÉ L'EMPEREUR de Russie.

Mon voyage aux mines de nickel de la Nouvelle Calédonie, mes relations avec la Société «Le Nickel», propriétaire de ces mines, et les études spéciales que j'ai faites sur les monnaies de billon de divers Etats, me permettent de vous exposer:

1. Les avantages de la monnaie de nickel.
2. Les conditions économiques spéciales relatives à l'établissement de la monnaie de nickel dans l'Empire de la Russie, et les modifications avantageuses qui peuvent être introduites à cette occasion dans le système monétaire actuel de l'Empire.
3. Le coût de l'opération et les bénéfices directs et indirects qui peuvent en résulter pour l'Etat.

La substitution de la monnaie de billon de nickel à celle de cuivre a été, depuis l'année 1850 jusqu'à ce jour, l'objet des études de nombreux gouvernements qui ont adopté définitivement cette nouvelle monnaie.

Liste des Etats possédant la monnaie de nickel et date des diverses émissions de cette monnaie.

Les Etats-Unis d'Amérique . . .	1853, 57, 64, 66, 69, 76.
La Belgique	1861, 62, 64.
La Suisse	1850, 58, 71, 73, 81.
La Jamaïque	1871.
L'Empire d'Allemagne	1873, 74.
Le Pérou	1863, 64.
Le Chili	1871.
Vénézuëla	1876.
Honduras	1869, 70.
Costa-Rica	1867.
Etats-Unis de Colombie	1874.
L'Empire du Brésil	1871.
Et la République du Mexique	1881.

Ces états ont condamné la monnaie de cuivre à cause de ses inconvénients notoires: poids trop lourd, volume encombrant, manque de dureté et solidité, mauvaise odeur, malpropreté, insalubrité, trop grande facilité de contrefaçon.

Ils se sont crus obligés de doter leurs nationaux de la nouvelle monnaie de nickel qui réalise les conditions d'un incontestable progrès, comme élégance, légèreté, inoxydabilité, valeur intrinsèque importante malgré la diminution de poids et de volume, solidité, résistance et difficulté d'une fabrication toute spéciale qui fait obstacle à la contrefaçon.

La création de la nouvelle monnaie de nickel fournirait à l'Empire de Russie l'occasion de transformer son système monétaire de billon, qui est actuellement composé de monnaie de cuivre proprement dite pour environ 18.000.000 de roubles (dix-huit millions de roubles);

et d'une monnaie d'argent à bas titre pour environ 72 000.000 de roubles (soixante-douze millions de roubles).

Système défectueux qu'il importe au plus tôt de réorganiser dans les données des monnaies des autres nations: Angleterre, France, Allemagne, Belgique, Suisse, Etats Unis, etc.

En effet les pièces de:

1. Deux kopeks, trois kopeks et celles de cinq kopeks en cuivre sont de dimensions et d'un poids trop grand pour ne pas être incommodes et encombrantes.
2. La pièce de cinq kopeks (argent) est trop petite, se perd trop facilement et est difficile à manier par la population rurale et ouvrière.
3. La simultanéité de deux pièces différentes de cuivre et d'argent d'une valeur égale (cinq kopeks) est un inconvénient, elle ne fait que compliquer un système, où tout doit être clair et simple.
4. La pièce de quinze kopeks (argent) n'a plus raison d'être par suite de l'existence des pièces de 5 et 10 kopeks.
5. Ces types de pièces ne répondent pas aux divisions monétaires de billon du système décimal, qui sont les pièces de:

5 et 10 centimes,

auxquelles correspondraient le mieux les pièces de:

2 et 3 kopeks.

De plus, les monnaies d'argent à bas titre pour la pièce de:

10 kopeks à $\frac{500}{1000}$

Et celles de:

20 kopeks à $\frac{500}{1000}$

pourraient avec le temps être avantageusement remplacées par les pièces de:

10 kopeks en nickel.

L'Empire de Russie, qui représente environ quatre vingt dix millions d'habitants, pourrait aussi être doté d'une monnaie de billon de nickel d'une valeur de: quatre vingt dix millions de roubles.

90.000.000 de roubles,

c'est à dire dans la proportion actuellement existante.

Le système nouveau, que j'ai l'honneur de proposer à Votre Excellence, se composerait de monnaie d'appoint, d'un alliage:

de 25% de nickel

et de 75% de cuivre,

d'une valeur nominale de

2 kopeks
3 »
5 »
10 »

dans la proportion suivante:		Valeur nominale.
pièces de	2 kopeks à 2 grammes	22.500.000 roubles.
» »	3 » » 3 »	22.500.000 »
» »	5 » » 5 »	22.500.000 »
» »	10 » » 10 »	22.500.000 »
		90.000.000 roubles.

Je livrerai à la Russie cette monnaie frappée, livrée à St. Pétersbourg, pour la somme de (vingt millions deux-cent-cinquante mille) 20.250.000 roubles d'or pris à St. Pétersbourg soit environ vingt-cinq pour cent de la valeur nominale.

A cette somme, il convient d'ajouter la perte qui résulterait du retrait des 18.000.000 de roubles en cuivre et 72.000.000 de roubles en argent à bas titre, soit environ

61.218.477 r. 50 k.

Ensemble . . . 81.468.477 r. 50 k.

ce qui, déduit des 90.000.000 de roubles de valeur nominale, laisserait à l'Etat un bénéfice net de:

8.531.522 r. 50

(huit millions-cinq cent-trente et un mille, cinq cent vingt deux roubles, cinquante).

(Voir tableau N° 1).

Ce bénéfice sera relativement encore plus important dans le cas où le Gouvernement Russe reconnaîtrait la nécessité de laisser en circulation tout ou partie des pièces de cuivre de un kopek et un demi kopek.

Si le Gouvernement jugeait aussi à propos de maintenir la pièce de vingt kopeks (argent) à bas titre, il demeurerait de l'ancien système trois types de pièces seulement, savoir:

cuivre 1/2 kopek & 1 kopek
argent à 300/1000 20 kop.

Ou bien le Gouvernement maintiendra ces trois monnaies anciennes tout en créant les 90.000.000 de roubles de la nouvelle monnaie de nickel, et alors il aura un supplément de bénéfice, ou bien si ces trois monnaies anciennes représentent par exemple 4.000.000 de roubles, il lui sera loisible de diminuer la fabrication de la monnaie de nickel d'une valeur de quatre millions de roubles.

Si le préjugé populaire exigeait des monnaies de nickel plus grandes et plus lourdes, on pourrait y satisfaire tout en conservant un beau bénéfice.

L'Empire de Russie serait ainsi doté d'une monnaie de nickel d'une circulation facile et agréable, et par dessus tout d'un bon système monétaire de billon, semblable à ceux des autres nations de l'Europe Occidentale, qui serait une monnaie de billon proprement dite, proportionnée aux réels besoins de la circulation intérieure et qui n'exercerait aucune action sur le change.

L'organisation monétaire de la Russie se composerait des monnaies et des métaux suivants:

Or	}	Demi Impériale	5 roubles 15 kopeks
		Ducat	3 »
Argent	}	Rouble	100 kopeks.
		Poltinik	50 »
		Tchetvertak	25 »
		Kopeks	10 »
Nickel	}	»	5 »
		»	3 »
		»	2 »
Cuivre	}	»	1 »
		»	1/2 »

Si la petite monnaie cuivre et argent n'est considérée que comme monnaie d'appoint, et qu'on désire la conserver en circulation, il en résulterait que la monnaie de billon ne serait pas en quantité suffisante. Etant admis en principe que chaque habitant doit avoir de 2 f. 50 à trois francs de monnaie de billon par tête.

Dans ce cas le Trésor ferait un bénéfice beaucoup plus important, chaque émission nouvelle de monnaie de billon en nickel devant lui rapporter environ 75 % de la valeur nominale.

Si chaque année l'Etat fait une émission de monnaie de billon de cuivre pour une somme de:

3.000.000 de roubles,

(trois millions de roubles) une émission de monnaie de billon en nickel pourrait donner au Trésor le même bénéfice. L'Etat pourrait également chaque année faire le retrait de

3.000.000 de roubles cuivre

qui seraient remplacés par:

3.000.000 de roubles en nickel.

Cette opération répétée six années de suite mettrait en circulation:

18.000.000	}	de monnaie nouvelle
		Total 36.000.000 de roubles de monnaie de billon en nickel,
18.000.000	}	de monnaie échangée,
		et donnerait au Trésor un bénéfice de

11.898.478 roubles.

(onze millions-huit cent-quatre vingt-dix-huit mille-quatre cent-soixante-dix-huit roubles).

(Voir tableau N° 2).

Je ne veux pas clore cette lettre sans offrir à Votre Excellence une proposition qui promettrait au Gouvernement Russe de faire une expérience sérieuse du projet général de la transformation intégrale de la monnaie de billon.

Cette proposition consisterait dans une opération d'émission partielle de monnaie de nickel représentant une valeur nominale de 6.000.000 de roubles, qui serait composée de:

40.000.000	pièces de 5 kopeks à 5 grammes	2.000.000	rbls.
66.666.666	» » 3 » » 3 »	2.000.000	»
100.000.000	» » 2 » » 2 »	2.000.000	»

Total . . . 6.000.000 rbls.

Cette fabrication coûterait à l'Etat 1.350.000 »

et lui donnerait un bénéfice de 4.650.000 rbls.

En résumé la première proposition tend à remplacer les

18.000.000 cuivre,

dix-huit millions de roubles

et les

72.000.000 argent

(soixante-douze millions)

à bas titre par

90.000.000 nickel

(quatre vingt-dix millions)

donnant au Trésor un bénéfice de:

8.531.522 roubles.

(huit millions-cinq cent-trente et un mille-cinq cent-vingt-deux roubles).

La seconde proposition consiste à remplacer la monnaie de billon en cuivre aujourd'hui en circulation soit: 18.000.000 de roubles cuivre (dix-huit millions de roubles),

en monnaie de billon de nickel et à faire une nouvelle émission de:

18.000.000 de roubles

(dix-huit millions de roubles),

en monnaie de billon de nickel, laissant au Trésor un bénéfice de:

11.898.478 de roubles

(onze millions-huit cent-quatre-vingt-dix-huit mille-quatre cent soixante-dix-huit roubles).

La troisième proposition qui consiste dans une opération d'émission partielle de monnaie de nickel représentant une valeur nominale de:

6.000.000 de roubles

(six millions de roubles)

procurerait à l'Etat, s'il jugeait à propos de faire cette opération sur

18.000.000 de roubles

(dix-huit millions de roubles)

sans retrait de l'ancienne monnaie de cuivre, un bénéfice de:

13.950.000 de roubles

(treize millions-neuf cent-cinquante mille roubles).

Dans ces trois manières de compter, le poids des pièces en nickel est calculé très-largement; le Trésor augmenterait sensi-

blement son bénéfice, si l'Etat permettait de ramener les pièces à une moyenne plus basse, calculée sur la moyenne des poids des émissions des autres Etats.

Au moment où les chambres Françaises par l'organe de la commission du budget de 1883, viennent de prendre l'initiative de la transformation de la monnaie de billon de cuivre française en monnaie de nickel, à l'instar de la Suisse, de la Belgique et de l'Allemagne, il serait désirable dans les intérêts internationaux de faire l'essai de cette même transformation en Russie.

L'adoption de la monnaie de nickel deviendrait ainsi commune à une agglomération de 150 millions d'habitants à l'Ouest et à l'Est de l'Ancien Continent.

J'ai l'honneur de mettre à l'entière disposition de Son Excellence, Monsieur le Ministre des Finances, pour justifier par les calculs de détail, tous les chiffres établis à l'appui de ma proposition.

J'ai l'honneur d'être, Monsieur le Ministre, avec le plus profond respect, de Votre Excellence, le très-humble serviteur.

Comte de Boubier de l'Écluse.

Paris (50, Rue S-te Anne) le 15 Janvier 1883 et Château de Villebourgeon par Neung-sur-Beuvron (Loir & Cher).

Tableau No. 1.

	Roubles.	Kop.	Roubles.	Kop.
A. Fabrication d'une monnaie de billon en nickel (valeur nominale)			90.000.000	—
B. Prix coûtant de la dite monnaie	20.250.000	—		
C. Compte du retrait de l'ancienne monnaie, savoir:				
18.000.000 de roubles cuivre, repris pour	2.051.522	r. 50 k.		
72.000.000 de roubles argent et cuivre pour	26.730.000	» — »		
			28.781.522	r. 50 k.
90.000.000				
28.781.522 r. 50 k.				
61.218.477 r. 50 k.				
Dépense et perte de l'opération à déduire de la valeur nominale			61.218.477	50
			81.468.477	50
				81.468.477
				50
Bénéfice pour le Trésor			8.531.522	50

(Huit millions-cinq cent-trente et un mille-cinq cent-vingt-deux roubles cinquante).

Tableau No. 2.

	Roubles.	Roubles.
A. Fabrication d'une monnaie de billon en nickel (valeur nominale)		36.000.000
B. Prix coûtant de la dite monnaie	8.100.000	
C. Livraison à l'Etat de:		
18.000.000 en monnaie nouvelle	18.000.000	
à raison de	4.050.000	
Bénéfice	13.950.000	
D. 18.000.000 repris pour	2.051.522	
Bénéfice net	11.898.478	

(Onze millions-huit cent-quatre-vingt-dix-huit mille-quatre cent-soixante-dix-huit roubles).

Резолюція: оставить безъ послѣдствій.

(Архивъ Д-та Госуд. Казнач. Монетн. Отд., столъ 1, дѣло № 61).

№ 13. *Объяснительная записка къ проекту Графа Буйе.*—
О введении въ Россіи никкелевой монеты.

Note pour la Création d'une Monnaie de billon à base de nickel.

La question d'une monnaie de billon à base de nickel, pour remplacer l'ancienne monnaie de billon, dite de cuivre, telle que celle usitée en France (cuivre 95, étain 4, zinc 1), a été étudiée depuis longtemps sous toutes ses faces par les hommes les plus compétents de tous les pays.

Il suffit de citer la nombreuse liste des Etats qui ont adopté la monnaie de nickel, de signaler les dates des émissions de monnaie de nickel dans chacun de ces Etats pour se rendre compte, à première vue, combien rapide est le mouvement qui s'est prononcé définitivement en faveur de la monnaie de nickel pour apprécier, par la série des émissions de chaque Etat, combien l'expérience a donné raison à ce système.

Liste des Etats possédant la monnaie de nickel, et date des diverses émissions de cette monnaie.

Les Etats-Unis d'Amérique . . .	1855, 57, 64, 66, 69, 76.
La Belgique	1861, 62, 64.
La Suisse	1850, 58, 71, 73, 81.
La Jamaïque	1871.
L'Empire d'Allemagne	1873, 74.
Le Pérou	1863, 64.
Le Chili	1871.
Vénézuëla	1876.
Honduras	1869, 70.
Costa Rica	1867.
Etats-Unis de Colombie	187e.
L'Empire du Brésil	1871.

Et la République du Mexique (Vote des Chambres, Novembre 1881).

Nous ne parlerons pas de la monnaie au point de vue de la stricte acception originaire du mot (petits morceaux de métal préparés par l'affinage, le pesage et la frappe, comme moyen de circulation pour les paiements, et possédant, lorsqu'il s'agit d'or et d'argent, une valeur intrinsèque presque égale à leur valeur nominale).

Nous n'insisterons pas non plus sur les considérations générales relatives aux pièces de monnaies de faible valeur destinées aux innombrables menues transactions qui s'effectuent dans les classes les plus pauvres, comme aux appoints des nombreux paiements importants effectués en monnaie d'or ou d'argent.

Nous nous bornerons à examiner les conditions de bon établissement d'une monnaie de billon pour un Etat.

Il faut que la monnaie de billon ne soit pas d'une valeur intrinsèque assez grande pour que, par suite de fluctuations commerciales ou financières, cette petite monnaie soit susceptible d'être exportée, fondue ou thésaurisée.

Il ne faut pas que la matière précieuse intrinsèque occasionne une trop grande perte d'intérêts.

Et, vu la multitude des petites pièces de cette monnaie, il ne la faut pas susceptible d'une trop grosse perte par le frai.

Il faut cependant que cette monnaie remplisse les conditions suffisantes d'acceptabilité absolue à toute époque dans les limites du territoire d'un Etat; étant bien entendu qu'il ne s'agit pas pour cette monnaie de régler des balances internationales.

Le desideratum est que les monnaies conventionnelles de billon devraient être légalement libératoires pour toutes les sommes inférieures à un chiffre modéré comme cinq francs et être remboursables, par le Gouvernement, à des Caisses dési-

gnées, en monnaies légales d'or et d'argent, lorsqu'elles seraient présentées par sommes n'excédant pas cent francs, comme aussi elles devraient être obtenables à ces Caisses en échange des monnaies légales.

Une règle prudente établie par l'usage est que la monnaie conventionnelle de billon ne soit pas employée pour une valeur au-dessus d'un demi-franc; comme aussi, il semble résulter que cette même monnaie ne doit pas s'écarter de la proportion de 1 f. 50 à 3 f. par tête d'habitant.

Quant à la matière la plus parfaite pour les petites monnaies, elle doit être bon marché, belle, pas facilement oxydable ou altérable par les agents chimiques, auxquels les monnaies sont exposées par les usages ordinaires — susceptible d'être, par les moyens convenables, parfaitement fondue, laminée, découpée, frappée etc., de prendre une impression nette du coin — d'avoir une longue durée à l'usage et d'être difficile à contrefaire.

Le cuivre pur, — le bronze (cuivre, étain et zinc), — le maillechort (cuivre, zinc, nickel) — une sorte de maillechort, comme le précédent, mais contenant un peu d'argent, — l'aluminium et le bronze d'aluminium ont été, à des titres divers, condamnés par la théorie et la pratique.

Seul, l'alliage binaire (nickel et cuivre) et dans une proportion déterminée: à 25 parties de nickel et 75 de cuivre satisfait à toutes les conditions pour un monnayage de menue monnaie.

Cette formule s'est imposée comme correspondant au point exact de la combinaison des molécules des deux métaux nickel et cuivre constituant cet alliage binaire.

Il est d'ailleurs intéressant de voir l'ensemble de cette question apprécié dans l'exposé des motifs servant de préambule à la loi monétaire de nickel qui vient d'être votée par les deux Chambres du Parlement Mexicain, au mois de Novembre 1881.

Voici l'exposé Mexicain:

« Un autre point qu'il faut élucider est, celui qui se rapporte au métal le plus propre à employer pour la monnaie de billon.

Jusque dans ces derniers temps, c'est le cuivre qui était le plus employé, mais il s'oxyde très facilement, il est trop malléable, trop malsain, et il laisse une odeur désagréable dans les mains.

Si les monnaies de cuivre doivent avoir une valeur intrinsèque équivalente à leur valeur nominale, elles seront très-lourdes et très-volumineuses; si la valeur nominale dépasse, au contraire, de beaucoup la valeur intrinsèque, elles seront contrefaites d'une façon tout extraordinaire, car le cuivre se trouve partout et se travaille sans difficulté.

Bien que le bronze, à cause de sa plus grande dureté, soit préférable au cuivre, il offre presque les mêmes inconvénients et se prêterait, comme celui-ci, à la contrefaçon.

Il n'en est pas de même pour le nickel qui, allié au cuivre, fournit une des matières les mieux appropriées à la fabrication de la menue monnaie. L'alliage de nickel et de cuivre est beau, inaltérable dans les circonstances ordinaires, il résiste bien à l'usage et est très-difficile à contrefaire.

L'habileté et les appareils qu'il faut pour travailler cet alliage se trouvent être pratiquement hors de portée des faussaires et il est difficile de l'imiter avec un autre alliage.

Toutes ces raisons font que les monnaies de billon en alliage de nickel et de cuivre se répandent partout dans l'usage, et, profitant de l'expérience acquise, il est proposé ici que la monnaie nouvelle soit fabriquée avec le dit alliage.

Le pouvoir exécutif estime que ce qui précède suffit pour

établir l'utilité qu'il y a de réformer la monnaie de billon Méxicain en faisant des pièces de un, deux et cinq centavos, de faible poids, de dimensions commodes, parfaitement distinctes des petites monnaies d'argent et frappées avec art.

Le pouvoir exécutif attache une grande importance à cette dernière condition, car c'est le seul moyen efficace d'éviter la contrefaçon; et autant pour arriver à avoir une monnaie parfaitement frappée que pour obtenir en peu de temps la quantité de cette monnaie nécessaire à la circulation, il demande l'autorisation, au cas où toutes les conditions exigées ne se trouveraient pas réunies dans la République, de pouvoir faire procéder à la frappe à l'étranger.

Quoiqu'il faille tenir compte de diverses circonstances pour déterminer la relation qui doit exister entre la monnaie de billon et le nombre d'habitants d'un pays, en comparant les quantités émises par plusieurs nations avec le nombre de leurs habitants, on remarque que, dans la plupart des cas, la proportion s'établit entre vingt-cinq et cinquante centavos par habitant.

En l'absence de données plus précises, que seule l'expérience peut fournir dans chaque pays, il est proposé ici que la monnaie frappée ne dépasse pas, en quantité, cinquante centavos par habitant.

L'opinion du pouvoir exécutif est que cette nouvelle loi monétaire est appelée à satisfaire une des nécessités publiques les plus pressées, en réformant notre monnaie de billon et en fournissant au Gouvernement un bénéfice important.

Extrait du Projet de Loi. Art. 1. «La monnaie de billon de la République Méxicaine comprendra des pièces de un, de deux et de cinq centavos faites avec un alliage de 25 parties de nickel et 75 de cuivre. Personne ne sera forcé de recevoir, pour un seul paiement plus de cent centavos de cette monnaie.

Art. 2. Le diamètre de la pièce de un centavo sera de 16 millimètres et son poids de deux grammes.

Le diamètre de la pièce de deux centavos sera de 18 millimètres et son poids de 3 grammes.

Le diamètre de la pièce de cinq centavos sera de 20 millimètres et son poids de 5 grammes.

La Secrétaire d'Etat déterminera l'emblème, la légende et les autres détails relatifs à la façon de la nouvelle monnaie.

Un document de cette nature se passe de tout commentaire.

Cependant, il peut être intéressant de résumer la multiplicité des avantages que présente la monnaie de nickel, tant pour le public d'un pays, que financièrement pour l'Etat.

Les avantages du public sont incontestables dans cette question, et ils sont nombreux.

La monnaie de nickel (vu sa qualité de métal relativement précieux) est *plus petite et plus légère* que la monnaie de cuivre et, *par là même, n'est pas encombrante*. Elle se prête ainsi à une circulation et à un usage faciles. (En effet, si l'on compare la monnaie de nickel, Allemande, Belge ou Suisse, à la monnaie de cuivre Française, le poids de un franc (100 grammes) en sous français correspond à une valeur d'environ trois francs en monnaie de nickel).

Cette nouvelle monnaie est propre, élégante et, de plus, vu son inoxydabilité pratique, elle n'a pas l'insalubrité des pièces de cuivre qui présentent tant de dangers à l'usage.

En résumé, cette monnaie blanche offre l'ensemble des conditions de confort que le public est en droit d'exiger à notre époque.

L'objection faite par certains esprits à l'introduction de la monnaie de nickel est la crainte d'une confusion avec la monnaie d'argent. On y a répondu:

- 1) qu'il existe une différence réelle et très-notable entre les deux blancheurs du nickel et de l'argent — que les pièces de nickel peuvent avoir des devises très-distinctes et spécialement des chiffres de grande dimension et avec relief, qu'elles peuvent avoir des diamètres et des épaisseurs très-distincts et la tranche unie au lieu d'être cannelée.
- 2) Que les populations qui, depuis nombre d'années, utilisent la monnaie de nickel, en ont de suite fait la différence avec celle d'argent et que l'ouvrier le moins instruit ne s'y laisse, en aucun cas, surprendre par aucune confusion. Il suffit, d'ailleurs de parcourir les pays à monnaie de nickel pour s'en convaincre.

C'est, pour les états, un devoir de doter le public d'un progrès aussi incontestable, surtout lorsqu'il pénètre à un tel point dans les usages de la vie et après d'aussi nombreuses épreuves faites chez tant de peuples divers.

A certains Etats, dont la richesse est notoire, le monnayage de nickel permet de donner à la monnaie de billon une valeur intrinsèque plus grande et moins éloignée de la valeur nominale, voire même à faire, comme la Suisse dans son émission de 1881, la pièce de vingt centimes en nickel pur. D'ailleurs, en s'en tenant à l'alliage pratiqué généralement de 25 nickel et 75 cuivre — (qui possède à un degré non égalé jusqu'ici, toutes les propriétés désirables pour une frappe monétaire (bon marché, beauté, inaltérabilité dans toutes les conditions ordinaires, dureté qui est à celle du cuivre comme 3 est à 2 et par la durée à l'usage) — on a toutes les garanties d'un métal difficile à contrefaire, qui se travaille parfaitement, mais qui exige une habileté toute particulière dans la fabrication et qui ne cède qu'à des outillages spéciaux et onéreux.

Les avantages financiers résultant, pour les états, de l'introduction de la monnaie de nickel sont indiscutables, mais ils font l'objet d'une démonstration qui donne une proportion différente pour chaque état, suivant l'importance et la proportion de l'émission dans chacun des états, les types et poids adoptés et la valeur des matières des anciennes monnaies de cuivre dont le retrait et la vente sont à opérer.

Quant à la sécurité que présente une opération de cette nature, aujourd'hui elle est absolue.

Bien que les avantages de la monnaie de nickel soient tout à fait évidents, un gouvernement prudent, avant d'adopter le système, doit être assuré qu'un approvisionnement suffisant de métal peut être obtenu et à un prix raisonnable, même dans le cas où d'autres gouvernements décideraient simultanément la même opération.

Il y a une dizaine d'années, alors que la production annuelle du nickel, dans le monde, était évaluée à 500 tonnes (soit la moitié du poids annuel d'argent produit et le double de celui de l'or) et que l'Allemagne avait l'intention de consommer en 5 ou 6 ans pour son monnayage une quantité égale de métal, on pouvait ne pas s'étonner de l'opinion de ceux qui redoutaient une extravagance des prix sur le marché et une sorte de disette. Cependant le monnayage de l'Allemagne put s'effectuer régulièrement de 1873 à 1877 et cette expérience est bien de nature à tranquilliser les états, même si l'état des choses n'eut pas été modifié depuis cette époque.

Mais l'exploitation régulière des mines de Calédonie et l'affinage du métal par la société «Le Nickel» ont depuis lors radicalement changé les bases de cette industrie.

Les minerais sont riches en teneur de métal. Ils sont abondants dans une proportion indéfinie et la nouvelle métallurgie

a transformé la fabrication dans les conditions les plus économiques.

La maison de M.M. de Rothschild frères, consignataires des produits de cette société, a constitué à Londres des stocks importants pour garantir la régularité des approvisionnements du marché Européen.

Grâce à cet ensemble de conditions industrielles et commerciales, la Compagnie «Le Nickel» est donc sûre d'assurer la stabilité du prix du nickel aux cours actuels qui sont assez modérés pour permettre à toute entreprise de monnaies de s'opérer dans les conditions les plus économiques qui aient jamais été obtenues par aucun gouvernement.

Et, de plus, la monnaie d'un grand pays, si l'on prend la France pour exemple, avec un chiffre de 70 millions de francs en monnaie de billon ne nécessite pas plus de 800 tonnes de métal de nickel.

Un tel chiffre de consommation échelonné en cinq années, correspond environ au douzième de la production normale de la Compagnie «Le Nickel» par année.

Cet exemple permet d'apprécier combien, à l'heure présente, des inquiétudes sur l'abondance et le cours du Nickel seraient chimériques, et il dispense de tous autres commentaires.

La Compagnie «Le Nickel» qui n'a pas à insister sur les avantages commerciaux qu'elle peut offrir à un Etat, est la seule qui soit capable, *matériellement* de procurer et de garantir aux divers états du monde les *quantités de métal* nécessaires à la transformation universelle des monnaies de billon.

Ses relations avec les plus importants monnayeurs de l'Europe lui permettent d'organiser l'entreprise complète d'un monnayage de nickel.

On peut affirmer et prouver, par des calculs, que si un gouvernement pouvait compter fournir à sa population entière, la quantité nécessaire aux petites monnaies de nickel, un profit très-considérable pourrait être considéré comme certain, car la différence entière entre la valeur d'émission et la valeur nominale des petites monnaies que le pays comporte, assure réellement un bénéfice au gouvernement, bien que ce dernier puisse être engagé à les rembourser à présentation.

Dans la pratique, le problème est compliqué par la nécessité d'accomoder le nouveau système à l'ancien et peut-être, de retirer une ou plusieurs des anciennes pièces qui doivent être remplacées par des nouvelles.

Dans le but de donner un exemple des cas de ce genre, on pourrait étudier celui de la Russie, pays qui possède déjà une variété surabondante de petites monnaies—et par analogie, on pourrait faire ultérieurement une étude du même genre sur le billon de nickel, le jour où l'on serait bien fixé:

1. sur les métaux composant l'alliage des anciennes monnaies divisionnaires à remplacer;
2. sur le nombre des types de petites monnaies divisionnaires à créer.

— sur la valeur nominale de chacun de ces types;

— sur la quantité proportionnelle des pièces de chacun des dits types.

Enfin, sur le poids, les dimensions des pièces de chacun d'eux.

Il faut, pour fixer tout cela, s'inspirer par une étude pratique, des besoins réels de la population par rapport à la circulation de la petite monnaie de billon.

S'il s'agissait d'une organisation monétaire de la France, par exemple, on pourrait proposer

Or Pièces de 40 f. 20 f. 10 f. et 5 f.

Argent » » 5 » 2 » 1 »

Nickel pur . . . Pièces de 0 f. 50 centimes.

Alliage $\frac{25}{75}$ Nickel » » 0 » 25, 0 f. 10, 0 f. 05.

Bronze actuel . . » » 0 » 02, 0 » 01 c.

Mais, revenons à l'exemple que nous avons choisi, la Russie. Cet état possède les petites monnaies suivantes:

1. des pièces subsidiaires d'argent à $\frac{500}{1000}$ de fin de 15, 10 et 5 kopeks.

2. des pièces de cuivre de 5, 3, 2, 1, $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{4}$ de kopek.

Il paraît évident qu'une monnaie aussi petite que $\frac{1}{4}$ de kopek est de peu, d'aucune utilité et peut être abandonnée.

Et jugeant d'après l'expérience des Etats-Unis avec le demi cent aujourd'hui oublié, l'utilité, du quart de kopek valant environ un tiers de moins que le demi cent, paraît douteuse.

Considérant alors seulement les pièces de cinq, trois, deux, un kopek, la première impression est que, pour avoir deux pièces distinctes, une d'argent et une de cuivre pour représenter le même montant (cinq kopeks) est certainement inopportun comme introduisant la complication et la chance de confusion là où tout devrait être simple et certain.

L'impression suivante est que la pièce d'argent de cinq kopeks pesant $\frac{9}{10}$ -èmes d'un gramme, est tout à fait trop petite pour être commode.

Une monnaie aussi petite que cela ne peut pas être aussi facilement et exactement faite qu'une pièce plus grande; elle est trop aisément égarée et devient trop vite indistincte par le frottement. De plus, la pièce de cuivre de cinq kopeks pesant près de seize grammes est tout à fait trop lourde pour être commode.

Ces deux pièces pourraient, avec une grande opportunité, être remplacées par une pièce de cinq kopeks en alliage de nickel d'un poids convenable, assez petite, assez propre, assez belle pour plaire aux classes supérieures, tout en se recommandant d'elle-même aux plus basses classes, non seulement par ses qualités, mais par sa supériorité évidente de valeur sur les pièces de cuivre.

Une pièce de trois kopeks, pourrait aussi être faite en alliage de nickel pour remplacer la pièce actuelle pesant environ neuf grammes un tiers.

Ces deux monnaies d'alliage de nickel seraient distinguables des pièces d'argent non pas tant par la différence de teinte que par la différence marquée de dessin et de dimension et par sa tranche unie.

Les pièces de cuivre de deux kopeks, un kopek et un demi-kopek peuvent être laissées, pour le présent sans changement, bien que la dernière, et peut-être aussi la première, puissent, selon toute apparence, être abandonnées sans inconvénients.

Le gouvernement russe retirera un important bénéfice du retrait et de la vente du métal des anciennes pièces de cuivre de 5 kopeks et 3 kopeks.

En outre, la pièce d'argent de 5 kopeks contenant $\frac{45}{100}$ c. de gramme d'argent et $\frac{45}{100}$ de gramme de cuivre, présente un réel profit à sa conversion.

Les pièces d'argent de 5 kopeks pourraient être aisément rémonnayés en pièces d'argent de 10 kopeks sans perte, laissant ainsi la totalité de la différence entre la valeur d'émission et le coût du remplacement par les pièces d'alliage de nickel comme bénéfiques. Il faut ajouter que les pièces d'argent de 5 kopeks sont rares.

Peut-être y aurait-il lieu d'examiner si un nombre suffisant de pièces d'argent de 10 kopeks et de pièces de nickel 5 kopeks ne permettrait pas à l'état de supprimer et opérer

le retrait des pièces d'argent de 15 kopeks, en sorte qu'il ne subsisterait plus en pièces d'argent que les pièces de 20 et 10 kopeks.

Les calculs à l'appui de la thèse qui précède sont simples et faciles et surtout probants.

Naturellement, la Russie, si elle se décidait à adopter une monnaie d'alliage de nickel, pourrait choisir un plan tout à fait différent, comme par exemple:

5 kopeks pesant 5 grammes.	
3 » » 3 »	
2 » » 2 »	

et en comptant la nouvelle émission aussi bien que l'échange des nouvelles pièces d'alliage nickel contre le vieux cuivre, ce dernier plan pourrait, sans aucun doute, être mis à exécution avec un grand profit pour ce gouvernement.

Le but poursuivi dans cette note n'est pas naturellement, de recommander aucun plan spécial, mais seulement d'indiquer la manière de calculer le profit.

Il faut observer qu'aucune des plus grandes nations employant les alliages de nickel n'ont choisi des poids strictement proportionnels à leurs dénominations; il n'y a pas non plus nécessité de le faire pour le cas des monnaies de conventions.

Il est beaucoup plus important que les pièces soient de dimensions commodes en elles-mêmes et ne se rapprochant pas trop des dimensions d'aucune des pièces d'argent.

Après les explications de cette note, il ne reste plus au gouvernement qu'à examiner ce qui convient à sa population à en tracer le programme, et il deviendra alors très-simple de calculer sur des données positives la dépense et le bénéfice de son opération.

«Le Nickel» Société anonyme.

L'Administrateur délégué *H. Marbeau*
Comte de *Boubier de l'Ecluse*.

(Д-ть Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 61).

25 Января 1883 года.

№ 14. *Письмо Военнаго Министра къ Министру Финансовъ Н. Х. Бунге за № 387.* — **Относительно приготовления коронационныхъ серебряныхъ рублей, для раздачи строевымъ и нестроевымъ нижнимъ чинамъ, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

Милостивый Государь
Николай Христіановичъ!

Учрежденная подъ предѣдательствомъ Начальника Главнаго Штаба особая Комиссія о распоряженіяхъ и расходахъ по военному вѣдомству, вызываемыхъ предстоящимъ Священнымъ Коронованіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, между прочимъ, предположила: «для увѣковѣченія воспоминанія объ этомъ торжественномъ днѣ, выдать всѣмъ строевымъ и нестроевымъ нижнимъ чинамъ частей, кои будутъ участвовать въ этотъ день въ церемоніи, взаменъ обычнаго денежнаго награжденія, по одному серебряному рублю, спеціально для сего изготовленному Монетнымъ Дворомъ, съ изображеніемъ Высочайшаго облика».

Хотя изложенное предположеніе Комиссіи еще не удо-

стоилось Высочайшаго утвержденія и будетъ представлено на возрѣніе Государя Императора вмѣстѣ съ прочими предположеніями Комиссіи; но я считаю необходимымъ увѣдомить о немъ Ваше Превосходительство, — такъ какъ изготовленіе таковыхъ рублей, всего въ числѣ до 50.000 штукъ, безъ сомнѣнія, потребуетъ значительнаго времени, и, быть можетъ, Вы сочтете возможнымъ сдѣлать нынѣ же необходимыя о томъ распоряженія по Монетному Двору.

Примите увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Петръ Ванновскій.

(Д-ть Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1881 г. № 63).

23 Февраля 1883 года.

№ 15. *Письмо Военнаго Министра къ Министру Финансовъ, Н. Х. Бунге, за № 806.* — **О приготовленіи до 60.000 штукъ коронационныхъ серебряныхъ рублей.**

Милостивый Государь
Николай Христіановичъ!

Въ дополненіе къ отзыву моему отъ 25 минувшаго Января за № 387, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что вслѣдствіе увеличенія численнаго состава войскъ, собираемыхъ въ Москвѣ на время предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, упоминаемые въ томъ отзывѣ серебряныя рубли, съ изображеніемъ Высочайшаго облика, потребуются въ количествѣ не 50.000, какъ прежде предполагалось, а до шестидесяти тысячъ экземпляровъ.

Примите увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Петръ Ванновскій.

(Д-ть Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1881 г. № 63).

2 Апрѣля 1883 года.

№ 16. *Предписаніе Департамента Государственнаго Казначейства Исправляющему должность Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, за № 5.116.* — **О закалкѣ штемпелей для коронационныхъ рублей.**

По докладу Г. Министру Финансовъ слѣпковъ со штемпелей коронаціоннаго рубля, Его Превосходительство изволилъ разрѣшить штемпеля закалить; о чемъ Департаментъ Государственнаго Казначейства имѣетъ честь сообщить Вашему Превосходительству для надлежащаго исполненія, возвращая при семъ и помянутые выше слѣпки.

Къ сему Департаментъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что о количествѣ потребныхъ къ изготовленію для коронаціонныхъ медалей футляровъ, будетъ сообщено Вашему Превосходительству особо.

Вице-Директоръ *Даудель.*

(Д-ть Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1881 г. № 63).

29 Апрелья 1883 года.

№ 17. *Письмо Военнаго Министра къ Министру Финансовъ Н. Х. Бунге, за № 3.579.*— **Относительно приготовления коронаціонныхъ рублей.**

Милостивый Государь
Николай Христіановичъ!

Письмомъ отъ 25 Января текущаго года за № 387 я имѣлъ честь сообщить Вашему Превосходительству о предложении выдать нижнимъ чинамъ, взаменъ обычнаго денежнаго вознагражденія, по одному серебряному рублю для увѣковѣченія воспоминанія торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Затѣмъ 23 Февраля, № 806, мною было заявлено, что этихъ рублей можетъ потребоваться до 60.000 экземпляровъ.

Означенное предположеніе уже утверждено Государственнымъ Совѣтомъ при рассмотрѣніи общаго представленія о производствѣ особыхъ коронаціонныхъ довольствій по военному вѣдомству, причѣмъ опредѣлено эти рубли выдать въ день Священнаго Коронованія, а причитающійся крелить (55.000 руб.) ассигновать по ст. 2 § 12, текущей интендантской смѣты, въ общей суммѣ 275.000 руб. на награды нижнимъ чинамъ за смотры и парады.

Озабочиваясь заблаговременнымъ истребованіемъ серебряныхъ рублей изъ Московскаго Губернскаго Казначейства общеустановленнымъ порядкомъ, по ассигновкамъ мѣстнаго Окружнаго Интендантскаго Управленія, для снабженія ими сосредоточиваемыхъ въ Москвѣ частей войскъ, военныхъ управленій и заведеній, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство почтить меня увѣдомленіемъ: изготовлены-ли означенные рубли Монетнымъ Дворомъ, отправлены-ли они по принадлежности въ Московское Казначейство и въ какомъ именно числѣ экземпляровъ.

При этомъ считаю необходимымъ объяснить, что самая заявленія войсковыхъ управленій объ отпускѣ рублей, по всей вѣроятности, начнутъ поступать на дняхъ, вслѣдъ за объявленіемъ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Примите увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Петръ Ванновскій.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1881 г. № 63).

9 Юня 1883 года.

№ 18. *Представленіе И. д. Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, за № 4.636.*— **О приготовленіи пяти тысячъ коронаціонныхъ рублей и обмѣнѣ ихъ желающимъ на годную къ обращенію рублевую монету.**

Многія частныя лица обращаются на Монетный Дворъ съ заявленіями о желаніи приобрести коронаціонные рубли, въ чемъ Монетный Дворъ поставленъ въ необходимость имъ отказывать, такъ какъ на сей предметъ нѣтъ никакого распоряженія. Имѣя въ виду, что приготовленіе нѣкотораго количества коронаціонныхъ рублей, примѣрно до 5.000 штукъ, и обмѣнъ ихъ, желающимъ имѣть таковыя, въ память совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Импе-

раторскихъ Величествъ, на рублевую же, годную къ обращенію, монету, преимущественно послѣднихъ чекановъ, не встрѣтитъ никакихъ затрудненій и не принесетъ казнѣ никакого убытка, я имѣю честь покорнѣйше просить Департаментъ Государственнаго Казначейства, на приготовленіе еще до 5.000 коронаціонныхъ рублей и на дозволеніе Монетному Двору выдавать ихъ желающимъ, въ обмѣнъ на годную къ обращенію рублевую монету, исходатайствовать разрѣшеніе Г. Министра Финансовъ.

И. д. Начальника Монетнаго Двора *Фоллендорфъ.*

Резолюція: За состоявшимся Высочайшимъ повелѣніемъ объ открытіи продажи коронаціонныхъ рублей чрезъ Государственный Банкъ, оставить безъ послѣдствій.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1881 г. № 63).

24 Августа 1883 года.

№ 19. *Докладная записка Департамента Государственнаго Казначейства Г. Управляющему Министерствомъ Финансовъ.*— **О размѣрѣ выдѣлки въ 1884 году серебряной банковской, размѣнной и мѣдной монеты.**

По докладу Департамента Государственнаго Казначейства 27 Юля 1882 г., о размѣрѣ выдѣлки въ текущемъ году серебряной размѣнной и мѣдной монеты, Ваше Превосходительство, принимая въ соображеніе, что въ подвѣдомственныхъ сему Департаменту кассахъ находятся значительныя запасы какъ серебряной размѣнной, такъ и мѣдной монеты, изволили приказать чеканку сего рода монеты въ семь году нѣсколько сократить, а именно: размѣнной монеты въ теченіи 1883 г. приготовить всего 1.500.000 рублей, а мѣдной монеты къ сему же сроку только 500.000 рублей.

Изъ имѣющихся въ Департаментѣ Государственнаго Казначейства свѣдѣній оказывается, что для удовлетворенія требованій кассъ въ будущемъ году возможно будетъ ограничиться выдѣлкою серебряной размѣнной монеты въ размѣрѣ 1.000.000 руб., а мѣдной монеты — 250.000 руб.

Справка. Основнымъ Рабочимъ Положеніемъ для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора назначено готовить монеты ежегодно:

серебряной банковской	700.000 руб.
» » размѣнной	6.000.000 »
и мѣдной	1.000.000 »

Вслѣдствіе сего, полагая возможнымъ ограничиться въ будущемъ году чеканкою серебряной размѣнной монеты на одинъ миллионъ рублей, мѣдной на двести пятьдесятъ тысячъ рублей и серебряной банковской монеты, согласно ежегоднымъ нарядамъ, на семьсотъ тысячъ рублей, Департаментъ Государственнаго Казначейства имѣетъ честь испрашивать на сіе разрѣшенія Вашего Превосходительства.

За Директора *Даудель.*

Резолюція: Согласенъ 24 Августа 1883 г.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монетн. Отд., столъ I, дѣло 1883 г. № 49).

2 Сентября 1883 года.

№ 20. *Представленіе Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, за № 7.202.*— **О приобрѣтеніи для Монетнаго Двора автоматическихъ вѣсовъ системы Сейса.**

Изготавливаемая на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ полуимперіальная монета подвергается, во время выдѣлки своей, взвѣшиванію на автоматическихъ вѣсахъ два раза; въ первый — въ видѣ черныхъ и во второй — въ видѣ отчеканенныхъ кружковъ. Взвѣшивание черныхъ кружковъ производится автоматическими вѣсами системы Вурма, взвѣшивающими кружки безъ ремедиума, вслѣдствіе чего выбракованные этой машиной тяжелые и легкіе кружки взвѣшиваются вторично на ручныхъ вѣсахъ, съ употребленіемъ ремедиума, причѣмъ годные изъ нихъ отбираются и идутъ въ дѣло. Отчеканенные кружки взвѣшиваются на автоматическихъ вѣсахъ системы Немира, работающихъ съ ремедиумомъ, причѣмъ, въ предупрежденіе могущихъ быть ошибокъ въ вѣсѣ кружковъ, отъ случайной порчи вѣсковъ, забракованные ими легкіе и тяжелые кружки перевѣшиваются вторично на ручныхъ вѣсахъ. Въ результатѣ такихъ ручныхъ перевѣшиваній случается, что въ число годныхъ кружковъ, по невнимательности рабочихъ, могутъ попадать и кружки негодные, какъ это замѣчено было при ревизіи Монетнаго Двора въ 1883 году, когда, по взвѣщеніи вѣсами Немира нѣсколькихъ тысячъ полуимперіаловъ, оказалось въ числѣ ихъ два кружка, не вполне удовлетворяющихъ требованіямъ законнаго вѣса.

Относя такое уклоненіе въ вѣсѣ не только къ небрежности рабочихъ, но также и къ несовершенству автоматическихъ вѣсовъ системы Вурма, работающихъ на Монетномъ Дворѣ съ начала 50 годовъ, то есть болѣе 30-ти лѣтъ, и взвѣшивающихъ черные кружки безъ ремедиума, что даетъ небрежному рабочему возможность мѣшать годные кружки съ негодными, я имѣю честь покорнѣйше просить Департаментъ исходатайствовать разрѣшеніе Господина Министра Финансовъ приобрѣсти, взаменъ старыхъ вѣсовъ Вурма, трое автоматическихъ вѣсовъ новѣйшей системы Сейса, стоящихъ по 10.000 франковъ за каждый экземпляръ, что съ пересылкою и съ переводомъ на кредитную валюту обойдется до 5.000 руб. за вѣсы, и отнести этотъ расходъ на операционный кредитъ по § 6 ст. 1 (матеріалы и припасы) смѣты 1883 года, котораго по настоящее время остается неизрасходованнымъ до 46.000 руб. Такъ какъ въ 1882 году израсходовано было изъ этого кредита, съ 1 Августа по 1 Января, всего 25.700 руб., то, полагая, что и въ настоящемъ году расходы не превзойдутъ этой суммы, можно надѣяться что, несмотря на испрашиваемый значительный расходъ (до 15.000 руб), означеннаго кредита будетъ вполне достаточно на удовлетвореніе потребностей Монетнаго Двора въ текущемъ году.

При семъ имѣю честь препроводить письмо ко мнѣ, изобрѣтателя автоматическихъ вѣсовъ Г. Сейса, съ приложеніемъ къ нему письма Г. Рихтера.

И. д. Начальника Монетнаго Двора *Фоллендорфъ*.

Резолюція: Министръ Финансовъ изъявилъ на покупку вѣсовъ согласіе.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1883 г. № 61).

4 Сентября 1884 года.

№ 21. *Министерство Финансовъ Департаментъ Государственнаго Казначейства № 3.529 Господину Государственному Контролеру.*— **О разсмотрѣніи въ особомъ совѣщаніи вновь составленнаго проекта Положенія для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.**

Дѣйствующее нынѣ Положеніе для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, вслѣдствіе кореннаго измѣненія какъ техническихъ, такъ и хозяйственныхъ условій производства на Монетномъ Дворѣ работъ, окончательно уже не удовлетворяетъ своему назначенію, а посему въ настоящее время выработанъ проектъ новаго для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Положенія, который и долженъ быть представленъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Предварительно однако внесенія сего проекта въ Государственный Совѣтъ, въ устраненіе переписки по возникающимъ при разсмотрѣніи означеннаго проекта вопросамъ, я полагаю бы полезнымъ разсмотрѣть оный въ особомъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Тернера, изъ представителей отъ Государственнаго Контроля, Министерства Государственныхъ Имуществъ, Министерства Финансовъ и Кабинета Его Императорскаго Величества.

Сообщая о семъ Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, почтить меня увѣдомленіемъ о томъ, кому со стороны Государственнаго Контроля Вы изволите поручить принять участіе въ таковомъ совѣщаніи, если означенное предположеніе и съ Вашей стороны будетъ признано цѣлесообразнымъ.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1882 г. № 335).

10 Декабря н. ст. 1884 года.

№ 22. *Письмо Гг. Мендельсонъ и К^о къ Министру Финансовъ.*— **Относительно введенія въ Россіи никкелевой монеты.**

Monsieur le Ministre,

Nous avons eu l'honneur de vous écrire le 12 Novembre a. ct.

Veuillez nous permettre de revenir à une correspondance que nous avons eue avec Votre Excellence vers la fin de l'année 1880. Il s'agissait alors de la monnaie de nickel et nous avons eu l'honneur de vous donner des informations à cet égard. Il paraît qu'on s'occupe maintenant de nouveau de cette question, qui a attiré l'attention d'un des établissements les plus puissants dans ce genre d'affaires. Il s'est mis en rapport avec nous à cet égard et si Votre Excellence ne trouve pas d'objection, nous lui serions très-reconnaissants si Elle voulait avoir l'obligeance de nous dire si ces nouvelles sont fondées.

Nous ajoutons que, vu le rang élevé de l'établissement qui s'intéresse pour cette question, nous serions disposés à nous unir avec lui le cas échéant et vous faire des propositions qui pourraient vous convenir. Il occupe, pour ainsi dire, une position officielle de manière que cette combinaison aurait, à ce que nous croyons, tous les avantages pour Vous.

Mais il faudrait savoir avant tout si Vous avez l'intention de Vous occuper actuellement de cette question; si Vous désirez des informations, nous sommes tout à fait aux ordres de Votre Excellence.

Les troubles qui avaient pris un grand essor par toutes sortes de bruits et d'opérations spéculatives ont rétrogradé un peu, mais ils étaient plutôt fermes aux cours d'aujourd'hui.

Nous avons l'honneur d'être de Votre Excellence les très-obéissants

Mendelssohn.

A Son Excellence Monsieur de Bunge Ministre des Finances St. Pétersbourg.

(Д-ть Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1884 г. № 67).

5 Декабря 1884 года.

№ 23. Письмо Министра Финансовъ къ Гг. Мендельсонъ и К^о за № 13.268. — **По вопросу о введеніи въ Россіи никкелевой монеты.**

Messieurs,

Lors de la correspondance que nous avons échangée il y a quelques années et à laquelle vous réferez dans votre lettre du 10 Décembre, des hommes spéciaux ont été appelés à se prononcer sur la question du nickel. Leur opinion unanime a été que, en principe, le besoin d'un nouvel instrument d'échange ne se faisait pas sentir, et que, dans l'état actuel des choses, l'introduction en Russie de la monnaie dite de nickel ne manquerait pas de donner lieu à des fraudes et à des confusions préjudiciables à la masse peu éclairée de la nation. Ces considérations et quelques autres non moins graves ont été nettement développées par. M. le directeur du Bureau d'Essai, dans un travail que j'ai sous les yeux.

C'est vous dire, Messieurs, que le Ministère des Finances ne s'occupe pas de la question et que les informations dont vous me faites part ne reposent sur aucun fondement.

Agréez, Messieurs, l'assurance de ma considération très-distinguée.

Bunge.

A M. M. Mendelssohn et C^{ie} à Berlin.

(Д-ть Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1884 г. № 67).

23 Февраля 1885 года.

№ 24. Предписаніе Монетнаго Отдѣленія Департамента Государственной Казначейства I, № 3.337, Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора. — **Объ изготовленіи новаго рисунка серебрянаго рубля.**

Препровождая при семъ проектъ рисунка новаго серебрянаго рубля Департаментъ Государственной Казначейства поручаетъ Вашему Превосходительству, согласно съ сдѣланными на ономъ измѣненіями, распорядиться изготовленіемъ новаго такового рисунка, который и представить немедленно въ Департаментъ.

(Д-ть Госуд. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 33 6, 1882 г.).

5 Марта 1885 года.

№ 25. Донесеніе Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Департаменту Государственной Казначейства № 12.092, по Монетному Отдѣленію. — **Донесеніе Начальника Монетнаго Двора объ изготовленіи новаго рисунка серебрянаго рубля.**

Въ Департаментъ Государственной Казначейства.

Вслѣдствіе предписанія Департамента Государственной Казначейства, отъ 23 минувшаго Февраля за № 3.337, имѣю честь представить при семъ вновь составленный рисунокъ новаго серебрянаго рубля.

(Д-ть Госуд. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 33 6, 1882 г.).

19 Марта 1885 года.

№ 26. Министерство Финансовъ. Предписаніе Департамента Государственной Казначейства, за № 4.739, Г. Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора. — **О Высочайшемъ одобреніи новаго рисунка серебрянаго рубля.**

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Финансовъ рисунка новаго серебрянаго рубля, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 8-й день сего Марта Высочайше соизволилъ одобрить.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, Департаментъ Государственной Казначейства имѣетъ честь препроводить при семъ означенный рисунокъ для зависящаго съ Вашей стороны распоряженія.

(Д-ть Госуд. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 33 6, 1882 г.).

20 Апрелья н. ст. 1885 года.

№ 27. Записка Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Мяковскаго. — **По вопросу о введеніи въ Россіи никкелевой монеты.**

Mémoire sur l'opportunité et l'utilité de l'introduction de la monnaie de nickel en Russie.

Pour démontrer l'opportunité et l'utilité de l'introduction de la monnaie de nickel en Russie, monnaie dont la Belgique a pris l'initiative par sa loi du 20 Décembre 1860, et dont les dispositions ont été adoptées depuis, par plusieurs grandes puissances, telles que l'Allemagne, les Etats-Unis d'Amérique et le Brésil, il me suffit de m'en rapporter aux motifs qui ont provoqué la convocation du Congrès de Moscou, en 1882, et au programme tracé alors, pour guider la marche du Congrès, par le Ministère des Finances lui-même.

C'est la IV section de ce programme, consacrée spécialement au Crédit et aux Finances qui renferme les questions sur lesquelles s'appuie avec raison notre thèse: — «de l'opportunité et de l'utilité de l'introduction de la nouvelle monnaie de nickel en Russie».

Ces questions, les voici:

I. Question. Vu la situation financière actuelle de l'Empire, quels seraient les meilleurs moyens à choisir pour introduire, à bref délai, la circulation métallique en Russie?

Ce qui prouve que cette circulation n'existe pas, et que l'introduction du nickel viendrait fort à propos.

II. Question. Quelle unité monétaire et quel système monétaire conviendraient le mieux, en raison des ressources métalliques de la Russie, en raison également du développement économique du pays et de la valeur des principaux articles de la production nationale?

Ce qui prouve que la Russie est disposée à adopter une autre monnaie que la monnaie d'or et d'argent, et même une autre unité monétaire que le rouble.

III. Question. Si, pour des motifs quelconques, l'introduction de la circulation métallique n'est pas réalisable à bref délai, ne pourrait-on pas du moins prendre des mesures provisoires, propres à relever le cours du change des billets de crédit, jusqu'au moment où on pourrait travailler à l'amélioration durable de la situation?

Ce qui prouve encore que le Gouvernement Impérial est à la recherche d'une mesure provisoire, propre à relever le cours du change des billets de crédit.

Le Congrès de Moscou n'ayant répondu à ces questions qu'évasivement, par de bons conseils et des généralités, au lieu des solutions précises qu'attendait le Gouvernement, obéissant ainsi sans doute à un sentiment de prudence un peu excessif, et à la crainte d'encourir une responsabilité en cas d'insuccès, nous nous permettons de suppléer à la lacune laissée par le Congrès, et d'aller au devant de la responsabilité qu'il a cru devoir décliner.

A cet effet, nous venons affirmer au Gouvernement, et lui démontrer que — en attendant la réintroduction de la circulation métallique selon le vœu du Gouvernement, (I Question) — il est possible de prendre cette mesure provisoire dont parle la III Question, la mesure la plus propre, suivant le programme, à relever puissamment le cours du change des billets de crédit. Cette mesure, on peut le deviner, c'est l'introduction en Russie de la monnaie de *nickel*, qui déjà a conquis, nous l'avons montré plus haut, ses droits de cité dans le monde monétaire et financier.

Nous nous croyons d'autant plus autorisés à entretenir le Gouvernement de cette mesure, que, il y a quatorze ans, c'est à dire à 1871, étant encore au service actif de l'Empire, nous eûmes l'honneur, à l'occasion d'un voyage scientifique à Bruxelles, d'être chargés d'étudier la question des monnaies de nickel, qui était alors à l'ordre du jour dans les conseils de nombreux Gouvernements, et dont le foyer était à Bruxelles, cette question y ayant pris naissance. Nous nous mîmes alors en rapport avec le Directeur-Entrepreneur de l'Hôtel des Monnaies en Belgique, M. Allard père, en même temps chef d'une des plus grandes maisons de banque de Bruxelles. C'est M. Allard qui a fabriqué toutes les pièces de monnaie de nickel qui ont cours en Belgique, et dans la plupart des Etats qui ont ensuite adopté l'usage de cette monnaie. M. Allard père est de plus l'inventeur d'un nouveau procédé d'alliage du nickel avec le cuivre, procédé qui est un secret pour lequel M. Allard a été breveté, et qui donne à la monnaie de nickel cette dureté extraordinaire et cette résistance au *frai* qui manquant à la monnaie de billon, ont déterminé le Gouvernement Belge à substituer à cette monnaie celle de nickel comme monnaie d'appoint plus durable et moins coûteuse que la première.

M. Allard, on le voit, est le véritable inventeur du système nickel pour la confection des monnaies d'appoint; je ne pouvais donc mieux faire que de m'adresser à lui pour remplir la mission dont j'étais chargé officieusement.

M. Allard se mit entièrement à ma disposition, et me fournit tous les renseignements et documents dont je pouvais avoir besoin. Il poussa la complaisance jusqu'à faire fabriquer, dans les ateliers de l'Hôtel des Monnaies de Bruxelles, un type d'une pièce de 10 kopeks (grivennik) russe, entièrement conforme, quant à l'alliage, au titre, au poids, et à la valeur nominale, aux bases établies par la législation Belge, et adoptées par tous les Etats qui ont introduit chez eux la monnaie de nickel. Ce type répond exactement à la pièce de 40 centimes belge, française etc.; de sorte qu'on pourra inscrire sur les pièces russes en nickel de 10 kopeks, fait sur ce type, 10 kopeks soit 40 centimes. Le poids du type est $7\frac{1}{4}$ grammes, soit en poids Russe, 1 zolotnik, 64 dolias. Il en est de même de la pièce de «5 cents» des Etats-Unis, dont 20 pièces à 27 centimes, valeur nominale, font un dollar (5 francs 40 centimes valeur intrinsèque). Un 5 cents pèse, proportionnellement aux bases belges, $4\frac{9}{10}$ grammes, et vaut, valeur nominale qui en résulte, comme nous venons de le dire, 27 centimes la pièce. On pourrait donc de même inscrire, sur chaque pièce de nickel de 5 cents des Etats-Unis, 5 cents soit 27 centimes; 20 multipliés par 27 centimes font juste un dollar de 540 centimes, sa valeur intrinsèque en argent pur. Il en est de même en Allemagne; les pièces en nickel allemandes ont leur équivalent calculé sur la même base en centimes. Par conséquent la Russie, en adoptant les bases de la législation Belge pour sa monnaie de nickel, comme l'ont fait les Etats-Unis, l'Allemagne, et plusieurs autres Etats mentionnés plus haut, ainsi que la fera bientôt la France, s'assimilera nécessairement cet équivalent de 40 centimes, pour ses pièces de 10 kopeks en nickel, qui mettra le rouble au pair de 4 francs, ce qui, en dernier résultat ne lui coûtera, en frais de monnayage du nickel, que ce que paie la Belgique pour les siennes, et ce que paient également les autres Etats qui se sont ralliés à son système, c'est-à-dire 8 centimes pour 40 de valeur nominale.

C'est un effet naturel du droit Souverain de battre monnaie, dont jouissent tous les Etats, droit qui ne leur a jamais été contesté. Le Gouvernement Impérial n'aurait donc pas à se formaliser de cette différence entre les frais réels de fabrication des pièces de nickel et leur valeur nominale, fixée législativement par la Belgique, et acceptée ensuite par les autres Etats à monnaies de nickel. Qu'il en profite donc comme les autres, par son adhésion à la législation Belge dans la matière, à l'exemple des autres puissances. Il est certain que l'adoption de cet équivalent décrit plus haut, sur les bases de la Belgique, deviendra un jour l'objet d'une convention monétaire internationale, telle que celle qui existe entre la France, l'Italie, la Belgique, la Grèce et la Suisse, depuis le 1 Janvier 1880, pour les monnaies d'or et d'argent du système décimal, convention à laquelle ont accédé depuis l'Autriche-Hongrie, l'Espagne et la Roumanie.

Elle serait même hâtée par l'adoption du numéraire nickel par la Russie. Il n'est que trop évident que cette adoption du nickel, avec son équivalent Belge ci-dessus, contribuera le plus puissamment à relever le cours du change des billets de crédit, car le Gouvernement Impérial aura la faculté d'abolir de fait et de suite le cours forcé de ces billets de crédit, en créant une encaisse métallique en monnaie de nickel, et en remboursant à vue et au porteur les dits billets de crédit, et au pair, sur la base du dit équivalent de 10 kopeks pour 40 centimes.

Voici, à l'appui de cette mesure que nous proposons, le résumé de la législation Belge qui régit la monnaie de nickel en Belgique et dans les autres Etats qui en ont adopté les bases

sauf, cela s'entend, la différence des types des pièces pour chaque Etat. Quant à l'alliage, au titre, au poids et à la valeur nominale, ils restent partout les mêmes, intacts et invariables, comme les a fixés la législation Belge par la loi ci-après.

Loi Belge de 1860.

Art. 1. Il sera fabriqué des monnaies d'appoint d'un métal composé de nickel et de cuivre. Cet alliage contiendra au moins 25 % de nickel.

Art. 2. Les pièces de nickel seront de cinq centimes, de dix et de vingt centimes.

Art. 3. Le minimum du poids des pièces est fixé comme suit: Les pièces de cinq centimes — 3 grammes; de dix centimes — 4 1/2 grammes; de vingt centimes — 7 grammes.

Art. 4. Le diamètre des pièces est fixé comme suit: Pour les pièces de cinq centimes — 19 millimètres; pour les pièces de dix — 25 millimètres; pour les pièces de vingt — 25 millimètres.

Art. 5. La tolérance du poids tant en dedans qu'en dehors sera: Pour les pièces de cinq centimes — 15 millièmes; pour celles de dix centimes — 13; pour les vingt centimes — 10 millièmes.

Art. 6. Le type des monnaies de nickel est fixé par un arrêté royal spécial du 27 Décembre 1860, comme il suit: Les monnaies de nickel seront frappées à l'effigie du Roi, porteront, pour légende, sur un bord relevé et encadré de deux cercles, ces mots: «Léopold, roi des Belges»; et au bas le millésime. La tête regardera à droite; le revers portera le Lion Belge et sur bord relevé et encadré de deux cercles la devise nationale «l'Union fait la force»; au bas la valeur nominale de la pièce en chiffres Arabes. Les pièces seront coordonnées en creux. Le type annexé à l'arrêté royal et approuvé par le Roi servira à la fabrication des monnaies de nickel.

Art. 7. Nul n'est tenu d'accepter en paiement plus de 5 francs de monnaie de nickel; mais le Gouvernement en autorise l'admission, autant que possible, dans les caisses de l'Etat, en paiement d'impôts.

Art. 8. Les monnaies de nickel seront échangées contre les monnaies de paiement par sommes dont le minimum sera fixé par le Gouvernement et par les bureaux qu'il désignera. Le public sera admis à échanger les monnaies de paiement contre les monnaies de nickel dans les bureaux et aux conditions déterminées par le Gouvernement.

Art. 9. Le Gouvernement fixera l'époque à laquelle l'ancien billon et les pièces de 20 centimes d'argent cesseront d'avoir cours légal.

L'article 10 abroge les articles des lois antérieures monétaires des années 1832 et 1852 qui seraient en contradiction avec l'introduction des monnaies de nickel et les articles ci-dessus.

Telle est cette législation.

Rien n'empêcherait la Russie de l'adopter, et d'élever la monnaie de nickel au rang d'une monnaie intermédiaire entre le billon et la monnaie d'argent à bas titre, en laissant au billon les pièces de 5, 2 et 1 kopeks, et les subdivisions du kopek. Au nickel seraient réservées les pièces de 10, 15 et 25 kopeks.

M. Allard fils, qui a succédé à son père, décédé il y a deux ans, et comme Directeur-Entrepreneur de l'Hôtel des Monnaies de Belgique, et comme chef de la maison de banque Allard

et C^{ie}, s'engage à les fabriquer, pour le compte de la Russie, aux mêmes conditions que son père, pour les pièces de 10 kopeks, si le Gouvernement lui en faisait la commande.

Nous croyons qu'il serait de l'intérêt du Gouvernement, en attendant une amélioration durable de la situation actuelle, d'accepter cette proposition, faite d'accord avec M.M. Allard père et fils, comme moyen le plus efficace et ne coûtant rien au trésor et même très-profitable, de conjurer au plus vite la crise monétaire actuelle, compliquée de crise économique, que traverse l'Empire.

A mon retour de Bruxelles à St. Pétersbourg, en 1871, j'ai rédigé un mémoire sur la question du nickel. Ce mémoire s'inspirait des faits que je viens de résumer, et des données qui m'avaient été fournies par M. Allard le père, qui vivait alors; mais avant de le soumettre au Gouvernement Impérial, pour m'acquitter de la tâche dont je m'étais chargé, je jugeai à propos de le communiquer de St. Pétersbourg, à M. Allard, à Bruxelles, pour qu'il vérifiât ou approuvât, s'il y avait lieu, l'exactitude de mes renseignements. M. Allard père s'empressa de me renvoyer, accompagné d'une lettre qu'il adressait, par mon intermédiaire, en sa qualité de Directeur des Monnaies de Bruxelles, à Son Excellence Monsieur de Reutern, Ministre des Finances d'alors en Russie, en se mettant entièrement à sa disposition, et en ajoutant à sa lettre:

1. Un écrin contenant les échantillons de toutes les pièces en nickel fabriquées pour la Belgique et les autres Etats des deux mondes qui ont adopté la monnaie de nickel.
2. Une petite caisse à part contenant 50 pièces de 10 kopeks d'après un type composé par M. Allard père, à l'effigie de l'Empereur Alexandre I, Pacificateur de l'Europe, type servant de modèle, dont l'adoption était laissée à la décision du Gouvernement Impérial, toutes les modifications extérieures pouvant y être introduites. Quant à l'intérieur, la pièce de 10 kopeks en nickel ne pourra avoir d'autre alliage, d'autre titre et d'autre poids, pour égalier 40 centimes Belges, que ceux proposés par M. Allard, et conformes à la législation Belge ci-dessus.

Toutes les pièces inférieures ou supérieures à celles de 10 kopeks qu'il plairait au Gouvernement de faire fabriquer en nickel seraient proportionnées à ce type de 10 kopeks (40 centimes), et les frais de monnayage seraient toujours en proportion de 8 centimes pour 40 centimes, soit 1/5 de la valeur nominale.

L'envoi de M. Allard père, sa lettre avec le mémoire convenu avec la maison Allard, l'écrin, et la caisse avec 50 types de 10 kopeks fabriqués par M. Allard père, ont été remis immédiatement par moi entre les mains de Son Excellence Monsieur de Reutern, le 11/23 Mai 1871, après que je les eusse retirés de la douane de Wassili Ostrow, où j'ai dû payer 12 roubles 22 kopeks de port et de droits, sans qu'on eût égard à ma déclaration que tous ces objets étaient destinés au Gouvernement. Toute cette affaire a d'abord été renvoyée à l'opinion préalable du Directeur de l'Hôtel des monnaies de St. Pétersbourg, et ensuite au célèbre Académicien Boris Sémenowitch Jacobi, en sa qualité de membre de la commission monétaire internationale pour l'Empire.

J'eus l'honneur de conférer à plusieurs reprises sur ce sujet, avec M. de Jacobi, et je l'ai trouvé très-bien disposé en faveur de l'introduction des monnaies de nickel en Russie, bien qu'à cette époque ne sévit pas encore la crise monétaire qui ne se déclara qu'à la suite de la dernière guerre d'Orient. Déjà à cette époque M. de Jacobi était partisan de l'introduc-

tion de la monnaie de nickel, non comme monnaie divisionnaire, intermédiaire entre le billon et la monnaie d'argent à bas titre, pour des pièces supérieures à 5 kopeks de valeur nominale.

M. de Jacobi croyait même à la possibilité de frapper en nickel des pièces de 10, 15 et même de 25 kopeks (четвертак); ou un franc, dont il avait l'idée de faire une nouvelle unité monétaire Russe, à laquelle il proposait de donner le nom roublik (petite rouble), à l'exemple de l'Allemagne, laquelle trouvant le reichsthaler une unité trop forte, a introduit le marc, ou tiers d'un thaler valant intrinsèquement 125 centimes.

M. de Jacobi ne doutait nullement d'amener le Ministre des Finances à ces idées, dont l'utilité saute aux yeux, et n'a nul besoin d'être démontrée. Mais M. de Jacobi mourut avant d'avoir atteint son but sur ces entrefaites, et sa mort entraîna l'abandon momentané de la question de la monnaie de nickel en Russie.

Mais si l'introduction du nickel a été perdue momentanément de vue en Russie, les circonstances et le temps ont travaillé à la mettre en relief. Voilà la France qui se décide à l'introduire chez elle, malgré la surabondance de sa monnaie d'or et d'argent.

Depuis la mort de M. Allard père, son fils aîné, M. Alphonse Allard, longtemps son associé, et par conséquent versé dans toutes ses affaires, a pris sa succession comme chef de la maison de banque, et Directeur-Entrepreneur de l'Hôtel des Monnaies de Bruxelles.

C'est en cette double qualité que M. Alphonse Allard est venu me trouver à Paris pour me demander où en était l'affaire des monnaies de nickel, embrassée si chaleureusement par son père. Il lui paraissait impossible, me dit-il, que le Gouvernement Russe l'eût abandonnée, et cela au moment où la France elle-même vient de se décider à adopter les monnaies de nickel, considérées par elle aussi comme supérieures, et par conséquent comme préférables aux monnaies de billon.

M. Allard fils a été informé des intentions de la France à cet égard par ses relations avec l'Hôtel des Monnaies de Paris, qui a réclamé le concours de ses lumières.

Nous venons de parler de la surabondance des monnaies d'or et d'argent en France; cette surabondance est-elle un bien pour une nation? et à qui la France en est elle redevable? C'est ce que je crois utile d'expliquer ici.

L'Empereur Napoléon III considérait à tort, comme son oncle, l'argent comme le nerf de la guerre (c'est là une idée napoléonienne), et il employa toutes les ressources de la France à la doter d'un immense capital en métaux précieux, capital stérile, chose reconnue aujourd'hui. Il a réussi au-delà même de ses espérances et en dépassant toute mesure, puisque, sous son règne il a été frappé, à son effigie, en seules pièces d'or pour six milliards-cent cinquante un millions-neuf cent-soixante un mille six cent francs (chiffre officiel inscrit à l'annuaire du bureau des Longitudes, 1885, p. 318), sans compter les pièces d'argent, c'est-à-dire une quantité supérieure à tout ce qui a été frappé par tous les souverains ses prédécesseurs depuis Clovis.

L'Empereur Napoléon III, qui se croyait un grand économiste, avait oublié, dans cette circonstance, une des grandes règles de la science économique, savoir: qu'une nation ne peut et ne doit avoir, en numéraire métallique, qui est un capital stérile, que la quantité strictement nécessaire à ses besoins circulatoires. Si cette quantité dépasse le niveau voulu, les prix de chaque chose haussent immédiatement, et doublent et triplent même selon la progression prise par la quantité de numéraire en circulation. Malheureusement ce sont des faits dont on ne se rend compte que lorsque la hausse s'est produite, et qu'il n'est plus possible de l'arrêter.

Si l'invasion Allemande (le plus grand désastre que la France pût subir) n'était venue alléger le poids de cette accumulation du gros numéraire métallique, en rançonnant la France de cinq milliards, peut-être la crise monétaire qui devait être la suite inévitable d'une pareille situation monétaire aurait-elle causé à la France un désastre au moins égal, sinon supérieur, au désastre de la guerre 1870-71. Mr. Thiers, usant de cette immense ressource que mettait entre ses mains le stock métallique, créé par l'Empereur, a pu délivrer le territoire par le paiement anticipé de la rançon, ce qui lui a valu le titre de Libérateur; il a pu même guérir en partie les plaies de la France; mais c'est bien à l'erreur économique de l'Empereur, à une espèce de prévoyance inconsciente du Souverain, qu'est dû ce grand résultat. Ne serait-il donc pas juste de lui en tenir compte, au lieu de le payer d'une odieuse ingratitude. Le tort de Napoléon III est d'avoir été vaincu à Sedan. Les décrets de Dieu sont impénétrables!

La Russie se trouve dans une situation tout opposée à celle de la France: elle souffre du manque de numéraire, et cherche à y remédier, comme le prouvent la convocation du Congrès de Moscou et les questions qui lui ont été soumises. Si donc la France, malgré la surabondance de son numéraire, a trouvé des motifs suffisants pour adopter la monnaie de nickel, qui est une monnaie stérile, comme toute monnaie doit l'être, et qui a l'avantage, comme le veut la science, de n'être pas une richesse — pourquoi la Russie n'adopterait-elle pas, à son tour, le nickel — monnaie, dans les termes précisés par la science?

En effet, Adam Smith n'a-t-il pas dit: que la monnaie or-argent n'est qu'une roue qui fait circuler les marchandises; qu'il n'y a nulle nécessité que cette roue soit en métaux précieux, or ou argent; que tout ce qu'on lui demande c'est de circuler vite et de ne pas casser.

David Ricardo, son élève et son continuateur n'a-t-il pas soutenu cette doctrine, bien au-delà même des conclusions de son maître, en proclamant: que la monnaie en métaux précieux est le pire de tous les instruments de circulation, parce qu'elle est stérile, qu'elle coûte trop et s'use en circulant et que ce qu'il y a de mieux comme moyen d'échange, c'est le papier—monnaie.

La discussion de cette thèse nous mènerait trop loin.

Disons seulement, comme Adam Smith, que le plus grand défaut de la monnaie en métaux précieux est de coûter toute sa valeur intrinsèque. Ainsi, si la Russie qui manque de monnaies d'or et d'argent, — voulait s'en procurer, mettons pour un milliard de roubles métalliques, il lui faudrait avant tout qu'elle possédât ce milliard, et si elle le possédait, elle n'aurait pas besoin de se le procurer. On tourne là dans un cercle vicieux.

Et puis la monnaie est sujette au *frai* (usure). Chaque pièce d'argent de cinq francs, comme l'a prouvé l'enquête parlementaire de 1847, en France, perd chaque année 4 milligrammes de son poids; la perte en poids sur l'or quoique quatre fois moindre que sur l'argent, à cause de la dureté quatre fois plus grande de l'or, est cependant quatre fois plus grande en valeur, l'or ayant une valeur intrinsèque quinze fois et demie, environ seize fois, supérieure à celle de l'argent. Cette enquête parlementaire a évalué approximativement à 100.000.000 francs par an, soit à trente milliards de francs en totalité, les pertes subies sur les monnaies fabriquées depuis la découverte de l'Amérique, qui a inondé le monde de numéraire or et argent, et a constaté: qu'à la date de l'enquête, il ne restait plus huit milliards de pièces métalliques. C'est donc une somme de trente milliards de francs en métaux précieux qui ont disparu!

Cela donne raison à David Ricardo, et c'est ce qui a multiplié l'usage des billets de banque.

L'Angleterre est allée plus loin dans cette voie, et travaille maintenant à supprimer, dans la plupart des transactions, l'usage des métaux précieux. Elle y est arrivée en partie par le système des chèques. Tout Anglais avisé ne possède plus chez lui de monnaie; il dépose ses revenus et ses rentrées de fond chez un banquier, qui lui ouvre un crédit, et il obtient un livre de chèques avec lequel, il paie toutes ses dépenses.

Senior, économiste Anglais moderne dit que toute dépense que dépasse deux livres sterlings ne se paie plus, à Londres, qu'en chèques. Toutes les semaines les banquiers se réunissent à Clearing-House, sorte de Bourse, où il font entre eux l'échange des chèques qu'ils ont reçus; si bien que des paiements de millions de livres sterlings se liquident avec quelques centaines de milliers de livres sterlings.

Les Anglais sont arrivés à réduire, par là, leur stock métallique au quart du stock absolument nécessaire à la France!

Le système des chèques s'est généralisé en Europe; c'est une préparation à l'adoption d'un tout nouveau système monétaire, préconisé par le fameux Isaac Péreire, le fondateur du Crédit Mobilier, système reposant sur un virement universel des fonds et des comptes, qui rendra l'usage de la monnaie en métaux précieux tout à fait superflu comme numéraire. Je dis comme numéraire, parceque rien ne saurait la remplacer comme mesure, ou étalon des valeurs, standart-value, comme disent les Anglais.

De même, que le mètre, qui est la dix millionième partie du méridien terrestre, est l'unité fondamentale, ou étalon du système décimal métrique des poids et mesures; et que le gramme, qui est un centimètre cube d'eau distillée à la température de quatre centigrades, est étalon du poids; de même le franc, qui est une pièce de monnaie de cinq grammes de poids en argent, au titre de 800, est l'étalon monétaire et l'unité fondamentale de la valeur, adoptée par toutes les nations; unité au moyen de laquelle non seulement toutes les monnaies s'évaluent et se mesurent entre elles,—mais aussi les valeurs et les richesses de toutes natures mobilières et immobilières.

Le rouble, unité monétaire de la Russie, équivaut à quatre francs; donc, le roublek, proposé par le savant Jacobi représenterait juste un franc; comme le shilling Anglais et le marck d'Allemagne équivalent chacun à 1 franc 25 centimes, et le florin d'Autriche à 2 francs cinquante centimes; les pièces d'or d'Autriche de huit florins portent l'inscription de 8 florins = 20 francs, depuis la Convention monétaire internationale dont nous avons parlé.

En Russie, l'opinion publique confond malheureusement ces deux fonctions bien distinctes des métaux précieux, celle de servir d'étalon des valeurs; confusion fâcheuse en matière économique. Ses monnaies en métaux précieux, qui ne devraient servir qu'à mesurer toutes les valeurs et toutes les richesses, y sont considérées comme la vraie richesse, la richesse par excellence, tandis que comme numéraire, ainsi que nous venons de le dire, ces monnaies ne sont pas une richesse, et n'ont pas besoin de l'être.

Entre richesse et numéraire il y a cette immense différence que la richesse, comprise dans son sens propre, donne des revenus, et que le numéraire est stérile sous ce rapport. Nous reviendrons plus loin sur ce point important; mais nous croyons devoir, dès à présent, poser une question.

Est-ce bien le moment, pour le Gouvernement Impérial, de mettre tous ses soins à rétablir la circulation monétaire (or

et argent), après que la science et la pratique ont dévoilé tous les vices du numéraire en métaux précieux, et ont indiqué les moyens de s'en passer; lorsque l'Angleterre, par son exemple, convie tous les peuples à marcher dans la voie où elle n'a pas craint de s'engager et que la science préconise?

N'est-il pas plus sage et plus conforme aux vrais intérêts de l'Empire de profiter du concours de circonstances, qui l'ont débarrassé d'un instrument ruineux par sa cherté, par son usure et sa stérilité, et de lui substituer provisoirement la monnaie de nickel, élevée au rang de monnaie divisionnaire, monnaie peu coûteuse, résistant au frai (usure), et dont l'adoption permettrait de procéder immédiatement au remboursement au pair des billets de crédit, au relèvement par conséquent de leurs cours, en combinant cette adoption du nickel avec une autre opération financière, dont les résultats seraient prodigieux, et que nous réservons pour la fin de ce mémoire.

«Si finis bona, laudabile totum».

Si je propose au Gouvernement d'adopter la monnaie de nickel, ce n'est bien entendu, qu'à titre d'essai. Les propositions de M. Allard fils sont des plus avantageuses. Qu'on en juge.

M. Allard fils s'engage à livrer au Gouvernement, sans exiger d'avances d'aucune sorte, cinq millions de roubles en pièces de 10 kopeks, suivant le type et module présenté par son père et que le Gouvernement est libre de modifier à sa fantaisie. Ces cinquante millions de pièces de 10 kopeks (à 40 centimes) pourront être livrées dans le terme de dix mois au plus tard, à dater du jour de la commande, à raison de cinq millions de pièces par mois; un vapeur de la Marine Impériale viendrait les prendre à Anvers. Avec ces cinq millions de roubles en pièces de 10 (dix) kopeks en nickel, le Gouvernement rachèterait des billets de crédit au pair, et transmettrait à M. Allard, sur les billets de crédit ainsi rachetés, la valeur de quatre millions de francs, en ces mêmes billets, d'après le cours du jour, et garderait le reste. Le paiement à M. Allard aurait lieu au fur et à la mesure de la livraison des pièces commandées.

Si cet essai réussissait, et que le Gouvernement se décidât à convertir la mesure provisoire en mesure définitive, M. Allard, pour toute faveur, demanderait la préférence sur d'autres concurrents à conditions égales, pour les fournitures ultérieures; et il se déclare prêt, dès aujourd'hui, à organiser son atelier de monnayage, pour la frappe en grand des monnaies de nickel destinées à la Russie, soit à l'Hôtel des Monnaies de St. Pétersbourg, soit à Varsovie et partout ailleurs qu'il plaira à la Russie, pourvu qu'il y existe déjà un Hôtel des Monnaies, moyennant un arrangement qui lui concède les mêmes avantages que ceux de la Belgique, et avec cette restriction en faveur de l'Empire, que les frais de monnayage du nickel, pour le compte de la Russie, ne dépassent pas ceux que la Belgique paie à M. Allard. Si ces propositions sont agréés, M. Allard se rendra à St. Pétersbourg, aussitôt qu'il y sera invité par le télégraphe.

Passons maintenant à la mesure mentionnée plus haut, et que je considère comme le complément de l'introduction de la monnaie de nickel en Russie, ayant pour but d'en hâter et faciliter la réalisation au plus grand profit du crédit public.

C'est une vérité économique incontestable, un axiôme que, sans l'épargne, il n'y a point de création de capitaux possible. L'épargne est donc la base et le thermomètre du bien-être des populations et de la prospérité publique.

En Russie, on a fait tout ce qu'il était humainement possible pour inspirer l'amour et l'habitude de l'épargne. Partout

dans les villes et les bourgades, des caisses d'épargne ont été instituées; on est en train même de les introduire à l'exemple de la France, dans tous les Bureaux de Poste.

Malgré tout cela, l'épargne en Russie fait peu de progrès; l'habitude n'en a surtout pas pénétré chez le paysan, à cause de l'éloignement des caisses d'épargne et des formalités qu'elles comportent. Ces formalités en éloignent le paysan, qui se résoud difficilement à perdre son temps et à dépenser de l'argent pour aller chercher la caisse d'épargne, au risque de laisser sur la route, au cabaret, le petit pécule qu'il avait mis de côté; or ce pécule ne s'élève que rarement, pour la généralité des paysans, au-dessus d'un ou de deux roubles.

Pour que le goût de l'épargne se répande dans les campagnes, il faut donc épargner au paysan la peine de courir après la caisse d'épargne; il faut, au contraire, que le moyen de placer ses petites économies vienne en quelque sorte au-devant de lui.

Ce moyen se présente dans la création de billets d'épargne à intérêts «accumulés», et non «composés», rapportant 5 ou 4% d'intérêts. Par ces mots d'intérêts accumulés, j'entends la simple accumulation, année par année, de l'intérêt, jusqu'à produire une somme, donnant 1% d'intérêts de plus chaque année.

Ainsi, par exemple, supposons, comme, je le propose, que les billets d'épargne à 5% soient de 100 kopeks chaque billet, les 100 kopeks primitifs deviendront 120 kopeks au bout de 4 ans, par l'adjonction de l'intérêt de 5 kopeks par an. Ces 120 kopeks porteront dès la cinquième année, 6 kopeks par an d'intérêts, lesquels, accumulés pendant trois ans et quatre mois, formeront une autre vingtaine, et porteront le capital primitif de 100 à 140 kopeks, lesquels donneront à leur tour 7 kopeks par an d'intérêts. Ces 7 kopeks accumulés également donneront une 3-me vingtaine en 3 ans, et porteront le capital primitif de 100 à 161 kopeks, ou plutôt 160 kopeks, en négligeant 1 kopek. Ces 160 kopeks donneront toujours, à 5%, 8 kopeks de revenu par an, lesquels, accumulés de même pendant 5 ans, augmenteront le capital primitif de 40 kopeks, et le porteront au double de sa valeur première, c'est à dire à 200 kopeks, plus un kopek négligeable, dans l'espace de quinze ans et quatre mois. En continuant cette accumulation sur le même pied pour les 200 kopeks, on arrive à quadrupler le capital primitif de 100 kopeks, c'est à dire que ce capital de 100 kopeks. devient 400 kopeks au bout de trente ans et huit mois. Ces 400 kopeks produiront, toujours à 5% par an, 20 kopeks d'intérêts, lesquels, en les accumulant encore pendant 5 ans, ajouteront une cinquième centaine; de sorte que le capital primitif de 100 kopeks deviendra cinq fois plus grand, ou quintuplé, et sera ainsi remboursé par l'Etat en monnaie de nickel, sans charge, ni difficulté pour l'Etat, en 33 ans seulement, selon notre plan d'amortissement.

C'est sur cette base que je prends la liberté de proposer au Gouvernement Impérial d'émettre, à titre d'essai, une 1-re série de cent millions de billets d'épargne à 100 kopeks le billet, qu'on déclarera numéraire fiduciaire légal du pays, à l'égal des billets de crédit, et recevable en paiement des impôts et contributions, au prix accru chaque année par l'adjonction des intérêts accumulés, d'après le tableau imprimé au revers de chaque billet d'épargne (tableau annexé ci-joint).

Les chiffres de ce tableau diffèrent un peu du calcul strict des intérêts accumulés, car il fallait tenir compte des nécessités de circulation, et éviter toutes les fractions. Ces prix nous les avons réduits à leur plus simple expression.

Pendant les premiers dix ans, ils augmentent de 5 kopeks

par an, — de 105 à 150 kopeks; pendant les seconds dix ans, ils augmentent de 10 kopeks, — de 160 à 250 kopeks; pendant la 3 série de dix ans, ils augmentent de 15 kopeks, — de 260 à 400 kopeks; enfin les cinq dernières années ont été réduites à trois ans. Les billets d'épargne seront donc, la 31 année, remboursables à 425; la 32 à 460; et la 33 et dernière année, à 500 kopeks.

La création des billets d'épargne a donc un double but à atteindre: celui d'abord de mettre l'épargne à la portée de toutes les classes du peuple, particulièrement des paysans, qui les trouveront partout sous leur main, même au cabaret; ensuite celui de contribuer à élever le cours du change des billets de crédit, et à en empêcher la dépréciation.

Qui, en effet, pourrait douter du maintien des billets de crédit au pair, lorsqu'on pourra les échanger au pair contre des billets d'épargne à base d'accumulation?

C'est au gouvernement d'ailleurs à l'apprécier.

Cette émission de billets d'épargne à 100 kopeks, et le rachat, avec ces billets de cent millions de billets de crédit au pair, équivaldraient, pour le gouvernement, à un emprunt de même somme à l'intérieur, avec une annuité de six millions de roubles, dont 5% pour les intérêts, et 1% pour l'amortissement en 33 ans.

Le tableau d'amortissement ci-annexé décrit toutes les phases de l'opération.

L'emprunt total avec les intérêts accumulés ne coûtera au gouvernement, tout y compris, intérêts, frais et capital, que 198 millions! Jamais un emprunt n'est revenu à meilleur marché au gouvernement Impérial, ni a été contracté à des conditions plus avantageuses, puisqu'il se sera réalisé entièrement au pair, sans aucun sacrifice sur le prix d'émission, et sans courtage au profit des hommes de la Bourse.

Le remboursement annuel de 3 millions de billets d'épargne pendant 32 ans, et de 4 millions la dernière année, aux prix fixés dans le tableau imprimé au revers de chaque billet d'épargne, soit en monnaie de nickel, si cette monnaie est adoptée, soit en kopeks en billon au cas contraire, se fera de la manière la plus simple et la plus facile au gouvernement, en gardant chaque année 3 millions des billets d'épargne, et 4 millions de ces billets la 33 et dernière année, sur les quantités rentrées aux caisses du Trésor en paiement d'impôts et contributions, pour les rembourser en kopeks, et les annuler ensuite. Autrement il serait peut-être difficile au gouvernement de s'en procurer en quantité nécessaire tous les ans, pour l'opération de l'amortissement, d'après le plan d'amortissement, car on peut supposer qu'on ne s'en dessaisira pas volontiers. On ne voudra pas s'en séparer; on les gardera le plus longtemps possible, pour les réaliser à 500 kopeks.

Si cette opération à double but les réalise réellement, et en démontre la possibilité avec la 1-re série de 100 millions de billets d'épargne; si les billets d'épargne à 100 kopeks sont favorablement accueillis et demandés par les populations de toutes les parties de l'Empire, rien n'empêcherait le gouvernement Impérial d'en faire, tous les dix ou quinze ans, une nouvelle émission, afin de satisfaire aux besoins d'épargne du pays, ce qui prouverait le mieux que le but a été atteint.

Si nous résumons ce qui vient d'être dit dans ce mémoire, nous croyons avoir répondu d'une manière plus ou moins satisfaisante aux trois premières questions de la IV section du programme fait pour le Congrès de Moscou, concernant le crédit, les finances et la circulation.

Nous espérons que l'introduction du nickel mettra fin à la

crise monétaire, et suppléera à l'absence du gros numéraire (or et argent), jusqu' à une amélioration durable de la situation (1-ère question).

L'adoption d'une nouvelle unité monétaire, dite «roublik», de 25 kopeks en nickel, équivalant à 25 kopeks en argent, soit à 1 franc d'argent, de 5 grammes de poids au titre de 800, monnaie qui permettra d'augmenter, en proportion considérable, la monnaie divisionnaire, qui est une nécessité impérieuse pour le commerce, l'industrie et l'agriculture et dont la fabrication en argent, même au bas titre de 500, revient encore trop cher pour le Trésor de l'Etat,—donne une solution à la 2-e question.

Enfin la création de billets d'épargne remboursables en nickel, présente, selon nous, ainsi que nous espérons l'avoir démontré, la meilleure solution de la 3-e question, relative à a mesure provisoire à trouver, mesure réclamée par le Gouver-

nement, et propre à relever le cours du change des billets de crédit sujets à dépréciation. Nous croyons l'avoir résolue, en attendant une amélioration durable de la situation (3-e question de la IV-e partie du dit programme).

Dans un prochain mémoire, nous nous occuperons des mesures définitives, celles-ci n'étant que provisoires, et nommément d'un mode définitif, susceptible d'asseoir la circulation monétaire en Russie sur une base nouvelle, empruntée aux progrès les plus récents de la science, et la plus appropriée, en même temps, à la nature et aux éléments de la richesse de l'Empire.

Felix de Miaskovsky Conseiller d'Etat actuel au service russe.

Paris 20 Avril (2 Mai) 1885, 90 rue Monceau.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1884 г. № 67).

№ по порядку.	Капиталъ къ погашенію.	Погашается капитала.	По цѣнѣ на 100 р. *)	Стоимость погашенія капитала съ процентами.	ДОХОДЪ.						РАСХОДЪ.			Остатокъ на слѣдую- щій годъ.		Погашен- ный капи- таль.	
					Изъ остат- ковъ предъ- идущаго года.		Изъ процен- товъ отъ остатковъ.		Отъ казны.	Итого.	На пога- шеніе ка- пitalia.	На про- центы.	Итого.	Рубли.	К.		
					Рубли.	К.	Рубли.	К.									Рубли.
1	10.000.000	000.000	105	0.000.000	000.000	00	00.000	00	600.000	600.000	00	000.000	000.000	0.000.000	600.000	00	000.000
2	10.000.000	000.000	110	0.000.000	600.000	00	30.000	00	600.000	1.230.000	00	000.000	000.000	0.000.000	1.230.000	00	000.000
3	10.000.000	900.000	115	1.035.000	1.230.000	00	61.500	00	600.000	1.891.500	00	900.000	135.000	1.035.000	856.500	00	900.000
4	9.100.000	300.000	120	360.000	856.000	00	42.825	00	600.000	1.499.325	00	300.000	60.000	360.000	1.139.325	00	1.200.000
5	8.800.000	300.000	125	375.000	1.139.325	00	56.956	25	600.000	1.796.291	25	300.000	75.000	375.000	1.421.291	25	1.500.000
6	8.500.000	300.000	130	390.000	1.421.291	25	71.064	56	600.000	2.092.355	81	300.000	90.000	390.000	1.702.355	81	1.800.000
7	8.200.000	300.000	135	405.000	1.702.355	81	85.117	79	600.000	2.387.473	60	300.000	105.000	405.000	1.982.473	60	2.100.000
8	7.900.000	300.000	140	420.000	1.982.473	60	99.123	68	600.000	2.681.597	28	300.000	120.000	420.000	2.261.597	28	2.400.000
9	7.600.000	300.000	145	435.000	2.261.597	28	113.079	86	600.000	2.974.677	14	300.000	135.000	435.000	2.539.677	14	2.700.000
10	7.300.000	300.000	150	450.000	2.539.677	14	126.983	86	600.000	3.266.661	00	300.000	150.000	450.000	2.816.661	00	3.000.000
11	7.000.000	300.000	160	480.000	2.816.661	00	140.833	05	600.000	3.557.494	05	300.000	180.000	480.000	3.077.494	05	3.300.000
12	6.700.000	300.000	170	510.000	3.077.494	05	153.874	70	600.000	3.831.368	75	300.000	210.000	510.000	3.321.368	75	3.600.000
13	6.400.000	300.000	180	540.000	3.321.368	75	166.068	44	600.000	4.087.437	19	300.000	240.000	540.000	3.547.437	19	3.900.000
14	6.100.000	300.000	190	570.000	3.547.437	19	177.371	86	600.000	4.324.809	05	300.000	270.000	570.000	3.754.809	05	4.200.000
15	5.800.000	300.000	200	600.000	3.754.809	05	187.740	45	600.000	4.542.549	50	300.000	300.000	600.000	3.942.549	50	4.500.000
16	5.500.000	300.000	210	630.000	3.942.549	50	197.117	48	600.000	4.739.666	98	300.000	330.000	630.000	4.109.666	98	4.800.000
17	5.200.000	300.000	220	660.000	4.109.666	98	205.483	35	600.000	4.915.150	33	300.000	360.000	660.000	4.255.150	33	5.100.000
18	4.900.000	300.000	230	690.000	4.255.150	33	212.757	52	600.000	5.067.907	85	300.000	390.000	690.000	4.377.907	85	5.400.000
19	4.600.000	300.000	240	720.000	4.377.907	85	218.895	39	600.000	5.196.803	24	300.000	420.000	720.000	4.476.803	24	5.700.000
20	4.300.000	300.000	250	750.000	4.476.803	24	223.840	16	600.000	5.300.643	40	300.000	450.000	750.000	4.550.643	40	6.000.000
21	4.000.000	300.000	265	795.000	4.550.643	40	227.532	17	600.000	5.378.175	57	300.000	495.000	795.000	4.583.175	57	6.300.000
22	3.700.000	300.000	280	840.000	4.583.175	57	229.158	78	600.000	5.412.334	35	300.000	540.000	840.000	4.572.334	35	6.600.000
23	3.400.000	300.000	295	885.000	4.572.334	35	228.616	72	600.000	5.400.951	07	300.000	585.000	885.000	4.515.951	07	6.900.000
24	3.100.000	300.000	310	930.000	4.515.951	07	225.797	55	600.000	5.341.748	62	300.000	630.000	930.000	4.411.748	62	7.200.000
25	2.800.000	300.000	325	975.000	4.411.748	62	220.587	43	600.000	5.232.336	05	300.000	675.000	975.000	4.257.336	05	7.500.000
26	2.500.000	300.000	340	1.020.000	4.257.336	05	212.866	80	600.000	5.070.202	85	300.000	720.000	1.020.000	4.050.202	85	7.800.000
27	2.200.000	300.000	355	1.065.000	4.050.202	85	202.510	15	600.000	4.852.713	00	300.000	765.000	1.065.000	3.787.713	00	8.100.000
28	1.900.000	300.000	370	1.110.000	3.787.713	00	189.385	65	600.000	4.577.098	65	300.000	810.000	1.110.000	3.467.098	65	8.400.000
29	1.600.000	300.000	385	1.155.000	3.467.098	65	173.354	93	600.000	4.240.453	58	300.000	855.000	1.155.000	3.085.453	58	8.700.000
30	1.300.000	300.000	400	1.200.000	3.085.453	58	154.272	68	600.000	3.839.726	26	300.000	920.000	1.200.000	2.639.726	26	9.000.000
31	1.000.000	300.000	430	1.290.000	2.639.726	26	131.986	31	600.000	3.371.712	57	300.000	990.000	1.290.000	2.081.712	57	9.300.000
32	700.000	300.000	460	1.380.000	2.081.712	57	104.085	63	600.000	2.785.798	20	300.000	1.080.000	1.380.000	1.405.798	20	9.600.000
33	400.000	400.000	500	2.000.000	1.405.798	20	70.289	91	600.000	2.076.088	11	400.000	1.600.000	2.000.000	76.088	11	10.000.000
—	—	10.000.000	—	24.665.000	—	—	4.941.088	11	19.800.000	—	—	10.000.000	14.665.000	24.665.000	—	—	—

*) Cette colonne est à inscrire sur le revers du billet; elle marquera le prix auquel sera reçu ce billet, pendant la durée de l'amortissement.

Ce plan d'amortissement pour 10 millions de billets d'épargne à 100 kopeks présente les mêmes résultats que pour 100 millions de ces billets. Le remboursement des billets

d'épargne ne commencerait que la 3-me année pour laisser le temps au placement des dits billets.

F. Miaskowsky.

16 Апрелья 1885 года.

№ 28. Докладная записка Департамента Государственной Казначейства, представленная Министру Финансовъ.— **О размѣрѣ выдѣлки въ 1885 г. серебряной банковской, размѣнной и мѣдной монеты.**

По докладу Департамента Государственной Казначейства 19 Юля 1884 г. Г. Министръ Финансовъ изволилъ приказать: въ текущемъ операционномъ году приготовить мѣдной монеты на 100.000 руб., при чемъ чеканить таковую исключительно 2-хъ, 1 и $\frac{1}{2}$ копѣчнаго достоинства, а 3-хъ и 5-ти коп. монету, какъ имѣющуюся уже въ достаточномъ количествѣ, не чеканить вовсе.

Между тѣмъ со стороны Государственного Банка и нѣкоторыхъ Казенныхъ Палатъ поступаютъ нынѣ заявленія о недостаткѣ мелкихъ сортовъ мѣдной монеты $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп. достоинства.

Справка. Изъ отзыва Монетнаго Двора видно, что сверхъ приготовленнаго уже количества мѣдной монеты, мелкихъ сортовъ можетъ быть приготовлено въ текущемъ году, безъ увеличенія кредита, еще до 3.000 руб. $\frac{1}{2}$ копѣчной и до 1.000 руб. $\frac{1}{4}$ копѣчной.

Имѣя въ виду съ одной стороны необходимость увеличенія выдѣлки мелкихъ сортовъ мѣдной монеты, а съ другой, что увеличеніе это можетъ быть сдѣлано безъ особаго на то ассигнованія суммъ, Департаментъ Государственной Казначейства полагалъ бы: поручить Монетному Двору приготовить въ текущемъ году мѣдной монеты $\frac{1}{2}$ коп. достоинства еще на 3.000 руб. и $\frac{1}{4}$ коп. достоинства на 1.000 руб., на что и имѣть честь испрашивать разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства.

Директоръ Тернеръ.

Резолюція: Министръ Финансовъ изъявилъ на приведеніе сего въ исполненіе свое согласіе.

(Д-тъ Госуд. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 53).

19 Юня 1885 года.

№ 29. Предписаніе Департамента Государственной Казначейства Исправляющему должность Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, за № 9.579.— **О размѣрѣ выдѣлки банковской, размѣнной и мѣдной монеты въ 1886 году.**

По докладу Г. Министру Финансовъ соображеній о размѣрѣ выдѣлки серебряной банковской, размѣнной и мѣдной монеты въ 1886 году, Его Высокопревосходительство изволилъ приказать ограничиться въ будущемъ операционномъ году чеканкою серебряной банковской монеты до 500.000 руб., серебряной размѣнной до 1.200.000 руб., въ число которыхъ готовить пятаконъ на 100.000 руб. и гривенниковъ на 200.000 руб. и мѣдной на 100.000 руб., при чемъ чеканить таковую монету лишь 2, 1, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ коп. достоинства, а 3 и 5 коп., какъ имѣющуюся уже въ достаточномъ количествѣ, не чеканить вовсе.

О такомъ приказаніи Г. Министра Финансовъ Департаментъ Государственной Казначейства имѣетъ честь сообщить Вашему Высокоблагородію для надлежащаго исполненія.

Вице-Директоръ Даудель.

(Д-тъ Госуд. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло 1885 г. № 48).

29 Юля 1885 года.

№ 30. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ къ Министру Государственныхъ Имуществъ.— **О необходимости разсмотрѣнія въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ проектовъ редакціи II и V раздѣловъ Монетнаго Устава.**

Высочайшею волею, объявленною Министру Финансовъ 8 Марта 1885 года рисунокъ русской золотой и серебряной монеты измѣненъ такимъ образомъ, что на лицевой сторонѣ должно быть помѣщено изображеніе Государя Императора.

Вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству угодно было изъявить желаніе, чтобы къ чеканкѣ монеты новаго вида приступлено было еще въ настоящемъ году.

Вслѣдствіе того явилась необходимость измѣнить нѣкоторыя статьи раздѣла II нынѣ дѣйствующаго Монетнаго Устава. Такъ какъ въ этомъ раздѣлѣ, а также и тѣсно связанномъ съ нимъ раздѣлѣ V, заключается значительное число статей или воишь уже отмѣненныхъ или значительно измѣненныхъ послѣдующими постановленіями, то Министерство Финансовъ признало нужнымъ составить вообще новую редакцію этихъ 2-хъ раздѣловъ подъ общимъ названіемъ Монетнаго Устава съ тѣмъ, чтобы остальные 3 раздѣла вошли въ отдѣльное Положеніе о Монетномъ Дворѣ.

Препровождая, вслѣдствіе сего означенный проектъ редакціи раздѣловъ II и V, имѣю честь покорнѣйше просить передать таковой на разсмотрѣніе Горнаго Ученаго Комитета.

При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что для исполненія Высочайшей воли о приступленіи къ чеканкѣ монеты новаго образца въ текущемъ году, измѣненная редакція статей Монетнаго Устава должна быть разсмотрѣна Государственнымъ Совѣтомъ также въ настоящемъ году, а для этого необходимо, чтобы проектъ ея былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ не позже Октября мѣсяца, въ виду чего, было бы желательно чтобы Ученый Комитетъ, по возможности, ускорилъ разсмотрѣніемъ проекта съ тѣмъ, чтобы отвѣтъ Вашего Высокопревосходительства могъ быть полученъ не позже Сентября настоящаго года.

Принимая во вниманіе, что многія техническія статьи проекта имѣютъ экономическое значеніе, не будетъ ли признано возможнымъ пригласить Тайнаго Совѣтника Тернера въ тѣ засѣданія Ученаго Комитета, въ которыхъ будетъ происходить разсмотрѣніе препровождаемаго проекта.

(Д-тъ Госуд. Казнач. Монетн. Отд., столъ I, дѣло № 33 б, 1882 г.).

31 Августа 1885 года.

№ 31. Горный Ученый Комитетъ. С. Петербургъ, 31 Августа 1885 года № 73.— **О проектѣ Монетнаго Устава, составленнаго Министерствомъ Финансовъ.**

Горный Департаментъ препроводилъ на разсмотрѣніе Горнаго Ученаго Комитета проектъ Монетнаго Устава, съ слѣдующими къ нему приложениями, составленный Министерствомъ Финансовъ, взаимъ II и V Раздѣловъ нынѣ дѣйствующаго Устава 1845 года.

Изъ отношенія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 29 минувшаго Юля за № 3.277, и приложенной къ проекту Монетнаго Устава объяснительной записки видно, что Высочайшею волею, объявленною Министру Финансовъ

8 Марта 1885 г., рисунокъ русской золотой и серебряной монеты измененъ такимъ образомъ, что на лицевой сторонѣ ся должно быть помѣщено профильное изображеніе Государя Императора Александра III, а на оборотной — изображеніе Государственного герба, съ надписью внизу, обозначающею цѣнность монеты и годъ ся чеканки.

Вслѣдствіе этого, явилась необходимость изменить нѣкоторыя статьи Раздѣла II нынѣ дѣйствующаго Монетнаго Устава. Такъ какъ въ этомъ Раздѣлѣ, а также и въ тѣсно связанномъ съ нимъ Раздѣлѣ V, заключается значительное число статей или вполне уже отмѣненныхъ, или значительно измененныхъ послѣдующими постановленіями, то Министерство Финансовъ признало нужнымъ составить вообще проектъ новой редакціи этихъ двухъ Раздѣловъ, подъ общимъ названіемъ Монетнаго Устава, съ тѣмъ, чтобы остальные три Раздѣла вошли въ отдѣльное Положеніе о Монетномъ Дворѣ.

По означенному проекту предполагаются слѣдующія существенныя измененія противу нынѣ дѣйствующаго Монетнаго Устава.

1. Уменьшеніе діаметра тѣхъ сортовъ нашей монеты, до которыхъ относится вышеупомянутое измененіе рисунка съ тѣмъ, чтобы на счетъ этого уменьшенія увеличить толщину монетныхъ кружковъ, съ цѣлью устраненія практическихъ неудобствъ, являющихся при чеканкѣ монеты новаго, болѣе густаго рисунка и прежняго діаметра.
2. Принятіе для золотой и серебряной банковской монеты 900 пробы, взаменъ нынѣшнихъ 88 и $83\frac{1}{3}$ пробъ, въ видахъ устраненія невозможности точнаго перевода этихъ пробъ на почти повсемѣстно употребляемый пробирный разновѣсъ десятичнаго дѣленія.
3. Уменьшеніе содержанія чистаго золота въ полуимперіалѣ съ 1 золотника 39 долей до 1 золотника 34,68 долей, съ цѣлью уничтоженія существующаго у насъ незаконнаго лажа на золотую монету, повышенія отношенія золота къ серебру къ монетѣ до господствующаго въ Европѣ отношенія 15,5 къ 1, и для приравненія нашего полуимперіала къ золотой монетѣ Латинскаго союза и Австріи, что доставитъ ему возможность обращаться за границею наравнѣ съ мѣстною монетою.
- и 4. Установленіе терпимости въ пробѣ монеты и уменьшенной терпимости въ вѣсѣ отдѣльныхъ монетныхъ кружковъ для болѣе точности производства.

Горный Ученый Комитетъ, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся по настоящему дѣлу съ участіемъ Тайнаго Совѣтника Тернера и Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Савченкова, обсудивъ, главнѣйше въ техническомъ отношеніи, составленный Министерствомъ Финансовъ проектъ Монетнаго Устава, пришелъ къ заключенію, что всѣ проектированныя, существенныя, измененія нынѣ дѣйствующаго Монетнаго Устава нельзя не признать вполне рациональными и цѣлесообразными на основаніи слѣдующихъ соображеній:

1. Для достиженія ясности чекана золотой и серебряной банковской монеты новаго рисунка потребуются болѣе сильный нажимъ штемпера, чѣмъ при чеканкѣ монеты прежняго типа. Увеличеніе же нажима повлечетъ за собою во-1-хъ, болѣе частую ломку штемперей, во-2-хъ, уменьшеніе до крайней степени толщины поля монеты, вслѣдствіе того, что большая часть массы ся уйдетъ въ рисунокъ. Проектированное уменьшеніе

діаметра монетныхъ кружковъ, съ цѣлью увеличенія толщины послѣднихъ, въ значительной мѣрѣ устраняющее оба названнаго неудобства, заслуживаетъ полнаго одобренія тѣмъ болѣе, что возможность упомянутого уменьшенія вполне допускается со стороны нынѣшняго діаметра всѣхъ сортовъ нашей монеты, нѣсколько болѣе противу діаметра, принятаго для соответственныхъ и близкихъ къ нашимъ по цѣности сортовъ монеты иностранной.

2. Польза и необходимость измененія пробы нашей монеты и принятія болѣе большого отношенія цѣнности золота къ серебру въ монетѣ, давно уже сознавалась и указывалась многими. Еще въ 1879 г., въ статьѣ О. Савченкова подъ заглавіемъ «Монетный вопросъ» *) выяснены недостатки принятой у насъ для золота 88 пробы и вычислена сумма ежегодныхъ потерь при заграничныхъ расчетахъ, вслѣдствіе низшей оцѣнки золота въ нашей монетѣ, сравнительно съ принятой у большинства иностранныхъ государствъ; и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагалось, для устраненія указанныхъ неудобствъ, принять для золотой монеты 900 пробу и уменьшить вѣсъ чистаго золота въ полуимперіалѣ до 130,645 долей. Съ тѣхъ поръ неоднократно и все чаще и чаще приводились убѣдительные доводы за измененіе пробы и оцѣнки золота въ нашей монетѣ и въ настоящее время польза и настоятельность этого измененія едва-ли не признана всѣми.

Поэтому нельзя не отнестись сочувственно къ предложенному въ проектѣ осуществленію указанныхъ выше измененій въ дѣлѣ приготовленія нашей монеты.

Предполагаемое къ установленію содержаніе чистаго золота въ полуимперіалѣ въ 1 золотникъ 34,68 долей, а не 1 золотникъ 34,645 долей, какъ то требовалось бы для соблюденія отношенія золота къ серебру, какъ 15,5 къ 1, также вполне рационально, такъ какъ это небольшое увеличеніе, округляя дробь, даетъ въ тоже время возможность выразить лигатурный вѣсъ полумперіала конечнымъ числомъ, что составляетъ важное практическое удобство.

- и 3. Установленіе терпимости въ пробѣ необходимо въ виду полной невозможности приготовить сплавы золота и серебра съ мѣдью, однородные во всѣхъ ихъ частяхъ, а противу принятія уменьшенной терпимости въ вѣсѣ отдѣльныхъ монетныхъ кружковъ, установить которую Министерство Финансовъ признаетъ возможнымъ, на основаніи опыта нашего Монетнаго Двора, не можетъ быть сдѣлано никакихъ возраженій въ виду того, что мѣрою этою повышается достоинство нашей монеты.

Въ виду вышеизложеннаго, Горный Ученый Комитетъ полагаетъ, что составленный Министерствомъ Финансовъ проектъ Монетнаго Устава, въ которомъ устраняются недостатки нынѣ дѣйствующаго Устава 1845 года, заслуживаетъ въ общемъ полнѣйшаго одобренія. Въ частности же, по мнѣнію Комитета, въ проектѣ казалось бы не бесполезнымъ сдѣлать нѣкоторыя небольшія измененія, а именно:

- а) По проекту предполагается возстановить у насъ видѣлку имперіальной монеты. Хотя приготовленіе этой монеты, требующее относительно меньшихъ расходовъ, чѣмъ полуимперіальной, и выгодно въ экономическомъ отношеніи, но въ тоже время, опытъ ино-

*) Горный журналъ 1879 г. № 7.

странныхъ государствъ, чеканящихъ монету, близкую по цѣнности къ нашему имперіалу, не позволяетъ съ увѣренностью рассчитывать на большое обращеніе монеты имперіальной. Поэтому, въ видахъ осторожности, признавалось бы желательнымъ установить, чтобы, на первое время, имперіалы чеканились въ небольшомъ количествѣ, лишь въ видѣ опыта.

- б) Ст. 136 дѣйствующаго Монетнаго Устава опредѣляется терпимость въ вѣсѣ, какъ на отдѣльный монетный кружокъ, такъ и на 1.000 кружковъ, составляющихъ мѣшокъ золота, который можетъ быть разсматриваемъ, какъ крупная монетная единица при расчетахъ Монетнаго Двора. При этомъ установленная закономъ терпимость на 1.000 кружковъ значительно меньше, чѣмъ произведеніе числа, выражающаго терпимость отдѣльнаго кружка, на 1.000. Напримѣръ, для полуимперіальной монеты терпимость на кружокъ опредѣлена въ $\frac{3}{4}$ доли, а на 1.000 кружковъ не въ $\frac{3}{4} \times 1.000 = 750$ долей, а всего лишь въ 1 золотникъ или 96 долей. Последнимъ постановленіемъ опредѣляется необходимость, такъ называемой, сводки монеты, т. е. сортированія ея такимъ образомъ, чтобы недостатокъ въ вѣсѣ однихъ кружковъ заключающихся въ мѣшкѣ, въ известной мѣрѣ, восполнялся избыткомъ въ вѣсѣ другихъ кружковъ того же мѣшка. Въ разсматриваемомъ же проектѣ Монетнаго Устава сохранена одна лишь терпимость въ вѣсѣ на монетный кружокъ; что же касается до терпимости въ вѣсѣ на 1.000 кружковъ, то такую предполагается перенести въ Инструкцію при Положеніи о Монет-

номъ Дворѣ, такъ какъ терпимость эта, обязательная не при обращеніи монеты, а лишь при отпускѣ ея съ Монетнаго Двора, касается исключительно внутренняго распорядка послѣдняго.

Имѣя въ виду, что та или иная сводка монеты, опредѣляющая возможные матеріальныя потери лицъ, имѣющихъ расчеты съ Монетнымъ Дворомъ, существенно касается ихъ интересовъ, и что отъ степени увѣренности въ сводкѣ монеты зависитъ большее или меньшее довѣріе означенныхъ лицъ къ самой монетѣ, казалось бы полезнымъ постановленіе о терпимости въ вѣсѣ на 1.000 монетныхъ кружковъ помѣстить не въ инструкцію Монетному Двору, а въ самое Положеніе о Монетномъ Дворѣ, подлежащее утвержденію въ законодательномъ порядкѣ.

и в) По проекту предполагается прекратить чеканку мѣдной 5-ти копѣчной монеты, а взамѣнъ ея выдѣлывать серебряныя пяточки.

Такъ какъ 5-ти копѣчная мѣдная монета — наиболѣе употребительная и распространенная изъ всѣхъ мѣдныхъ монетъ, а серебряная пяточковая, по своей малой величинѣ, крайне неудобна для обращенія, въ особенности въ простомъ народѣ, то казалось бы полезнымъ по прежнему продолжать чеканку мѣдныхъ 5-ти копѣекъ, а серебряныя пяточки выдѣлывать лишь въ ограниченномъ количествѣ.

Въ случаѣ же, если по какимъ-либо соображеніямъ, представилась необходимость выбора между серебряною и мѣдною 5-ти копѣчною монетою, то Комитетъ не можетъ не высказаться въ пользу сохраненія мѣдной монеты. (Слѣдуютъ подписи).

№ 32. Сравнительный указатель статей Монетнаго Устава.

ПРЕЖНЯЯ СТАТЬЯ.

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Раздѣлъ второй.

Ст. 57. Право чеканить государственную монету, выпускать ее въ обращеніе, переливать и передѣлывать, назначать монетъ вѣсъ, пробу, раздѣленіе и наименованіе принадлежитъ къ числу правъ государственныхъ.

Ст. 58. Государственная російская монета есть трехъ родовъ: 1) золотая, 2) серебряная и 3) мѣдная.

Ст. 59. Золотая монета чеканится пятирублевого достоинства или полуимперіала.

Примѣчаніе. Объ обращеніи золотой монеты прежняго чекана, съ наименованіемъ имперіаловъ, см. ниже ст. 168.

Ст. 60. Проба золота, употребляемаго на чеканеніе полуимперіаловъ, есть 88-я, каждый полуимперіаль долженъ содержать въ себѣ чистаго золота 1 золотникъ. 39 долей. На семь основаніи въ лигатурномъ фунтѣ вышеозначенной пробы имѣеть заключаться 62 полуимперіала, 2 рубля и $88\frac{3}{4}$ копѣйки золотомъ.

Ст. 1. Право чеканить монету принадлежитъ исключительно государству.

Ст. 5. Золотая монета чеканится десятирублевого достоинства подъ названіемъ «имперіаль» и пятирублевого достоинства подъ названіемъ «полуимперіаль».

Ст. 6. Имперіаль содержитъ въ себѣ 2 золотника 69,36 доли чистаго золота. Полуимперіаль 1 зол. 34,68 дол. чистаго золота.

Ст. 7. Золотая монета содержитъ въ себѣ на девятьсотъ частей чистаго золота сто частей мѣди. На семь основаніи въ лигатурномъ фунтѣ вышеозначенной пробы должно заключаться 63 полуимперіала 2 руб. и $35\frac{65}{100}$ коп.

Редакція измѣнена, въ видахъ сокращенія и большей точности выраженія, примѣняясь къ редакціи иностранныхъ Монетныхъ Уставовъ.

Отмѣняется, какъ не заключающая въ себѣ никакого постановленія, а только перечень сортовъ монеты.

Измѣнена вслѣдствіе предположенія возстановленія чеканки имперіаловъ.

Измѣнена вслѣдствіе перенесенія сказаннаго въ ней о пробѣ и лигатурномъ вѣсѣ монеты въ отдѣльную статью 7.

Въ эту статью перенесена часть прежней 60 ст., такъ какъ по важности содержащихся въ ней постановленій необходимо придать ей самостоятельный характеръ.

ПРЕЖНІЯ СТАТІИ.

Ст. 61. Внѣшній видъ сей монеты долженъ быть сообразенъ начертанію, установленному закономъ.

Ст. 62. Всѣ расходы при дѣлѣ золотой монеты пріемлются на счетъ казны; цѣна золоту отъ передѣла его въ монету ничѣмъ не увеличивается въ сравненіи съ цѣною его въ слиткахъ.

Ст. 63. Кромѣ полуимперіаловъ (ст. 59) чеканятся еще, по установленному рисунку и въ потребныхъ случаяхъ, русскіе червонцы, трехрублевого достоинства, той же 88-й пробы какъ и полуимперіалы (ст. 60). Каждый червонецъ долженъ содержать въ себѣ чистаго золота 81 долю, а лигатурнаго $88\frac{1}{11}$ долей, такъ чтобы въ лигатурномъ фунтѣ заключалось 104 червонца и $88\frac{8}{9}$ коп. золотомъ.

Ст. 64. Россійская серебряная монета раздѣляется: 1) на банковую, 2) на размѣнную.

Ст. 65. Къ банковской монетѣ принадлежатъ серебряныя монеты: рубли, полтинники и четвертаки (двадцатипятикопѣечники), къ размѣнной: двадцатикопѣечники, пятнадцатикопѣечники, десятикопѣечники и пятикопѣечники.

Примѣчаніе 1. До 5 Мая 1841 г. чеканилась серебряная монета въ три четверти и полтора рубля и въ пятнадцать копѣекъ, съ надписями на русскомъ и польскомъ языкахъ. Варшавскому Монетному Двору предоставлено было выдѣлывать не только высшезначенныя монеты совершенно одинаковаго достоинства и по тѣмъ же штемпелямъ, съ прибавленіемъ только знака своего, но и чеканить еще серебряную монету съ русской надписью въ тридцать коп., а съ польской въ два золотыхъ, совершенно той пробы, какъ упомянутая монета въ 15 копѣекъ или 1 злотый, но внутреннимъ достоинствомъ вдвое.

Примѣчаніе 2. До 1 Юня 1832 г. чеканилась на бывшемъ Тифлисскомъ Монетномъ Дворѣ грузинская серебряная монета 88 пробы, именно: двойные абазы, вѣсомъ 1 золотникъ 46 долей, абазы или двадцати-копѣечники вѣсомъ 71 доля, полуабазы или гривенники вѣсомъ $35\frac{1}{2}$ долей.

Примѣчаніе 3. До состоянія Высочайшаго Указа 22 Марта 1860 г. о новой размѣнной монетѣ четвертакъ принадлежалъ также къ разряду сей послѣдней.

Ст. 66. Главною непремѣняемою и законною мѣрою (монетною единицею) всѣхъ монетъ, обращающихся въ государствѣ, есть серебряный рубль настоящаго достоинства, а именно: вѣсомъ во ста рубляхъ пять фунтовъ и шесть золотниковъ лигатурнаго серебра $83\frac{1}{3}$ пробы, т. е. чистаго серебра въ рублѣ четыре золотника двадцать одна доля.

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

.....

.....

.....

.....

.....

Ст. 3. Серебряная монета чеканится достоинствомъ въ *рубль*, въ *полтинникъ* (полрубля) и въ *четвертакъ* (четверть рубля).

Ст. 2. Монетная единица государства есть рубль, содержащій въ себѣ 4 золотника и 21 долю чистаго серебра и раздѣляющійся на сто копѣекъ.

Ст. 4. Серебряная монета содержитъ въ себѣ на девятьсотъ частей чистаго серебра сто частей мѣди, такъ что въ ста рубляхъ должно быть вѣсу 4 фунта 84 золотника и 72 доли.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Отмѣняется, вслѣдствіе перенесенія описанія внѣшняго вида золотой монеты въ ст. 8.

Отмѣняется, какъ излишняя, такъ какъ цѣна монеты прямо опредѣляется содержаніемъ въ ней чистаго металла.

Отмѣняется, вслѣдствіе предположенія о прекращеніи чеканки червонцевъ.

Отмѣняется, какъ не заключающая въ себѣ никакого постановленія, а только перечень сортовъ серебряной монеты.

Измѣнена редакція вслѣдствіе перенесенія сказаннаго въ этой статьѣ о размѣнной монетѣ въ ст. 11.

Примѣчанія 1, 2 и 3 отпадаютъ, какъ не имѣющія болѣе значенія.

Редакція измѣнена вслѣдствіе перенесенія сказаннаго о пробѣ и лигатурномъ вѣсѣ въ ст. 4-ю.

Въ эту статью перенесена часть прежней 66 статьи, такъ какъ, по важности заключающихся въ ней постановленій, признано необходимымъ придать ей характеръ самостоятельной статьи.

ПРЕЖНЯЯ СТАТЬИ.

Ст. 67. Полтинники и четвертаки должны быть одинаковой пробы и одинакового, по соразмерности, вѣса, какъ и серебряный рубль. Серебряная же размѣнная монета: двадцати, пятнадцати, десяти и пятикопѣечники, предназначенная служить, какъ монета дополнительная, единственно для внутренняго въ государствѣ обращенія, выпускается сорокъ восьмой пробы, съ пониженіемъ внутренняго достоинства сей монеты на пятьдесятъ процентовъ противъ нарицательной ея цѣны.

Примѣчаніе. Обязательный приемъ размѣнной серебряной монеты, при платежахъ между частными лицами, ограничивается тремя рублями при каждомъ платежѣ, но такое ограниченіе не распространяется на казначейства, которыя, при платежахъ податей и другихъ сборовъ, принимаютъ монету сію по нарицательной цѣнѣ на всякую сумму.

Ст. 68. Всѣ расходы при дѣлѣ серебряной монеты, также какъ при дѣлѣ золотой, приемлются на счетъ казны.

Ст. 69. Серебряная монета имѣетъ наружный видъ установленный закономъ.

Ст. 70. Мѣдная, представляющая серебро, монета чеканится въ шести видахъ: въ пять копѣекъ, въ три копѣйки, въ двѣ копѣйки, въ одну копѣйку, въ половину копѣйки (денежка) и въ четверть копѣйки (полушка) серебромъ. Сія монета чеканится въ тридцать два рубля серебромъ изъ пуда мѣди, такъ чтобы пятикопѣечникъ содержалъ въ себѣ вѣса 6 золотниковъ, трехкопѣечникъ 3 золотника $57\frac{3}{5}$ доли, двухкопѣечникъ — 2 золотника $38\frac{2}{5}$ доли, копѣйка — 1 золотникъ $19\frac{1}{5}$ доли, полукопѣйка $57\frac{3}{5}$ доли и четверть копѣйки $28\frac{4}{5}$ доли.

Примѣчаніе 1. Мѣдная монета (ст. 70) че-

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Ст. 10. Для внутренняго въ государствѣ обращенія, чеканится размѣнная монета серебряная и мѣдная.

Ст. 11. Размѣнная серебряная монета чеканится достоинствомъ въ 20, 15, 10 и 5 копѣекъ.

Ст. 12. Размѣнная серебряная монета содержитъ на пятьсотъ частей чистаго серебра пятьсотъ частей мѣди. Изъ пуда лигатурнаго серебра означенной пробы чеканится 910 руб. и $22\frac{6}{27}$ коп.

Ст. 8. Лицевая сторона золотой и серебряной полноцѣнной монеты представляетъ профильное, вправо обращенное, изображеніе Царствующаго Императора, съ надписью вокругъ «Б. М. (Имя) Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій». Обратная сторона представляетъ государственный гербъ, съ обозначеніемъ внизу достоинства монеты и года ея чеканки. На ребрѣ монеты изображается углубленными буквами содержаніе въ ней чистаго металла.

Ст. 9. Диаметръ золотой и серебряной полноцѣнной монеты опредѣляется слѣдующій:

Рубля	въ	1 д.	32 точки.
Полтинника	»	1	» 5
Четвертака	»	—	» 89
Имперіала	»	—	» 96
Полуимперіала	»	—	» 84

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Ст. 67 раздѣлена на три статьи для большей опредѣленности.

Перенесено въ статью 14-ю.

Отмѣняется какъ излишняя, такъ какъ стоимость монеты прямо опредѣляется содержаніемъ въ ней чистаго металла.

Статью эту оказалось необходимымъ развить для приданія ей большей опредѣлительности.

Новая, такъ какъ въ прежней 69 ст. не только не опредѣлялось въ точности внѣшняго вида монеты, но и діаметра ея, что необходимо для сохраненія неизмѣняемости величины монеты.

Редакція 70 ст. въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 Марта 1867 г. вполне замѣнена примѣчаніемъ 4 къ означенной статьѣ и посему какъ самая ст. 70, такъ и примѣчанія къ оной 1, 2 и 3 отпадаютъ, а примѣчаніе 4 должно считать за статью 70.

ПРЕЖНЯЯ СТАТЬИ.

канится въ количествѣ, опредѣленномъ особыми Высочайшими повелѣніями.

Примѣчаніе 2. До 1849 г. Февраля 7 мѣдная монета чеканилась въ пяти видахъ: въ три копѣйки, въ двѣ копѣйки, въ одну копѣйку, въ полкопѣйки и четверть копѣйки серебромъ. Изъ пуда мѣди чеканилось сей монеты шестнадцать рублей серебромъ. Объ обращеніи какъ сей мѣдной монеты, такъ и прежнихъ чекановъ тридцати шести рублеваго и двадцати четырехъ рублеваго (на ассигнаціи) въ пудѣ достоинства опредѣлено ниже въ ст. 171.

Примѣчаніе 3. На Тифлисскомъ Монетномъ Дворѣ, до упраздненія его, по силѣ указа 1832 года Юня 1, чеканилась грузинская мѣдная монета, соотвѣтствующая грошамъ, копѣйкамъ и денежкамъ прежняго чекана, оной выдѣлывалось двадцать одинъ рубль изъ пуда. Объ обращеніи сей монеты постановлено въ статьѣ 173.

Примѣчаніе 4. Въ 1867 г. повелѣно: 1) размѣнную мѣдную монету чеканить впредь въ пятьдесятъ рублей изъ пуда мѣди, такъ чтобы пятикопѣечникъ содержалъ въ себѣ вѣсу 3 золотника 80,640 долей, трехкопѣечникъ — 2 золотника 29,184 доли, двухкопѣечникъ — 1 золотникъ 51,456 долей, копѣйка — 73,728 долей, полкопѣйка — 36,864 доли и четверть копѣйки — 18,432 доли. 2) Обязательный пріемъ мѣдной монеты при платежахъ между частными лицами ограничить тремя рублями при каждомъ платежѣ, но на казначейства сего ограниченія не распространять, съ тѣмъ, чтобы при платежахъ податей и другихъ сборовъ, размѣнная мѣдная монета была принимаема по нарицательной цѣнѣ на всякую сумму.

Примѣчаніе 5. Въ 1873 г. предоставлено Министру Финансовъ ускорить, на основаніи особыхъ правилъ, постепенное изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, съ замѣною потребной части изытой монеты новою монетою — пятидесятирублеваго въ пудѣ достоинства.

Ст. 71. Мѣдная монета чеканится по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ штемпелей.

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Ст. 13. Размѣнная мѣдная монета чеканится достоинствомъ въ 5, 3, 2, 1, $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп., по 50 руб. изъ пуда мѣди.

Ст. 14. Обязательный пріемъ размѣнной, какъ серебряной, такъ и мѣдной монеты частными лицами ограничивается тремя рублями при всякомъ платежѣ; казначейства же при платежахъ податей и сборовъ принимаютъ размѣнную серебряную и мѣдную монету на всякую сумму.

Ст. 15. Лицевая сторона размѣнной серебряной монеты представляетъ государственный гербъ; оборотная сторона представляетъ надпись, означающую достоинство монеты, годъ и мѣсто ея чеканки, въ вѣнкѣ изъ лавровой и дубовой вѣтвей, осянненномъ Императорскою короною. Ребро монеты рубчатое.

Ст. 16. Лицевая сторона размѣнной мѣдной монеты въ 5, 3, 2 и 1 коп. представляетъ государственный гербъ, окруженный рамкою, въ верхней части которой нанесена выпуклыми буквами надпись: «Россійская мѣдная монета», а въ нижней части, вогну-

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Второй пунктъ примѣчанія 4 къ 70 ст. и примѣчаніе къ 67 ст., по своей самостоятельности, обращены въ отдѣльную статью.

Примѣчаніе 5 къ ст. 70 отменяется, какъ уже потерявшее значеніе.

Ст. 71 оказалось необходимымъ измѣнить, какъ включеніемъ въ нее постановленій о наружномъ видѣ размѣнной серебряной монеты, о которомъ въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ вовсе не упоминается, такъ и приданіемъ ей большей опредѣлительности. Она замѣнена въ новомъ уставѣ статьями: 15, 16, 17 и 18.

ПРЕЖНЯ СТАТЬИ.

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

тими буквами, обозначено достоинство монеты. Обратная сторона тѣхъ же сортовъ монеты представляетъ надпись, выпуклыми буквами, обозначающую достоинство монеты и мѣсто чеканки, окруженную возвышенной площадкой, съ изображеніемъ, въ нижней части ся, лавровой и дубовой вѣтвей, а въ верхней части года чеканки, обозначеннаго вогнутыми буквами. Ребро монеты рубчатое.

Лицевая сторона монеты въ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп. представляетъ вензелевое, осѣненное Императорскою короною, изображеніе имени Царствующаго Императора, въ вѣнкѣ изъ лавровой и дубовой вѣтвей. Обратная сторона представляетъ надпись, обозначающую достоинство монеты, годъ и мѣсто ея чеканки. Ребро монеты гладкое.

Ст. 17. Диаметръ размѣнной серебряной монеты опредѣляется:

20 копѣчной въ 86 точекъ.

15 » » 77 »

10 » » 68 »

5 » » 59 »

Ст. 18. Диаметръ мѣдной размѣнной монеты опредѣляется:

5 копѣчной въ 1 д. 26 точ.

3 » » 1 » 9 »

2 » » — » 94 »

1 » » — » 84 »

$\frac{1}{2}$ » » — » 63 »

$\frac{1}{4}$ » » — » 51 »

Раздѣлъ третій.

Ст. 136. Выдѣланная посредствомъ сихъ работъ (ст. 135) монета золотая и серебряная, должна имѣть внутреннее достоинство и наружный видъ согласно съ правилами, постановленными о монетной системѣ. При семъ допускается нижеслѣдующая терпимость въ вѣсѣ (ремедиумъ): 1) для русскихъ червонцевъ трехрублеваго достоинства и для золотой полуимперіальной монеты на кружокъ $\frac{3}{4}$ доли, а на 1.000 кружковъ 1 золотникъ болѣе или менѣе указнаго вѣса. 2) Для серебряной банковской монеты на кружокъ: рублевой — три доли, полтинной — двѣ съ половиною доли и двадцатипятикопѣчной — двѣ доли, а на 1.000 р. рублевой и полтинной монеты — 3 золотника, двадцатипятикопѣчной же — 7 золотниковъ болѣе или менѣе указнаго вѣса.

Ст. 19. При выдѣлкѣ монеты допускается слѣдующая терпимость:

а) *въ пробу:*

для золотой монеты: въ одну тысячную часть выше и ниже указанной въ ст. 7 пробы; для серебряной монеты: рублевой, полтинной и четвертаковой — двѣ тысячныхъ части выше и ниже указанной въ ст. 4 пробы.

Для размѣнной серебряной монеты въ $\frac{5}{1000}$ частей выше и ниже указанной въ ст. 12 пробы:

б) *въ вѣсъ:*

Имперіала . . . въ 0,4 долей.

Полуимперіала . . . » 0,3 »

Рубля » 1,4 »

Статья эта измѣнена въ редакціонномъ отношеніи для приданія ей большей опредѣлительности, и по существу, вслѣдствіе уменьшенія размѣра терпимости въ вѣсѣ и введенія терпимости въ пробу, какъ о томъ подробно упомянуто въ *объяснительной запискѣ*.

Опредѣленіе терпимости въ пробу, не существовавшее до сихъ поръ въ нашемъ Монетномъ Уставѣ, введено по примѣру Монетныхъ Уставовъ другихъ странъ, для установленія болѣе точности производства; терпимость на вѣсъ отдѣльныхъ кружковъ оказалось возможнымъ уменьшить, какъ изложено въ

ПРЕЖНЯЯ СТАТЬИ.

Раздѣлъ пятый.

Ст. 168. Золотая монета въ казну и въ кредитныя установленія принимается и изъ нихъ выдается тремя процентами выше нарицательной ея цѣнности, именно: имперіаль въ десять рублей тридцать копѣекъ и полуимперіаль въ пять рублей пятнадцать копѣекъ серебромъ.

Примѣчаніе. Таблица, показывающая, съ какимъ недовѣсомъ можетъ быть принимаема въ казну российская золотая монета у сего прилагается.

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Въ золотой монетѣ 88 пробы:

1. Въ имперіаль:		
Истинный вѣсъ	3 зол.	$6\frac{150}{275}$ дол.
Терпимый »	3 »	4 »
Разность $2\frac{150}{275}$ дол.		
2. Въ полуимперіаль:		
Истинный вѣсъ	1 зол.	$5\frac{75}{275}$ дол.
Терпимый »	1 »	49 »
Разность $2\frac{75}{275}$ дол.		

ИМПЕРАТОРОВЪ ПАВЛА I И АЛЕКСАНДРА I.

Въ золотой монетѣ въ $94\frac{2}{3}$ пробы:

1. Въ имперіаль:		
Истинный вѣсъ	2 зол.	$8\frac{1425}{1775}$ дол.
Терпимый »	2 »	80 »
Разность $1\frac{1600}{1775}$ дол.		
2. Въ полуимперіаль:		
Истинный вѣсъ	1 зол.	$4\frac{1600}{1775}$ дол.
Терпимый »	1 »	39 »
Разность $1\frac{1600}{1775}$ дол.		

ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА I И НИКОЛАЯ I.

Въ золотой монетѣ 88 пробы:

Въ полуимперіаль:		
Истинный вѣсъ	1 зол.	$5\frac{175}{275}$ дол.
Терпимый »	1 »	50 »
Разность $1\frac{75}{275}$ дол.		

Большій сего недовѣсъ терпимъ быть не можетъ.

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

Полтины	»	1,2	»
Четвертака	»	0,6	»
20 копѣчника	»	3	»
15 »	»	2,5	»
10 »	»	2	»
5 »	»	1,5	»

выше и ниже указнаго вѣса.

Ст. 20. Вѣсъ, при которомъ принимается въ казну, по нарицательной цѣнѣ, золотая монета новаго чекана (съ 1886 г.), есть слѣдующій:

для имперіала: не менѣе 3 з. 1 д.
» полуимперіала » 1 » 48 »

Монета прежняго чекана (до 1886 года):

для полумп. не менѣе 1 з. 50 д.
» русск. черв. » — » 87 »

Золотая монета, вѣсъ коей окажется менѣе сего предѣльнаго вѣса, принимается не иначе, какъ съ доплатою въ $3\frac{1}{2}$ коп. за каждую недостающую долю. Такая доплата производится металломъ.

Серебряная и мѣдная монета принимается въ казну пока можно распознать изображеніе штемпеля.

Не принимается вовсе монета серебряная и мѣдная испиленная, обрѣзанная и вообще умышленно испорченная.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

объяснительной запискѣ; что же касается терпимости на 1.000 кружковъ или рублей, то такую полагается перенести въ Рабочее Положеніе Монетнаго Двора; такъ какъ терпимость эта должна быть обязательною не при обращеніи монеты, а лишь при отпускѣ ея съ Монетнаго Двора и слѣдовательно касаться лишь внутренняго его распорядка.

Ст. 168 примѣчаніе и приложеніе къ нему и ст. 169 и 170 замѣнены статьями 6 и 20-ю, какъ о томъ подробно изложено въ соображеніяхъ.

ПРЕЖНІЯ СТАТІИ.

Ст. 169. Дабы устранить всякій поводъ къ стѣсненіямъ, казначействамъ и кредитнымъ установленіямъ поставляется въ обязанность отнюдь не отказывать приносителямъ въ приѣмѣ монеты Россійскаго, какъ стараго, такъ и новаго чекана, подъ однимъ предлогомъ неясности знаковъ или легковѣсности, если только распознать можно наружныя изображенія штемпеля, возвращая одну лишь монету обрѣзанную, проколотую или испиленную.

Ст. 170. Воспрещается купцамъ, фабрикантамъ, заводчикамъ, подрядчикамъ и вообще всѣмъ нанимателямъ рабочихъ людей, рассчитывать сихъ послѣднихъ истертою или проколотою серебряною монетою; рабочимъ же предоставляется, не принимая отъ нанимателей такой монеты, обращаться къ мѣстной полиціи, которая обязана немедленно понуждать нанимателей къ уплатѣ слѣдующихъ рабочимъ денегъ полновѣсною монетою надлежащаго достоинства.

Ст. 176. Вывозъ золотой и серебряной Россійской монеты въ Западный Китай воспрещается. Равнообразно воспрещается вывозъ изъ Камчатки монеты всякой Россійскаго чекана. Наблюденіе за симъ возложено на мѣстное начальство.

Ст. 180. Обратный привозъ изъ заграничи Россійской золотой и серебряной банковской монеты дозволяется беспошлинно; но разнѣнную монету серебряную и мѣдную, а также поддѣланную въ чужихъ краяхъ всякаго рода Россійскую монету, ввозить запрещается (а) *Измѣненіи*.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ привоза изъ заграничи мѣдной монеты стараго чекана (на асигнаціи), таможенни должны отбирать оную отъ провозителей и взаменъ оной платить имъ слѣдующія по количеству суммы деньги, отобранную же монету отсылать въ ближайшее Казначейство (б) *Измѣнено*.

Примѣчаніе 2. Россійская мѣдная монета новаго на серебро чекана, привозимая изъ Великаго Княжества Финляндскаго въ Имперію пропускается беспошлинно, съ тѣмъ однакожъ, чтобы она при провозѣ моремъ была подвергнута освидѣтельствованію на основаніи правила, постановленнаго въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1529 Устава Таможеннаго, касательно привозимыхъ изъ Финляндіи моремъ Россійскихъ кредитныхъ билетовъ (в) *Новое* по прод. 1876 г.

Ст. 186. Вывозъ въ Западный Китай всякой иностранной монеты воспрещается.

Ст. 187. Запрещается привозить моремъ и сухимъ путемъ во внутреннія части Россійскаго государства иностранную низкопробную монету (биллонъ) и употреблять оную въ куплѣ, продажѣ, равно и въ другихъ сдѣлкахъ.

Примѣчаніе. Причины невключенія въ новый Монетный Уставъ остальныхъ статей V-го Раздѣла подробно изложены въ соображеніяхъ представленныхъ о Монетномъ Уставѣ.

НОВАЯ РЕДАКЦІЯ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Постановленіе это заключалось въ ст. 2.097 Тамож. Устава изд. 1857 г. и отмѣнено по прод. 1869 г.

Постановленіе это уже заключается въ 242 ст. (Раздѣлъ III, товары запрещенные къ привозу) Таможеннаго тарифа. Примѣчанія же касаются Таможеннаго Устава.

Постановленіе это заключалось въ ст. 2.097 Там. Устава, изд. 1857 г. и отмѣнено по продолженію 1869 г.

Постановленіе это уже заключается въ 242 ст. (Раздѣлъ III, товары запрещенные къ привозу) Таможеннаго тарифа.

20 Сентября 1885 года.

№ 33. Министерство Финансовъ. Департаментъ Государственной Казначейства. 20 Сентября 1885 г. № 3.967. — Проектъ Монетнаго Устава (съ приложениями), представленный съ Высочайшаго соизволенія на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Изложеніе ола. Высочайшею волею, объявленною Министру Финансовъ 8 Марта 1885 года, рисунокъ русской золотой и серебряной монеты измѣненъ такимъ образомъ, что на лицевой сторонѣ ея должно быть помѣщено профильное изображение Государя Императора Александра III-го, а на оборотной — изображение Государственнаго герба, съ надписью внизу, обозначающею цѣнность монеты и годъ ея чеканки.

Новый рисунокъ будетъ занимать значительную поверхность и представлять большую, чѣмъ прежде, выпуклость. Вслѣдствіе этого, для достиженія ясности чекана, требуется несравненно больший нажимъ штемпеля, чѣмъ при чеканкѣ монеты прежняго типа. Увеличеніе нажима неминуемо повлечетъ за собою, при сохраненіи нынѣшнихъ размѣровъ монеты, два неудобства — болѣе частую ломку штемпелей и уменьшеніе до крайней степени толщины поля монеты, вслѣдствіе того, что большая часть массы ея уйдетъ въ рисунокъ.

Неудобство это, созннанное законами всѣхъ Государствъ, монета которыхъ имѣть густой рисунокъ на обѣихъ сторонахъ ея, поставяетъ и насъ въ необходимость увеличить толщину монетныхъ кружковъ, на счетъ уменьшенія ихъ діаметровъ. Въ виду означенныхъ двухъ измѣненій въ наружномъ видѣ нашей золотой и серебряной монеты, предстоящихъ въ настоящее время, и вызывающихъ необходимость измѣнить нѣкоторыя статьи II-го Раздѣла нашего Монетнаго Устава, — оказывается целесообразнымъ пересмотрѣть и остальные статьи, какъ II-го, такъ и находящагося въ тѣсной связи съ нимъ V-го Раздѣла *) Монетнаго Устава, для устраненія тѣхъ недостатковъ, какіе могутъ въ нихъ оказаться какъ въ техническомъ, такъ и въ редакціонномъ отношеніяхъ.

Законы: 1. Св. Зак. Т. I-й (изд. 1857 г.) Учрежд. Госуд. Сов. ст. 23-й п. 1-й и 12-й.

2. Раздѣлы II, III (ст. 136) и V-й Монетнаго Устава 1850 года.

Подробное сравненіе всѣхъ статей этихъ Раздѣловъ Устава съ проектируемыми статьями новаго Устава приложено къ настоящему представленію (см. Приложение 2 **).

Справка: Приготовлено монеты на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ.

1. Золотой:

	Въ 1882—83 операц. году.		Въ 1883—84.		Въ 1884—85.	
	Р	у	б	л	и	

Полуимперіальной	27.160.025	25.005.030	26.715.055			
3-хъ рублевой	27.015	114.024	87.033			

*) Остальные три Раздѣла включены въ Положеніе о Монетномъ Дворѣ.

**) См. № 32.

2. Серебряной:

	Въ 1882—83 операц. году.		Въ 1883—84.		Въ 1884—85.	
	Р	у	б	л	и	

банко-вой.	рублевой	503.850	555.307	425.011		
	50 копѣчной.	503	503	256		
	25 »	502	502	253		
раз-мѣн-ной.	20 копѣчной.	751.001	503.001	400.002		
	15 »	549.001	521.001	300.002		
	10 »	152.001	101.001	200.001		
	5 »	48.000	75.001	100.001		

и 3. Мѣдной:

3-хъ копѣчной	270.800	165.400	—		
2-хъ »	129.250	85.350	61.400		
1-но »	76.700	45.800	34.000		
1/2 »	3.800	2.950	3.500		
1/4 »	600	350	1.100		

Соображенія. При разсмотрѣніи, прежде всего, постановленій II-го Раздѣла нельзя не остановиться на нижеслѣдующихъ соображеніяхъ.

1. Въ нашемъ монетномъ законодательствѣ до сихъ поръ не было упоминаемо о величинѣ діаметра монеты, что составляетъ пробѣлъ весьма существенный, такъ какъ при этомъ хранителемъ вѣрности діаметра монеты являются лишь находящіеся въ мастерскихъ Монетнаго Двора шаблоны, по которымъ обтачиваются монетные штемпеля и печатныя кольца.

По тщательномъ измѣреніи, посредствомъ штангенциркуля, діаметровъ этихъ шаблоновъ оказывается:

Что діаметръ полуимперіала равенъ —	89	точкамъ.
» » червонца	» — 77	»
» » рубля	» 1 л. 39	»
» » полтины	» 1 » 12	»
» » четвертака	» — » 95	»
» » 20 копѣчника	» — » 86	»
» » 15 »	» — » 77	»
» » 10 »	» — » 68	»
» » 5 »	» — » 59	»
» » пятака мѣднаго	» 1 » 26	»
» » 3 копѣчника	» 1 » 9	»
» » 2 »	» — » 94	»
» » 1 »	» — » 84	»
» » 1/2 »	» — » 63	»
» » 1/4 »	» — » 51	»

Изъ сравненія означенныхъ размѣровъ съ размѣрами монетъ иностранныхъ, близкихъ по цѣнности къ русскимъ (монеты латинскаго союза) видно, что діаметръ нашей монеты во всѣхъ сортахъ ея болѣе діаметра соотвѣтственной величины монеты французской, бельгійской, итальянской и т. д. Такъ діаметръ двадцатифранковика, равный 84 точкамъ, на 5 точекъ менѣе діаметра полуимперіала, діаметръ двухфранковика, равный 1 дюйму и 6 точкамъ, на 6 точекъ менѣе діаметра полтины; діаметръ франка, равный 90 точкамъ, менѣе діаметра четвертака на 5 точекъ.

Обстоятельство это заставляеть желать уменьшенія діаметра, если не всей монеты нашей, то, по крайней мѣрѣ, тѣхъ сортовъ ея, до которыхъ относится вышеупомянутое измѣненіе рисунка. Уменьшеніе діаметра монеты можетъ

быть сделано примерно на 6 сотых частей, применяясь в этом случае к разности в 5 точек, между диаметрами полумперяла и двадцатифранковика.

2. Содержание чистого металла в русской монете определено на разность фунтовый, то есть, делящийся на 96 частей. В виду повсеместного введения в употребление пробирного разности десятичного деления, проба нашей монеты, обращающейся за границу, подвергается там на десятичный разность. Переводя пробу полумперяла, то есть $\frac{88}{96}$ частей на тысячные части, получим 916.666... При всем желании соблюсти абсолютную точность этой пробы в монете, это оказывается весьма затруднительным; приходится или отскакивать какую либо дробь, или вместо 6 десятых, принимать 7 десятых. В первом случае содержание золота в монете будет меньше, а во втором больше чем следует.

Проба серебряного рубля $83\frac{1}{3}/96$, по переводу на тысячные части, выражается также числом неконечным 868.055... и следовательно представляет те же неудобства, как и проба золотой монеты.

В виду того, что как 88, так и $83\frac{1}{3}$, пробы не представляют никаких особенных удобств или достоинств, которые заставляли бы желать сохранить их и на будущее время, было бы желательно выразить пробу монеты нашей в тысячных частях.

Проба металла, употребляемого на дело монеты, весьма разнообразна; для золотой монеты в большинстве государств принята проба $\frac{900}{1000}$: во Франции и государствах латинского союза, Германии, Австрии (для золотой монеты в 8 и 4 гульдена, 20 и 10 франков), Швеции, Дании, Голландии, Японии, Соединенных Штатах Северной Америки, большинстве Южно-Американских республик; затем следует проба $\frac{88}{96}$ — Россия, Англия, Турция, Бразилия, Португалия, $\frac{986}{1000}$ — Австрия (для простых и четверных дукатов), $\frac{875}{1000}$ — Египет, Мексика, Гватемала. Причины, по которым избраны для золотой монеты главным образом две пробы $\frac{88}{96}$ и $\frac{900}{1000}$ до сих пор вполне невыяснены. Проба $\frac{88}{96}$, как более древняя, происходящая от счета на караты (карат делится на 4 части, 88 проба 22 каратная) представляет в настоящее время то неудобство, что она не соответствует десятичному разности, ныне повсеместно принятому и допускающему несравненно большую точность опробования.

Пробы серебряной монеты, обращающейся в разных странах, представляют еще большее разнообразие. Не говоря уже о монете неполноценной или билонной, проба которой зависит не столько от технических причин, сколько от желания понизить внутреннее ее достоинство, проба монеты полноценной изменяется в пределах от $\frac{945}{1000}$ до $\frac{830}{1000}$ и от $\frac{88}{96}$ до $\frac{83\frac{1}{3}}{96}$.

Таким образом из всех европейских стран только Англия и Португалия имеют одинаковую с Россией пробу золотой монеты.

Все остальные Европейские страны приняли более простую для золота пробу 0,900, которая имеет еще и то преимущество, что золотая монета этой пробы представляет большую твердость, а следовательно и большее сопротивление истиранию, чем золотая монета $\frac{88}{96}$ пробы. Выгоды эти настолько очевидны, особенно для монеты, появляющейся на иностранных рынках, что Австрия, чеканившая прежде золотую монету 0,875 пробы, при ве-

дении 20 и 10 франковой монеты (в 8 и 4 гульдена) приняла для последней также пробу в $\frac{900}{1000}$.

В виду всего вышеизложенного, казалось бы вполне целесообразным принять и у нас для золотой монеты, $\frac{900}{1000}$ пробу. Затем, что касается серебряной монеты, то по незначительности чеканки ее, в сравнении с золотой монетой, всего только около $\frac{1}{2}$ миллиона руб., против 25.000.000, удобнее всего принять и для нее ту же пробу, для упрощения всех расчетов.

3. Говоря о пробе монеты нельзя не указать на весьма важный пробел в Уставе Монетном, на отсутствии в нем установления терпимости в пробе. Необходимость терпимости в пробе монеты, признанная всеми европейскими законодательствами со знавала еще Императором Петром I, который указом 14 Февраля 1718 года установил ее «у фунта серебра на один золотник ниже и выше, а в золотой материи у фунта же ниже или выше полузолотника». Уменьшенная впоследствии до предельных в $\frac{1}{6}$ выше и в $\frac{1}{3}$ ниже указанной пробы, терпимость эта была отменена по указу 18 Декабря 1763 г. С тех пор в Уставе Монетном нигде не упоминается о терпимости в пробе монеты.

80 статья означенного Устава указывает, что, при опробовании металла, доли меньше $\frac{1}{6}$ в расчет не принимаются, но это касается только степени точности определения чистоты металла при приеме на Монетный Двор, и не имеет ничего общего с терпимостью в пробе металла, переработанного на Монетном Дворе в изделия и специально в монету.

Не смотря на то, при отсутствии особого постановления в нашем Монетном Уставе относительно терпимости в пробе монеты, 80-я статья может служить для граничных покупателей нашей монеты поводом к предположению, что мы доводим вообще точность опробования лишь до предельных, указанных 80 ст. Устава Монетного. На этом основании, вероятно, Парижский и Висский Монетные Дворы, переводя $\frac{1}{6}$ на десятичное счисление и получая при сем число 1,734, принимают пробу нашей золотой монеты за 915, вместо 916,66, отбрасывая 1,666, почти 1,7, то есть цифру, выражающую законный предел точности пробы, принимаемого на нашем Монетном Дворе металла. Это обстоятельство ясно указывает на необходимость введения и в наш Устав особой статьи, определяющей с точностью терпимость пробы в монете.

В европейских законах о монете терпимость в пробе, повсеместно принятая, — в виду полной невозможности приготовить сплавы золота и серебра с медью на столько однородные, чтобы они при опробовании дали во всех частях своих тождественные результаты, — допускается в следующих размерах выше и ниже нормальной пробы:

В Государствах, входящих в состав латинского союза:

для золота 900	пробы 2	тысячных.
» серебра 900	» 2	»
» » 835	» 3	»

В Германской империи:

для золота 900	пробы 2	тысячных.
» серебра 900	» 3	»

Въ Англіи:

для золота 916,66 пробы	2	тысячныхъ.
» серебра 925 »	4	»

Въ Государствахъ скандинавскаго монетнаго союза:

для золота 900 пробы	1 1/2	тысячныхъ.
» серебра 800 »	3	»

Въ Австріи:

для золота 986,11 пробы	1 3/4	тысячныхъ.
» » 990 »	2	»
» серебра 900 »	3	»
» » 500 »	5	»
» » 400 »	10	»

Въ Голландіи:

для золота 900 пробы	1 1/2	тысячныхъ.
» серебра 945 »	1 1/2	»

Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки:

По закону 12 Февраля 1873 г., вступившему въ дѣйствіе 1 Апрѣля 1873 г., степень терпимости въ пробѣ золотой монеты уменьшена съ $\frac{2}{1000}$ на $\frac{1}{1000}$.

Изъ наблюденій надъ дѣйствительною пробой русской золотой монеты можно съ достовѣрностію заключить, что она колеблется между 916 и 917,2; проба серебряной банковской монеты — между 866 и 871, проба размѣнной монеты — между 495 и 505.

Хотя всѣ европейскія страны и допускаютъ терпимость въ пробѣ золотой монеты до 0,002, но такъ какъ фактическая терпимость, которою мы до сихъ поръ пользовались, составляетъ не болѣе $\frac{1}{2}$ тысячной вверхъ и внизъ, — то казалось бы можно безопасно послѣдовать примѣру Соединенныхъ Штатовъ Америки, установивъ и у насъ терпимость на пробу золотой монеты въ 0,001 ниже и выше указной пробы.

Для серебряной монеты терпимость можетъ быть установлена, примѣняясь къ нынѣ существующей, въ 0,002 для монеты 900 пробы, и въ 0,005 для размѣнной серебряной монеты 500 пробы.

4. Въ виду невозможности изготовленія монетныхъ кружковъ, абсолютно точнаго вѣса, а также невыгодности переплавки всѣхъ кружковъ, неудовлетворяющихъ этому требованію, повсемѣстно установлена терпимость въ вѣсѣ отдѣльнаго монетнаго кружка.

Въ европейскихъ государствахъ терпимость на вѣсъ отдѣльнаго кружка допускается въ слѣдующихъ размѣрахъ выше и ниже указнаго вѣса:

Въ Англіи:

на соверенъ и полусоверенъ 2 тысячныхъ вѣса всего кружка;

на серебряную монету 4 тысячныхъ вѣса кружка.

Въ Германіи:

на золотую монету:

въ 20 и 10 марокъ	2 1/2	тысячныхъ	вѣса	кружка.
» 20 » 10 »	4	»	»	»
на серебряную монету	10	»	»	»

Въ Государствахъ латинскаго монетнаго союза:

на золотую монету:

въ 100 и 50 франковъ	1	тысячная	вѣса	кружка.
» 20 » 10 »	2	»	»	»
» — » 5 »	3	»	»	»

на серебряную монету:

въ 5 франковъ	3	тысячныхъ	вѣса	кружка.
» 2 и 1 франковъ	5	»	»	»
» 50 сантимовъ	7	»	»	»
» 20 »	10	»	»	»

Въ Государствахъ скандинавскаго монетнаго союза:

на золотую монету:

въ 20 кронъ	1 1/2	тысячныхъ	вѣса	кружка.
» 10 »	2	»	»	»

на серебряную монету:

въ 2 кроны	3	тысячныхъ	вѣса	кружка.
» 1 »	5	»	»	»

Въ Австріи:

на золотую монету:

въ 8 и 4 гульдена	2	тысячныхъ	вѣса	кружка.
-----------------------------	---	-----------	------	---------

на серебряную монету:

въ 2 гульдена	3	тысячныхъ	вѣса	кружка.
» 1 »	4	»	»	»
» 1/4 »	10	»	»	»
» 20 крэйцеровъ	10	»	»	»
» 10 »	15	»	»	»

Въ Голландіи:

на золотую монету:

въ 10 и 5 гульденовъ	2	тысячныхъ	вѣса	кружка.
--------------------------------	---	-----------	------	---------

на серебряную монету:

въ 2 1/2, 1 и 1/2 гульдена	3	тысячныхъ	вѣса	кружка.
--------------------------------------	---	-----------	------	---------

Въ Россіи:

на золотую монету:

полуимперіальную	3/4 д. или 5 тыс.	вѣса	круж.
червонную	3/4 » »	8,5	» » »

на серебряную монету:

рублевую	3	д. или	6,4	тыс. вѣса	круж.
полтинную	2 ¹ / ₂	»	»	10,7	»
четвертаковую	2	»	»	17,1	»
двугривенную	3	»	»	37	»
пятнадцатинную	2 ¹ / ₂	»	»	41	»
гривенную	2	»	»	50	»
пятачковую	1 ¹ / ₂	»	»	75	»

Сравнивая вышеприведенныя цифры нельзя не сознаться, что терпимость въ вѣсѣ монетнаго кружка, опредѣляемая статьею 136 Монетнаго Устава, слишкомъ велика и можетъ быть уменьшена безъ всякой опасности для монеты золотой и серебряной полноцѣнной.

Что же касается размѣнной монеты, то нельзя не принять въ соображеніе, что уменьшеніе терпимости въ ея вѣсѣ противъ нынѣ существующей потребуетъ браковки каждаго отдѣльнаго кружка, а слѣдовательно значительнаго увеличенія рабочей силы и расходовъ на выдѣлку, такъ какъ нынѣ размѣнная монета бракуется въ полосахъ, посредствомъ особаго микрометрическаго прибора.

Въ виду вышеизложеннаго казалось бы умѣстнымъ не измѣнять нынѣ дѣйствующихъ постановленій о размѣнной монетѣ, какъ обращающейся лишь внутри Государства, и представляющей только половинную стоимость противу истинной *).

За образецъ уменьшенной терпимости на вѣсѣ нашей золотой и серебряной банковской монеты всего удобнѣе было бы взять терпимость, установленную латинской монетной конвенціей, такъ какъ монета государствъ, ее принявшихъ, наиболѣе подходит къ нашей по цѣнности.

5. Разбирая недостатки нашего Монетнаго Устава, нельзя не остановиться на одной своеобразной его особенности — на установленіи лажа на одну изъ монетъ, именно на золотую. Статья 168-я опредѣляетъ, что золотая монета въ казну и въ кредитныя установленія принимается и изъ нихъ выдается тремя процентами выше нарицательной ея цѣнности, а именно имперіаль въ 10 руб. 30 коп. и полуимперіаль 5 руб. 15 коп.

Подобной статьи не встрѣчается ни въ одномъ изъ европейскихкихъ законодательствъ. Она вызвана у насъ, какъ слѣдуетъ полагать, ошибкою, допущенною при первоначальномъ составленіи Устава Монетнаго.

Несмотря на то, что еще въ 1803 году во Франціи принято было отношеніе золота къ серебру, какъ 15,5 къ 1, у насъ сохранено было въ началѣ настоящаго столѣтія, принятое съ начала царствованія Императрицы Екатерины II, отношеніе 1 къ 15. Затѣмъ, впоследствии, цѣнность золота была повышена, но не до 1:15¹/₂, а только до 1:15,45.

Изъ сравненія отношеній цѣнности серебра къ цѣнности золота, начиная съ 1711 года, когда впервые опредѣлено

*) Примѣромъ въ этомъ случаѣ можетъ служить постановленіе скаддинавской монетной конвенціи, въ которой терпимость въ вѣсѣ серебряной монеты въ 50, 40, 25 и 10 оръ, на каждый отдѣльный кружокъ не устанавливается, а взаимно ея полагается, что килограммъ монеты этихъ сортовъ можетъ быть тяжелѣе и легче указнаго вѣса:

въ монетѣ въ 50 и 40 оръ на	6	граммовъ
»	»	» 25
»	»	» 10
»	»	» 10

было точное содержаніе чистаго металла въ русской серебряной монетѣ, видно, что серебро, за немногими исключеніями, постоянно уменьшалось въ цѣнѣ сравнительно съ золотомъ, какъ это явствуетъ изъ нижеслѣдующаго.

Указомъ 20 Августа 1711 года Императоръ Петръ I установилъ точную пробу серебряной монеты, перечеканивавшейся до того изъ монеты иностранной, преимущественно голландской.

Проба эта опредѣлена была въ $\frac{70}{96}$ частей, причемъ лигатурный золотникъ оцѣнивался въ 15 коп. Изъ фунта серебра 70-й пробы чеканилось 14 руб. 40 коп. По такому расчету рубль серебряный заключалъ въ себѣ 4 золотн. $82\frac{2}{3}$ доли чистаго серебра. Золотой монетой до 1718 г. служили червонцы (противу цесарскихъ), которыхъ чеканилось по 118 штукъ изъ фунта золота 93 пробы. Цѣна червонцу опредѣлена была въ 2 руб. 25 коп., такимъ образомъ рубль золотой заключалъ въ себѣ чистаго золота 33,627 доли.

Отношеніе цѣнностей золота и серебра выражалось пропорціей 13,879 къ 1.

Въ 1718 году установлена была чеканка золотыхъ двугривенниковъ, которыхъ чеканилось по 100 штукъ изъ фунта золота 75 пробы.

Золотой рубль сталъ заключать 36 долей чистаго золота и отношеніе между цѣною золота и серебра измѣнилось какъ 12,963 къ 1.

Въ царствованіе Императрицы Анны I проба крупной серебряной монеты измѣнена была съ 70 на 77. Изъ фунта серебра 77 пробы чеканилось, начиная съ 1732 г., по 15 руб. 84 коп. По такому расчету серебряный рубль заключалъ въ себѣ, какъ и прежде, — 4 золотника $82\frac{2}{3}$ доли.

Такъ какъ золотая монета не была измѣнена ни въ пробѣ, ни въ вѣсѣ, то отношеніе между цѣною золота и серебра оставалось какъ 12,963 къ 1.

Въ царствованіе Императрицы Елисаветы I серебряная монета не была измѣнена, золотая же монета, до 1755 г., чеканилась по 118 штукъ изъ фунта золота 93 пробы, какъ и прежде, но червонцы эти оцѣнивались сначала въ 2 руб. 25 коп., а затѣмъ въ 2 руб. 20 коп.

По первому расчету золотой рубль заключалъ въ себѣ 33,627 долей, по второму — 34,396 долей.

Отношеніе золота къ серебру было какъ 13,879 и 13,569 къ 1.

Въ 1755 году установлена была чеканка имперіаловъ и полуимперіаловъ изъ золота 88 пробы, причемъ вѣсѣ имперіала опредѣленъ въ 3 золотника 85 долей, а полуимперіала въ 1 золотникъ 90 долей. По такому расчету золотой рубль заключалъ въ себѣ 34,191 доли чистаго золота и отношеніе золота къ серебру выражалось пропорціей 13,648 къ 1.

Въ 1756 и 1757 гг. чеканены были, для обращенія въ Лифляндіи и Эстляндіи, ливонезы, цѣною въ 96 коп., съ подраздѣленіями на 48, 24, 4 и 2 копѣйки. Изъ пуда серебра 72 пробы опредѣлено было чеканить по 621 ливонезу. По такому расчету ливонезъ заключалъ въ себѣ 4 золотника 61,217 долей, а въ рублѣ ливонезами должно было содержаться 4 золотника 79,768 долей. Отношеніе золота къ серебру въ этой монетѣ выражалось пропорціей 14,101 къ 1.

Въ царствованіе Императора Петра III установлена была чеканка рублей изъ серебра 72 пробы, по 17 руб. $6\frac{2}{3}$ коп. изъ фунта, что составитъ содержаніе чистаго серебра въ рублѣ 4 золотника 21 долю.

Такъ какъ золотая монета оставалась безъ измѣненія, то цѣна золота относилась къ цѣнѣ серебра какъ 11,845 къ 1.

При Императрицѣ Екатеринѣ II серебряная монета осталась безъ измѣненія, золотая же монета, начиная съ 1764 г., чеканилась съ уменьшеніемъ въ вѣсѣ, такъ что полуимперіаль вѣсилъ лишь 1 золотникъ $51\frac{3}{11}$ доли, а имперіаль 3 золотника $6\frac{6}{11}$ доли. Золотой рубль долженъ былъ заключать 27 долей, а отношеніе золота къ серебру опредѣлялось пропорціею 15 къ 1.

Въ царствованіе Императора Павла I, взамѣнъ серебряной монеты 72 пробы, съ содержаніемъ въ рублѣ 4 золотниковъ 21 доли чистаго серебра, или по тогдашнему счету, $36\frac{1}{2}$ штиверовъ (штиверъ равенъ 5 голландскимъ центамъ) установлена, была указомъ 20 Января 1797 года, серебряная монета $83\frac{1}{3}$ пробы, съ содержаніемъ по 50 штиверовъ въ рублѣ, или по 5 золотниковъ 3,969 доли чистаго серебра.

Отношеніе золота къ серебру опредѣлялось на этомъ основаніи какъ 17,924 къ 1.

Указомъ 3 Октября 1797 года содержаніе чистоты въ серебряномъ рублѣ уменьшено было до 4 золотниковъ 21 доли или до $36\frac{1}{2}$ штиверовъ. Хотя проба полуимперіаловъ была въ тоже время повышена съ 88 на $94\frac{2}{3}$, но такъ какъ изъ фунта золота этой пробы опредѣлено было чеканить по 336 руб. 59 коп., то содержаніе чистаго золота въ полуимперіалѣ оставалось безъ измѣненія и отношеніе золота къ серебру возстановилось въ пропорціи 15 къ 1.

Указомъ Императора Александра I, 29 Августа 1810 г. который служитъ основаніемъ нынѣ дѣйствующихъ постановленій о монетной системѣ, серебряный рубль $83\frac{1}{3}$ пробы, съ содержаніемъ въ немъ чистаго серебра въ 4 золотника 21 долю, установленъ главною непремѣняемою, законною мѣрою (монетною единицею), а отношеніе золота къ серебру въ монетѣ опредѣлено въ пропорціи 15 къ 1, такъ какъ содержаніе чистаго золота въ полуимперіалѣ тѣмъ же указомъ оставлено безъ измѣненія противу прежняго.

Наконецъ указомъ 1839 г. постановлено, что золотая монета въ казну и въ кредитныя установленія принимается и изъ нихъ выдается 3% выше нарицательной ея цѣнности, именно: имперіаль въ 10 руб. 30 коп. и полуимперіаль въ 5 руб. 15 коп.

Въ монетныхъ системахъ иностранныхъ государствъ отношеніе золота къ серебру распадается на три категоріи.

Къ первой относятся государства, принявшія монеталлическую монетную систему и низведшія серебряную монету на степень размѣннаго знака. Въ такихъ государствахъ цѣна серебра въ монетѣ значительно выше цѣны его, какъ товара. Примѣромъ могутъ служить: Германія съ отношеніемъ золота къ серебру въ 13,95 къ 1; Англія съ отношеніемъ 14,287 къ 1; Бразилія 14,16 къ 1.

Ко второй категоріи принадлежатъ, государства, сохранившія издавна установившееся отношеніе золота къ серебру: какъ напримѣръ, Франція и государства латинскаго союза съ отношеніемъ въ 15,5 къ 1; Австрія 15,309 къ 1; Голландія 15,63 къ 1 и многія другія.

Къ третьей категоріи принадлежатъ преимущественно, богатая серебромъ, американскія государства, принявшія оцѣнку серебра въ монетѣ, близкую къ цѣнѣ его какъ металла, напримѣръ, Боливія съ отношеніемъ 17,5 къ 1; Мексика 16,5 къ 1; Чили 16,39 къ 1 и т. д.

Отношеніе цѣны золота къ цѣнѣ серебра въ нашей монетѣ, съ установленіемъ лажа на золотую монету въ 3%, повысилось съ 15 на 15,45 къ 1.

Если признать такимъ образомъ господствующимъ до сихъ поръ въ Европѣ отношеніе золотой монеты къ полноцѣнной серебряной въ 1:15 $\frac{1}{2}$, то нельзя не согласиться, что и отношеніе 15,45 къ 1 вызываетъ еще нѣкоторое существенное уменьшеніе цѣнности русской золотой монеты, въ сравненіи съ цѣною золотой монеты въ другихъ Европейскихъ странахъ.

Устраненіе существующаго у насъ узаконеннаго лажа на золотую монету можетъ быть достигнуто или увеличеніемъ содержанія серебра въ рублевой монетѣ, или уменьшеніемъ содержанія золота въ полуимперіалѣ.

Первая мѣра представляетъ то важное неудобство, что съ увеличеніемъ цѣнности серебрянаго рубля измѣнилось бы коренное основаніе всей нашей монетной системы.

Что же касается втораго предположенія: уменьшенія содержанія золота въ полуимперіалѣ, играющемъ главную роль въ расчетахъ нашихъ съ иностранными банками, необходимо прежде всего выяснить: нѣтъ ли въ числѣ нашихъ долговыхъ обязательствъ, писанныхъ не на рубли или иностранную монету, а на полуимперіалы.

Долговыхъ обязательствъ Россійской Имперіи, писанныхъ на полуимперіалы, кромѣ ассигновокъ, выдаваемыхъ золото-промышленникамъ, не оказывается; слѣдовательно измѣненіе содержанія золота въ полуимперіалѣ не можетъ причинить въ этомъ случаѣ никакого затрудненія, такъ какъ ассигновки, писанныя на полуимперіалы, съ уменьшеніемъ содержанія золота въ полуимперіалѣ, должны будутъ отличаться отъ прежнихъ ассигновокъ или по наружному виду, или, что еще удобнѣе, по способу опредѣленія ихъ цѣнности не въ полуимперіалахъ, а въ количествѣ чистаго золота полуимперіалами.

Содержаніе золота въ полуимперіалѣ можетъ быть уменьшено, въ видахъ устраненія лажа или ровно въ 3%, принимая отношеніе золота къ серебру какъ 1:15,45 — или въ нѣсколько большемъ размѣрѣ, для доведенія отношенія золота къ серебру до господствующаго въ Европѣ отношенія 1:15 $\frac{1}{2}$.

Если уменьшить содержаніе золота въ размѣрѣ 3%, то есть, именно, въ той пропорціи, которая была принята въ 1839 году, то придется установить содержаніе золота въ полуимперіалѣ въ $130\frac{19}{20}$ или 130,95 долей.

Если же возстановить вполнѣ отношеніе золота къ серебру въ пропорціи 15,5 къ 1, то количество чистаго золота въ полуимперіалѣ составитъ $130\frac{20}{3}$, или 130,645 долей.

Въ первомъ случаѣ полуимперіаль будетъ дороже 20 франковика на 4,234 сантима.

Во второмъ онъ будетъ дешевле его на 0,432 сантима.

Въ виду невыгодности, какъ выше указано, настоящаго отношенія 1:15,45 — слѣдовало бы остановиться на второй цифрѣ и опредѣлить содержаніе золота въ 130,645 долей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не принять въ соображеніе, что эта послѣдняя норма почти приравниваетъ нашъ полуимперіаль къ золотой монетѣ всего латинскаго союза и Австріи. Новый полуимперіаль будетъ ниже 20 франковой монеты всего только приблизительно на полъ-десятой сантима. При такихъ условіяхъ самымъ незначительнымъ увеличеніемъ золота, т. е. на 0.035 долей, его можно почти совершенно приравнять къ наполеондору, а это представило бы несомнѣнно большое удобство для нашихъ международныхъ обязательствъ. Въ настоящее время вся наша золотая монета, вывозимая за границу, переплавляется, причемъ всегда происходитъ нѣкоторая потеря на угаръ, которая не

можетъ не приниматься въ расчетъ при опредѣленіи цѣны полуимперіала на заграничныхъ биржахъ. Предоставленіе нашей монетѣ возможности обращаться тамъ наравнѣ съ мѣстной золотой монетой, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ требоваться монета, а не слитки, не можетъ не подѣйствовать благоприятно на наши обороты, какъ это доказали примѣры Австріи и Финляндіи. Увеличивъ содержаніе золота противу вышеназванной цифры на 0,035, т. е. доведя его до 130,68 долей, эта цѣль будетъ вполнѣ достигнута. Эта послѣдняя цифра даетъ незначительную премію въ 0,1014 сант., или приблизительно въ одну десятую сантима *), нашему полуимперіалу, что несомнѣнно должно поощрить обращеніе его въ видѣ монеты на заграничныхъ рынкахъ, отстраняя всякую выгоду въ переплавкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, округляя нѣсколько дробь (130,645), представляетъ возможность выразить лигатурный вѣсъ полуимперіала конечнымъ числомъ (145,2 доли или 1 золотникъ $49\frac{2}{10}$ долей).

По всѣмъ симъ соображеніямъ казалось бы самымъ цѣлесообразнымъ принять содержаніе золота въ полуимперіалѣ въ 130,68 долей.

6. Чеканка русскихъ червонцевъ установлена въ 1868 г., взамѣнъ чеканившихся до того времени на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ червонцевъ голландскихъ.

Червонная монета не имѣетъ котировки на биржѣ и чеканится въ весьма незначительномъ количествѣ отъ 150.000 до 300.000 руб. въ годъ, а между тѣмъ выдѣлка ея стоитъ значительно дороже выдѣлки монеты полуимперіальной. По сей причинѣ было бы умѣстно совершенно прекратить впредь чеканку этой монеты.

7. До 1805 года у насъ чеканились полные имперіалы. Возстановленіе выдѣлки имперіальной монеты принесетъ значительную пользу, такъ какъ при этомъ сокращается во-первыхъ, время потребное для выдѣлки, а во вторыхъ и сопряженные съ ней расходы.

8. Послѣднимъ изъ недостатковъ Монетнаго Устава слѣдуетъ считать неточность, или скорѣе неясность указанія о томъ, на какихъ основаніяхъ принимается въ казну истертая русская монета.

Объ истертой монетѣ упоминается въ Монетномъ Уставѣ два раза: въ таблицѣ приложенной къ ст. 168, указывающей на минимальный вѣсъ золотой монеты, при приѣмѣ ея въ казну и въ ст. 169, гласящей, что казначейства и кредитныя установленія отнюдь не должны отказывать въ приѣмѣ монеты російскаго, какъ новаго, такъ и стараго чекана подѣ однимъ лишь предлогомъ неясности знаковъ или легковѣсности, если только можно распознать изображенія штемпеля, возвращая одну лишь монету обрѣзанную, проколотую или испиленную.

Кромѣ того, объ истертой монетѣ упоминается еще въ § 9 правилъ взиманія таможенныхъ пошлинъ, которымъ золотая монета не обрѣзанная, не проколотая и на которой ясно видѣнъ штемпель, принимается съ доплатою въ $3\frac{1}{2}$ коп. за каждую недостающую долю, въ случаѣ если предъявленный полуимперіалъ будетъ легче 1 золотника 50 долей, а червонецъ легче $87\frac{1}{11}$ долей.

Въ виду несогласованія этихъ узаконеній, изъ которыхъ первое — не разрѣшаетъ принимать въ казну золотую монету ниже опредѣленнаго вѣса, а второе — предписываетъ принимать всѣхъ сортовъ монету, всякаго вѣса, лишь бы на

*) Избытокъ чистаго золота въ полуимперіалѣ, сравнительно съ 20 франковикомъ, составляющей 0,1014 сантима, при ежегодной выдѣлкѣ золотой монеты на 25.000.000 руб. не превзойдетъ 5.070 франковъ.

ней видѣнъ былъ штемпель и она не была бы испорчена нарочно и третье — дозволяетъ принимать золотую монету ниже опредѣленнаго ст. 168 Устава Монетнаго вѣса, съ извѣстной уплатой за каждую недостающую долю, необходимо изложить правила о приѣмѣ въ казну истертой монеты въ такомъ видѣ, чтобы въ нихъ не было противорѣчія.

Изъ числа иностранныхъ законодательствъ объ истертой монетѣ въ Уставѣ латинской монетной конвенціи упоминается слѣдующее: золотая монета принимается за полноценную, пока она отъ обращенія не потеряетъ 0,5% своего вѣса, сверхъ законной терпимости, и пока изображенія на ней не сотрутся; для серебряной 5-ти франковой монеты предѣлъ истиранія установленъ въ 1%, а для серебряной разнѣнной въ 5% сверхъ законной терпимости.

Примѣняя эти предѣлы къ нашей нынѣшней монетѣ получимъ, что наши постановленія строже французскихъ. Такъ какъ не имѣется, однако, въ виду достаточнаго основанія, чтобы измѣнять въ этомъ отношеніи нынѣ дѣйствующій законъ, то полагалось бы сохранить прежній минимальный вѣсъ для золотой монеты стараго чекана въ 1 золотникъ 50 долей и сообразно съ этимъ установить его для золотой монеты новаго чекана въ 1 золотникъ 48 долей для полуимперіала и въ 3 золотника 1 долю для имперіала.

Размѣръ доплаты за неполноцѣнную золотую монету можетъ быть сохраненъ также прежній.

Точно также не требуютъ измѣненія постановленія объ истертой серебряной монетѣ.

Въ непосредственной связи со II-мъ Раздѣломъ Монетнаго Устава находится и Раздѣлъ 5-й, такъ что, говоря о первомъ, нельзя не коснуться и послѣдняго.

Въ этомъ Раздѣлѣ ст. 168 опредѣляетъ цѣнность золотой монеты полуимперіала и потому замѣняется ст. 6-ю новаго Устава, точно также и статьи 169 и 170, опредѣляющія предѣлы обращенія истертой монеты, замѣнены ст. 20-ю новаго Монетнаго Устава.

Затѣмъ большинство статей I-й главы этого Раздѣла опредѣляютъ отношеніе серебра къ прежнимъ ассигнаціямъ, предписывая всѣ счета вести на серебро. Такъ ст. 163 опредѣляетъ, что всѣ подати и штатные расходы исчисляются на серебро, ст. 164, что всѣ сдѣлки совершаются на серебряную монету, а ст. 165 — что никакія сдѣлки на ассигнаціи присутственнымъ мѣстами не должны приниматься къ засвидѣтельствуванію; статьи 166 и 167 опредѣляютъ, что вексельный курсъ, а также разныя таксы должны означаться на серебро, вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 166 воспрещаетъ надбавку какого-либо лажа на серебро.

Всѣ эти статьи не имѣютъ въ настоящее время значенія и потому должны быть исключены изъ Устава. Точно также подлежатъ исключенію и остальные три статьи 171, 172 и 173, говорящія о старой мѣдной монетѣ, о платиновой и о серебряной грузинской монетѣ.

Если что либо изъ всѣхъ этихъ статей и могло бы быть сохранено, то это постановленіе (примѣняясь къ ст 163 — 164), опредѣляющее, что всѣ сдѣлки и расчеты въ Имперіи совершаются на установленную монетную единицу; но едва ли включеніе подобной статьи будетъ въ настоящее время умѣстно и цѣлесообразно, такъ какъ такой статьи не имѣется въ большинствѣ иностранныхъ монетныхъ законовъ, потому что, само собою разумѣется, всѣ расчеты въ государствѣ совершаются на государственную монету.

Кромѣ того, подобная статья могла бы подать поводъ къ различнымъ недоразумѣніямъ, такъ какъ основною еди-

ницею считается у нас серебряный рубль, а въ дѣйствительности всѣ сдѣлки совершаются на кредитный рубль. Сверхъ того, пришлось бы оговаривать о приѣмѣ золота въ уплату таможенныхъ пошлинъ, между тѣмъ какъ въ сущности это до Монетнаго Устава не относится. Потому казалось бы правильнымъ всѣ выше указанная статьи 1-й главы V-го Раздѣла исключить изъ Монетнаго Устава.

Тоже самое можно сказать о главахъ второй, касающейся вывоза и привоза монеты, и третьей, излагающей правила объ обращеніи въ Россіи иностранной монеты, потому что ни вопросъ о привозѣ и вывозѣ монеты, ни вопросъ объ обращеніи иностранной монеты въ Россіи не должны имѣть мѣста въ Монетномъ Уставѣ Имперіи, устанавлиющемъ правила о чеканкѣ русской монеты и объ обращеніи ея въ Имперіи; притомъ значительная часть этихъ статей уже не имѣетъ болѣе силы. Тѣ немногія статьи означенныхъ двухъ главъ, которыя сохранили еще свое значеніе (ст. 180 и 187-я) имѣютъ мѣсто въ таможенномъ тарифѣ.

Составленный на сихъ основаніяхъ проектъ Монетнаго Устава былъ сообщенъ предварительно Министру Государственныхъ Имуществъ, для разсмотрѣнія его въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ.

Изъ журнала Горнаго Ученаго Комитета, при семъ прилагаемаго (см. прилож. 1-е*), оказывается, что Ученый Комитетъ «полагаетъ, что составленный Министерствомъ Финансовъ проектъ Монетнаго Устава, въ которомъ устраняются недостатки нынѣ дѣйствующаго Устава 1845 г., заслуживаетъ въ общемъ полнѣйшаго одобренія».

Въ частности Комитетъ указываетъ на слѣдующія измѣненія, которыя, по его мнѣнію, не безполезно сдѣлать въ проектѣ Устава.

- а) По поводу предполагаемаго возстановленія выдѣлки у насъ имперіальной монеты, Ученый Комитетъ полагаетъ, что, въ виду невозможности рассчитывать на большое обращеніе имперіальной монеты, желательно чтобъ на первое время имперіалы чеканились въ небольшомъ количествѣ, лишь въ видѣ опыта.
- б) Ст. 136-ю дѣйствующаго Монетнаго Устава опредѣляется терпимость въ вѣсѣ, какъ на отдѣльный монетный кружокъ, такъ и на 1.000 кружковъ, составляющихъ мѣшокъ золота, который можетъ быть разсматриваемъ какъ крупная монетная единица при расчетахъ Монетнаго Двора. При этомъ установленная закономъ терпимость на 1.000 кружковъ значительно меньше, чѣмъ произведеніе числа, выражающаго терпимость отдѣльнаго кружка на 1.000. Напримѣръ, для полумперіальной монеты терпимость на кружокъ опредѣлена въ $\frac{3}{4}$ доли, а на 1.000 кружковъ не въ $\frac{3}{4} \times 1.000 = 750$ долей, а всего лишь въ 1 золотникъ или 96 долей. Послѣднимъ постановленіемъ опредѣляется необходимость такъ называемой сводки монеты, т. е. сортированіе ея такимъ образомъ, чтобы недостатокъ въ вѣсѣ однихъ кружковъ, заключающихся въ мѣшкѣ, въ известной мѣрѣ, восполнился избыткомъ въ вѣсѣ другихъ кружковъ того же мѣшка. Въ разсматриваемомъ же проектѣ Монетнаго Устава сохранена одна лишь терпимость въ вѣсѣ на монетный кружокъ; что же касается до терпимости въ вѣсѣ на 1.000 кружковъ, то такую предполагается перенести въ Инструкцію при Положеніи о

Монетномъ Дворѣ, такъ какъ терпимость эта, обязательная не при обращеніи монеты, а лишь при отпускѣ ея съ Монетнаго Двора, касается исключительно внутренняго распорядка послѣдняго.

Имѣя въ виду, что та или иная сводка монеты, опредѣляющая возможныя матеріальныя потери лицъ, имѣющихъ расчеты съ Монетнымъ Дворомъ, существенно касается ихъ интересовъ и что отъ степени увѣренности въ сводкѣ монеты зависитъ большее или меньшее довѣріе означенныхъ лицъ къ самой монетѣ, казалось бы полезнымъ постановленіе о терпимости въ вѣсѣ на 1.000 монетныхъ кружковъ помѣстить не въ Инструкцію Монетному Двору, а въ самое Положеніе о Монетномъ Дворѣ, подлежащее утвержденію въ законодательномъ порядкѣ.

- в) По поводу предполагавшагося прекращенія чеканки 5 коп. мѣдной монеты, Ученый Комитетъ полагаетъ, что такъ какъ 5-ти копѣчная мѣдная монета наиболѣе употребительная и распространенная изъ всѣхъ мѣдныхъ монетъ, а серебряная пятачковая, по своей малой величинѣ, крайне неудобна для обращенія, въ особенности въ простомъ народѣ, то казалось бы полезнымъ по прежнему продолжать чеканку мѣдныхъ 5-ти копѣекъ, а серебряные пятки выдѣлывать лишь въ ограниченномъ количествѣ.

По поводу вышеизложенныхъ указаній Горнаго Ученаго Комитета представляются слѣдующія соображенія:

По пункту а) Министерство Финансовъ полагаетъ также, что въ началѣ потребность въ имперіальной монетѣ не можетъ быть значительна, и что потому ее слѣдуетъ чеканить на первое время въ небольшомъ количествѣ. Сообразно съ этимъ и будутъ даваться наряды Монетному Двору на чеканку имперіаловъ въ ограниченномъ размѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока количество дѣйствительной потребности не выяснится вполне на практикѣ.

По п. б) Постановленіе статьи 136-й полагалось перенести въ инструкцію, потому что соотвѣтствующаго ей распорядка не имѣется ни въ одномъ изъ заграничныхъ законодательствъ. Установивъ терпимость на отдѣльную монету, законъ, повидимому, сдѣлалъ все необходимое; дальнѣйшія правила о приѣмѣ и сдачѣ монеты въ большомъ количествѣ, представляются дѣломъ внутреннихъ распорядковъ и внутренняго контроля Монетнаго Двора, такъ какъ дѣло идетъ не о чеканкѣ монеты, а о сводкѣ ея при сдачѣ. Нельзя, однако, съ другой стороны, оспаривать правильности взгляда Ученаго Комитета, что при существующей у насъ обязанности для золотопромышленниковъ сдавать все добытое золото на Монетный Дворъ, отъ котораго они могутъ получать оное обратно только въ монетѣ, та или иная сводка монеты, опредѣляющая возможныя матеріальныя потери лицъ, имѣющихъ расчеты съ Монетнымъ Дворомъ, существенно касается ихъ интересовъ и что потому дѣйствительно казалось бы у насъ полезнымъ, сохранить за вышеуказаннымъ постановленіемъ прежнее значеніе, т. е. характеръ закона.

Принимая, однако, въ соображеніе, что по своему характеру ст. 136 имѣетъ преимущественно значеніе внутренняго распорядительнаго постановленія, и что требуется въ сущности только подвергнуть это постановленіе законодательному утвержденію, чтобы придать ему большую устойчивость, по мнѣнію Министра Финансовъ такая цѣль могла бы быть достигнута включеніемъ соотвѣтственнаго постановленія въ Рабочее Положеніе, къ которому по своему ха-

*) См. № 31.

рактору оно болѣе подходит, и которое также подлежит утверженію въ законодательномъ порядкѣ.

По п. в) Обращаясь, наконецъ, къ послѣднему замѣчанію Горнаго Ученаго Комитета, Министръ Финансовъ долгомъ считаетъ объяснить что неудобства серебряной пятчковой монеты не выяснены на опытѣ и что она не только соотвѣтствуетъ потребностямъ зажиточныхъ классовъ, но и представляетъ значительную экономію при пересылкѣ въ Казначейства, а потому казалось бы желательнымъ чеканку ея сохранить, не прекращая однако чеканки и мѣдной 5-ти копѣчной монеты, съ чѣмъ впрочемъ соглашается и Горный Ученый Комитетъ.

Заключеніе. Представляя при семъ, составленный на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній проектъ Монетнаго Устава (см. № 34), Министръ Финансовъ полагалъ бы:

1. Ввести въ дѣйствіе съ 1-го Января будущаго 1886 г. представляемый при семъ Монетный Уставъ, въ отмѣну II-го и V-го Раздѣловъ нынѣ дѣйствующаго Монетнаго Устава 1850 года.

2. Ст. 136 Монетнаго Устава 1850 года перенести въ Рабочее Положеніе.

Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить о всемъ вышеизложенномъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подписаль: Министръ Финансовъ *Н. Бунге.*

Скрѣпилъ: Директоръ *О. Тернеръ.*

(Д-тъ. Гос. Казнач. Монетн. Отд., столъ 1, дѣло № 33 б. 1882.).

№ 34. Уставъ Монетный (проектъ).

Ст. 1. Право чеканить монету принадлежитъ исключительно Государству.

Ст. 2. Монетная единица государства есть рубль, содержащій въ себѣ 4 золотника 21 долю чистаго серебра и раздѣляющійся на сто копѣекъ.

Ст. 3. Серебряная монета чеканится достоинствомъ: въ рубль, въ полрубля или полтинникъ и въ четверть рубля или четвертакъ.

Ст. 4. Серебряная монета содержитъ въ себѣ на девятьсотъ частей чистаго серебра сто частей мѣди, такъ что въ ста рубляхъ должно быть вѣсу 4 фунта 84 золотника 72 доли.

Ст. 5. Золотая монета чеканится: десяти рублеваго достоинства, подъ названіемъ имперіаль и пятирублеваго достоинства, подъ названіемъ полуимперіаль.

Ст. 6. Имперіаль содержитъ въ себѣ 2 золотника 69,36 долей чистаго золота. Полуимперіаль — 1 золотникъ 34,68 долей чистаго золота.

Ст. 7. Золотая монета содержитъ въ себѣ на девятьсотъ частей чистаго золота сто частей мѣди. На семъ основаніи въ лигатурномъ фунтѣ вышеозначенной пробы должно заключаться 63 полуимперіала 2 руб. и $35^{65/121}$ коп.

Ст. 8. Лицевая сторона золотой и серебряной полноцѣнной монеты представляетъ профильное, вправо обращенное, изображеніе Царствующаго Императора, съ надписью вокругъ «Б. М. (имя) Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій». Обратная сторона представляетъ Государственный гербъ, съ обозначеніемъ внизу достоинства монеты и года ея чеканки. На ребрѣ монеты

изображается углубленными буквами содержаніе въ ней чистаго металла.

Ст. 9. Диаметръ золотой и серебряной полноцѣнной монеты опредѣляется слѣдующій:

Рубля	въ 1 дюймъ	32 точки.
Полтинника	» 1 »	5 »
Четвертака	» — »	89 »
Имперіала	» — »	96 »
Полуимперіала	» — »	84 »

Ст. 10. Для внутренняго въ Государствѣ обращенія чеканится разнѣнная монета: серебряная и мѣдная.

Ст. 11. Разнѣнная серебряная монета чеканится достоинствомъ: въ 20, 15, 10 и 5 коп.

Ст. 12. Разнѣнная серебряная монета содержитъ на пятьсотъ частей чистаго серебра пятьсотъ частей мѣди. Изъ пуда лигатурнаго серебра означенной пробы чеканится 910 руб. и $22^{6/27}$ коп.

Ст. 13. Разнѣнная мѣдная монета чеканится достоинствомъ: въ 5, 3, 2, 1, $1/2$ и $1/4$ коп. по 50 руб. изъ пуда мѣди.

Ст. 14. Обязательный пріемъ разнѣнной, какъ серебряной, такъ и мѣдной монеты частными лицами ограничивается тремя рублями, при всякомъ платежѣ; Казначейства же, при платежахъ податей и сборовъ принимаютъ разнѣнную серебряную и мѣдную монету на всякую сумму.

Ст. 15. Лицевая сторона разнѣнной серебряной монеты представляетъ Государственный гербъ; обратная сторона представляетъ — надпись, обозначающую достоинство монеты, годъ и мѣсто чеканки, въ вѣнкѣ изъ лавровой и дубовой вѣтвей, осѣненномъ Императорскою короною. Ребро монеты рубчатое.

Ст. 16. Лицевая сторона разнѣнной мѣдной монеты въ 5, 3, 2 и 1 коп. представляетъ Государственный гербъ, окруженный рамкою, въ верхней части которой нанесена выпуклыми буквами надпись: «Россійская мѣдная монета», а въ нижней части, вогнутыми буквами, обозначено достоинство монеты. Обратная сторона тѣхъ же сортовъ монеты представляетъ надпись, выпуклыми буквами, обозначающую достоинство монеты и мѣсто чеканки, окруженную возвышенной площадкой, съ изображеніемъ, въ нижней части ея, лавровой и дубовой вѣтвей, а въ верхней части — года чеканки, обозначеннаго вогнутыми буквами. Ребро монеты рубчатое. Лицевая сторона монеты въ $1/2$ и $1/4$ копѣйки представляетъ вензелевое, осѣненное Императорскою короною, изображеніе имени Царствующаго Императора, въ вѣнкѣ изъ лавровой и дубовой вѣтвей. Обратная сторона представляетъ надпись, обозначающую достоинство монеты годъ и мѣсто ея чеканки. Ребро монеты гладкое.

Ст. 17. Диаметръ разнѣнной серебряной монеты опредѣляется:

20 копѣчной	въ 86 точекъ.
15 »	» 77 »
10 »	» 68 »
5 »	» 59 »

Ст. 18. Диаметръ разнѣнной мѣдной монеты опредѣляется:

5 копѣчной	въ 1 дюймъ	26 точекъ.
3 »	» 1 »	9 »
2 »	» — »	94 »
1 »	» — »	84 »
$1/2$ »	» — »	63 »
$1/4$ »	» — »	51 »

Ст. 19. При выдѣлкѣ монеты допускается слѣдующая терпимость:

а) *въ пробу:*

для золотой монеты въ одну тысячную часть выше и ниже указанной въ ст. 7-й пробы;

для серебряной монеты рублевой, полтинной и четвертаковой въ двѣ тысячныя части выше и ниже указанной въ ст. 4-й пробы;

для размѣнной серебряной монеты въ пять тысячныхъ частей выше и ниже указанной въ ст. 12-й пробы.

б) *въ вѣсъ:*

Имперіала въ	0,4	долей.
Полуимперіала	0,3	»
Рубля	1,4	»
Полтины	1,2	»
Четвертака	0,6	»
20 копѣчника	3	»
15 »	2,5	»
10 »	2	»
5 »	1,5	»

ниже и выше указанного вѣса.

Ст. 20. Вѣсъ, при которомъ принимается въ казну по нарицательной цѣнѣ золотая монета новаго чекана (съ 1886 г.) *есть слѣдующій:*

для имперіала не менѣе 3 зол. 1 дол.

» полуимперіала 1 » 48 »

Монета прежняго чекана (до 1886 года):

для полуимперіала не менѣе 1 зол. 50 дол.

» русскихъ червонцевъ » » 87 »

Золотая монета, вѣсъ которой окажется менѣе сего предѣльнаго вѣса, принимается не иначе, какъ съ доплатою въ $3\frac{1}{2}$ коп. за каждую недостающую долю. Таковая доплата производится металломъ.

Серебряная и мѣдная монета принимается въ казну, пока можно распознать изображенія штемпеля.

Не принимается вовсе: монета серебряная и мѣдная испорченная, обрѣзанная и вообще умышленно испорченная.

Подписаль: Министръ Финансовъ *Н. Бунге.*

Скрѣпилъ: Директоръ *Ө. Тернеръ.*

(Д-тъ Гос. Казнач. Монетн. Отд., столъ I, дѣло № 33 6, 1882 г.)

23 Сентября 1885 года.

№ 35. *Донесеніе Начальника С.-Петербургскаго Монетнаго Двора Департаменту Государственной Казначейства № 1268.*— **О представленіи слѣпковъ портретовъ Его Императорскаго Величества, гравированныхъ медальерами Алексѣевымъ, Грилихесомъ, Штейманомъ и др., для рублей новаго образца.**

Представля при семъ слѣпки съ гравированныхъ медальерами Монетнаго Двора 1) Алексѣевымъ, 2) Штейманомъ, 3) Грилихесомъ II, 4) Важенинымъ и 5) Стаднишкимъ, портретовъ Его Императорскаго Величества, для рублей новаго образца, а также слѣпокъ съ вполне оконченнаго,

медальеромъ Грилихесомъ I, штемпеля оборотной стороны рубля, имѣю честь присовокупить, что послѣдній слѣпокъ представляется на окончательное утвержденіе, а первые пять на предметъ выбора портрета, болѣе сходнаго и наилучше исполннаго.

Н. Фоллендорфъ.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 33 6, 1882 г.)

Сентябрь 1885 года.

№ 36. *Министерство Финансовъ, Департаментъ Государственной Казначейства, Сентябрь 1885 г.*— **Соображенія къ проекту Положенія о Монетномъ Дворѣ, представленному, съ Высочайшаго соизволенія, въ Государственный Совѣтъ.**

Изложеніе дѣла. Нынѣ дѣйствующій Уставъ Монетный, утвержденный въ 1850 году, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе шесть главныхъ раздѣловъ:

1. Учрежденіе Монетнаго Управленія.
2. Монетная система.
3. Монетное дѣло.
4. Особая производствъ Монетнаго Двора.
5. Обращеніе монеты и
6. Судопроизводство по нарушенію законовъ о монетѣ.

Изъ этого перечня видно, что Уставъ, называемый нынѣ Монетнымъ, объемлетъ законоположенія, относящіяся, собственно, къ тремъ отраслямъ, совершенно различнымъ по характеру и не имѣющимъ почти ничего общаго между собою, именно:

1. О монетной единицѣ государства и ея обращеніи (раздѣлы II-й и V-й);
2. О порядкѣ управленія Монетнымъ Дворомъ, имѣющимъ прямое назначеніе готовить монету, но исполняющимъ и нѣкоторыя другія обязанности (раздѣлы I-й, III-й и IV-й), и
3. О порядкѣ судопроизводства (раздѣлъ VI-й).

Такое соединеніе въ одномъ Уставѣ совершенно различныхъ по существу законоположеній, не имѣя для своего оправданія положительныхъ основаній, представляется неудобнымъ уже потому, что нарушаетъ строгую послѣдовательность въ изложеніи закона. Но кромѣ того, болѣе половины статей Монетнаго Устава (115 изъ 221) подверглись въ разное время частнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, которыя, будучи вызваны обстоятельствами, болѣе или менѣе случайными, оказываются въ общемъ недостаточно согласованными между собою, нѣкоторыя статьи совершенно отмѣнены, наконецъ, изъ остающихся многія, вслѣдствіе развитія экономической жизни Россіи, а также различныхъ усовершенствованій въ технику монетнаго дѣла, требуютъ также измѣненія.

Послѣдовавшее въ Мартѣ сего года Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи наружнаго вида золотой и серебряной монеты вызываетъ съ своей стороны безотлагательную необходимость введенія нѣкоторыхъ, весьма существенныхъ измѣненій въ законоположенія о монетной системѣ, обусловливаемыхъ измѣненіями въ техническомъ производствѣ операций Монетнаго Двора.

Вышесказанныя причины поставили Министерство Финансовъ въ необходимость подробно пересмотрѣть всѣ, входящія въ Монетный Уставъ, законоположенія и, сообразуясь

съ современнымъ положеніемъ дѣла, составить два отдѣльные проекта законовъ:

- а) Положеніе о Монетномъ Дворѣ и
- б) Уставъ о монетной системѣ. Что касается порядка судопроизводства по нарушеніямъ законовъ монетныхъ, то онъ вполнѣ опредѣляется судебными уставами 1864 г. и потому въ особомъ положеніи о порядкѣ судопроизводства по нарушеніямъ закона монетнаго уже не представляется надобности.

Въ настоящемъ представленіи заключается: *Проектъ Положенія о Монетномъ Дворѣ*. Проектъ Устава о монетной системѣ изложенъ въ отдѣльномъ представленіи, которое будетъ внесено въ слѣдъ за симъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта (см. №№ 31, 32, 33, 34).

Для обсужденія настоящаго Проекта Положенія о Монетномъ Дворѣ была составлена при Министерствѣ Финансовъ особая коммиссія изъ представителей: Министерства Императорскаго Двора, Государственнаго Контроля, Министерства Государственныхъ Имуществъ и Министерства Финансовъ, журналъ коей приложенъ къ сему представленію (см. Прил. 1*).

Законы: 1. Св. Зак. Т. I-й (изд. 1857 г.) Учрежд. Госуд. Совѣта ст. 23-й п. 1-й и 12-й.

2. Раздѣлы, I, III и IV-й Монетнаго Устава 1850 года. Подробное сравненіе всѣхъ статей этихъ Раздѣловъ Устава съ проектируемыми статьями новаго Положенія приложено къ настоящему представленію (см. Прил. 2**).

Справка: 1. По Штатамъ Монетнаго Двора, Высочайше утвержденнымъ 26 Іюня 1868 г., и дополненіямъ къ онымъ по Высочайшимъ повелѣніямъ:

22 Января	1871 г.
27 Марта	1873 »
16 Декабря	1875 »
и 7 Мая.	1876 »

назначено на содержаніе личнаго состава	74.450 р.
на прочіе по Монетному Двору расходы	52.083 »

Всего . . . 126.533 р.

2. Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 26 Іюня 1877 г. предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ приступить къ сокращенію, на первое время, въ личномъ составѣ Златоустовскаго округа и, оказавшихся излишними, чиновниковъ оставлять за штатомъ на общемъ основаніи, а сбереженія отъ упраздненія должностей обращать на производство ежегодныхъ добавокъ къ содержанію прочихъ лицъ, оставшихся на службѣ, не исключая канцелярскихъ чиновниковъ и служителей. Испрашиваемое право примѣнить вполнѣ къ Екатеринбургскимъ, Гороблагодатскимъ и Камско-Воткинскимъ округамъ, если онымъ Златоустовскаго округа оправдается цѣлесообразность испрашиваемой нынѣ мѣры.

Соображенія. Предварительно разсмотрѣнія статей, вошедшихъ въ I-й, III-й и IV-й Раздѣлы Монетнаго Устава и требующихъ неотложнаго измѣненія, а также предварительно изложенія тѣхъ соображеній, которыя приняты въ основаніе при составленіи проекта Положенія о Монетномъ Дворѣ,

*) См. № 37.

**) Приложение № 2 не помѣщено; для сравненія см. «Монеты царствованія Императора Николая I», Положеніе о С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, № 282.

Министерство Финансовъ считаетъ не лишнимъ представить краткій историческій очеркъ монетнаго дѣла въ Россіи.

Монетное дѣло въ Россіи получило правильную организацію не ранѣе начала XVIII столѣтія. До того времени у насъ не только не существовало постоянно дѣйствующихъ казенныхъ монетныхъ или, по тогдашнему выраженію, денжныхъ дворовъ, но не было и законоположеній, точно опредѣляющихъ пробу и вѣсъ монеты, безъ которыхъ безусловно невозможна правильная постановка монетнаго дѣла. Впрочемъ, до Петра Великаго денежное обращеніе ограничивалось почти исключительно мелкою серебряною монетою, именно копѣйками, которыя чеканились по порученію и подъ надзоромъ Правительства — въ Москвѣ, Новгородѣ, Псковѣ и Твери — частными, чаще всего иностранными мастерами, съ которыми Правительство заключало договоры. Вѣсъ этой монеты опредѣлялся въ разное время различно, сообразно царскимъ указамъ о выпускѣ ея въ обращеніе, проба же была случайна, смотря по пробѣ бывшаго въ распоряженіи казны серебра. Способъ выдѣлки былъ самый примитивный: — разсѣкалась толстая серебряная проволока на части и затѣмъ плюшилась посредствомъ удара молота. Что же касается бывшихъ въ обращеніи золотыхъ и крупныхъ серебряныхъ монетъ, то почти всѣ онѣ въ то время были иностраннаго происхожденія, причемъ передѣлка ихъ ограничивалась лишь тѣмъ, что на нихъ выбивался или вытиснялся небольшой гербъ московскій и надъ нимъ годовое число цифрами; иногда же иностранную монету (чаще всего голландскій талеръ) разрубали на части и, заклеививъ каждую изъ нихъ, пускали въ такомъ видѣ въ обращеніе; такъ извѣстно, что до XVIII вѣка у насъ были въ обращеніи полуполтинники, которые составляли, каждый, четвертую часть разрубленнаго талера, имѣли форму, близко подходящую къ треугольнику и достаточно ясно свидѣтельствующую о ихъ происхожденіи.

Такое положеніе въ ту пору монетнаго дѣла въ Россіи объясняется, независимо отъ несовершенствъ тогдашней техники вообще, тѣмъ обстоятельствомъ, что, за несуществованіемъ тогда у насъ правильной разработки драгоценныхъ металловъ, Правительству приходилось довольствоваться почти исключительно тѣмъ иностраннымъ золотомъ и серебромъ, которое поступало въ его распоряженіе въ видѣ собираемыхъ пошлинъ за привозимые изъ заграницы товары.

Коренная реформа въ нашемъ монетномъ дѣлѣ произведена Петромъ Великимъ. По указу его въ 1701 году повелѣно было чеканить новыя серебряныя монеты — полтинники, четвертаки, гривенники, а съ 1704 г. — рубли. Эта серебряная монета чеканилась съ бѣльшимъ уже соответствіемъ ся нарицательной цѣны внутреннему ея достоинству, хотя еще и безъ обозначенія пробы, которую на крупныхъ монетахъ замѣняла надпись «монета добрая». Съ 1711 г. введена уже точно опредѣленная проба, именно 70-я, и установленъ вѣсъ монеты — назначеніемъ чеканить изъ лигатурнаго фунта 14 руб. 40 коп. Съ 1701 г. повелѣно чеканить червонцы изъ золота 93 пробы — по 118 штукъ изъ лигатурнаго фунта, а съ 1718 г. — дукаты-двухрублевники золотые — проба 75-я — по 100 штукъ изъ лигатурнаго фунта.

Выдѣлка монеты золотой и серебряной съ 1700 по 1724 г. сосредоточена была въ Москвѣ. Тамъ въ то время существовало три казенныхъ Монетныхъ Двора — Кадашевскій, Набережный и Красный. Въ 1724 году основанъ Монетный Дворъ въ Екатеринбургѣ, исключительно для чеканки мѣдной монеты, въ виду близости къ этому городу

мѣдныхъ рудниковъ и заводовъ. Въ 1726 г. учреждается Монетный Дворъ въ Петербургѣ, въ одномъ изъ провіантскихъ магазиновъ С.-Петербургской крѣпости, для передѣла золота и серебра, поступающаго въ С.-Петербургскій портъ. Затѣмъ, позднѣе, по мѣрѣ развитія въ нашемъ отечествѣ разработки драгоцѣнныхъ металловъ, основываются Монетные Дворы: въ 1757 г.—на Сестрорѣцкихъ заводахъ; въ 1765 г.—при Кольвано-Воскресенскихъ заводахъ; въ 1787 г.—въ Крыму, въ Феодосіи; въ 1802 г.—въ Тифлисѣ и наконецъ, въ 1815 г.—въ Варшавѣ.

Кромѣ общей для всего государства монеты, чеканилась у насъ и мѣстная монета. Такъ, въ царствованіе Елисаветы Петровны, для обращенія въ Ливоніи, съ цѣлью искорененія тамъ чужестранныхъ низкопробныхъ монетъ, чеканились серебряные «ливонезы»; на Кольвано-Воскресенскомъ Монетномъ Дворѣ чеканилась монета для Сибири, изъ тамошней золото и серебро содержащей мѣди, такъ называемая сибирская монета, имѣвшая обращеніе въ Сибири, не далѣе Тобольска; на Феодосійскомъ — для Крыма; на Тифлискомъ — для Грузіи и на Варшавскомъ — особая польская монета, золотая и серебряная, съ надписями на русскомъ и польскомъ языкахъ. Съ теченіемъ времени всѣ эти Монетные Дворы были упразднены, и съ 1875 г. остался для Россіи одинъ Монетный Дворъ въ Петербургѣ.

Что касается порядка управленія Монетными Дворами, то въ царствованіе Петра Великаго всѣ они сначала, именно до 1711 года, состояли въ единоличномъ управленіи назначенныхъ отъ царя лицъ: князя Прозоровскаго, адмираловъ: Головина и Апраксина и сенатора — Опухтина. Въ упомянутомъ же году Петромъ Великимъ, для попеченія о монетномъ дѣлѣ, учреждена въ Москвѣ Купецкая Палата — изъ почетныхъ купцовъ, подъ завѣдываніемъ сенатора. Въ 1719 г. монетное дѣло передано въ вѣдѣніе Коммерцъ-Коллегіи; а въ 1720 г. — Бергъ и Мануфактуръ Коллегіи, а ближайшее завѣдываніе поручено, вмѣсто Купецкой Палаты — Монетной Конторѣ. Въ 1734 г. учреждена въ Петербургѣ Канцелярія Монетнаго Правленія, а Московская Монетная Контора переименована сначала въ Монетную Канцелярію, а потомъ съ 1763 г. — въ Бергъ-Коллегіи Монетный Департаментъ. Съ учрежденіемъ Министерствъ, завѣдываніе монетнымъ дѣломъ поручено Министерству Финансовъ, по Горному Департаменту. Съ передачею этого Департамента въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ 1874 г., сего Монетное Отдѣленіе присоединено къ Особенной Канцеляріи по Кредитной Части, а съ 1 Октября 1879 г. монетная и пробирная часть передана въ Департаментъ Государственнаго Казначейства.

До 1739 г. законы, до дѣла монеты относяшіеся, опредѣляли лишь пробу, вѣсъ и наружный видъ монеты, что же касается до стоимости и порядка ея выдѣлки, то по сему предмету не существовало законодательныхъ постановленій. Встрѣчая надобность въ выпускѣ монеты и имѣя въ своемъ распоряженіи потребное количество драгоцѣнныхъ металловъ, Правительство, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вступало въ договоры съ артелями монетчиковъ, въ лицѣ избранныхъ ими изъ своей среды старостъ, которые «чинили торги въ Монетной Конторѣ и съ того торгу получали задѣльную денги». Въ упомянутомъ же году, указомъ 28 Мая, установлена точно опредѣленная задѣльная плата за передѣлъ серебра въ монету по 8 руб. съ пуда, а въ 1765 году, указомъ 7-го Ноября, и за передѣлъ золота въ монету — по 2 руб. 18²/₁₁ коп. съ фунта, пониженная съ

1770 г. до 2 руб. 11 коп. съ фунта. Въ слѣдующемъ 1771 г. за выдѣлку одного пуда серебряныхъ рублей и полтинъ уплачивалось по 9 руб. 50 коп., 25-ти и 20-ти копѣечниковъ — по 12 руб. 15, 10 и 5-ти копѣечниковъ — по 16 руб. Затѣмъ, съ 1786 по 1795 г. за выдѣлку монеты — рублевой и полтинной установлена задѣльная плата — по 12 руб. съ пуда, полуполтинной — по 21 руб. и гривенной — по 28 р. Наконецъ, въ 1795 г. на каждый пудъ рублей и полтинъ добавлено къ задѣльной платѣ по 1 руб. 88 коп., полуполтинъ — по 2 руб. 98³/₄ коп. и гривенъ — по 3 руб. 66¹/₂ к.

Особенность уплачиваемой Правительствомъ монетчикамъ задѣльной платы заключалась въ томъ, что на счетъ ея монетки не только себя содержали и нанимали отъ себя, въ случаѣ нужды, поденщиковъ, но и всѣ матеріалы и припасы, по передѣлу потребные, заготовляли, казна же съ своей стороны принимала на себя всѣ расходы по сооруженію и содержанію зданій, устройству механизмовъ и по управленію. Задѣльная плата за передѣлъ въ монету какъ золота, такъ и серебра, выдавалась монетчикамъ не вся сполна, а только въ половинномъ количествѣ, другая же половина платы удерживалась въ казнѣ, въ видѣ залога на покрытіе угара въ металахъ. По окончаніи передѣла и по провѣркѣ счетовъ, производился съ монетчиками окончательный расчетъ, причемъ имъ выдавалась и вторая половина платы, за удержаніемъ изъ нея той части, которая слѣдовала за угаръ.

Вслѣдствіе жалобъ монетчиковъ на притѣсненія со стороны старостъ, порядокъ этотъ измѣненъ былъ въ 1817 г., постановленіемъ Горнаго Совѣта, которымъ положено: выдавать изъ задѣльной платы содержаніе монетчикамъ изъ опредѣленныхъ окладовъ, причемъ старостѣ назначено по 100 руб., установщику — по 75 руб., монетчикамъ: старшимъ — 60 руб. и младшимъ по 40, 30 и 20 руб. въ мѣсяцъ. Содержаніе это должно было опредѣляться такъ, чтобы весь расходъ составлялъ не болѣе 2 руб. 11 коп. съ фунта золота, со включеніемъ въ то число расходовъ на угаръ и матеріалы.

Въ такомъ положеніи монетное дѣло находилось до 1846 г. Въ 1831 г., по повелѣнію Императора Николая I, учреждена была коммиссія изъ горныхъ чиновъ для составленія штатовъ и положеній по С.-Петербургскому Монетному Двору, причемъ принято было на видъ, что сей слѣдній съ самаго основанія его въ 1726 г. руководствуется, относительно угара благородныхъ металловъ и различныхъ внутреннихъ правилъ, положеніями, изданными по сему предмету въ прошломъ столѣтіи, а между тѣмъ съ того времени въ области механики и химіи, имѣющихъ ближайшее соотношеніе съ монетнымъ производствомъ, произошли весьма существенныя усовершенствованія. Коммисіи поручено было:

- а) произвести по всѣмъ предметамъ технического производства С.-Петербургскаго Монетнаго Двора опыты;
- б) ввести на оный новѣйшія изобрѣтенія, принятія подобными учрежденіями въ Европѣ, смотря по выгоды ихъ для нашего производства и, вслѣдствіе того;
- в) составить для С.-Петербургскаго Монетнаго Двора подробные персональные и матеріальные штаты и положенія, сообразныя съ настоящимъ ходомъ вещей и просвѣщеніемъ вѣка.

Занятія упомянутой коммисіи продолжались безъ результата до 1844 г., въ продолженіи 13 лѣтъ, потому что, хотя для предназначенной ей цѣли она все это время производила опыты, но результаты опытовъ не могли послужить ей

достаточнымъ основаніемъ для составленія подробныхъ положеній, такъ какъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ постепеннаго усовершенствованія техническихъ производствъ Монетнаго Двора и измѣненія самихъ механическихъ устройствъ, произведенные комисією до этихъ измѣненій опыты теряли свое значеніе. Въ упомянутомъ же 1844 г. по Высочайшей волѣ Императора Николая I, обратившаго вниманіе на такую медленность въ ходѣ дѣла, занятія комисіи доведены до конца и составленные ею проекты Положенія о Монетномъ Дворѣ и Штата сего двора, Высочайше утвержденнымъ въ 3 день Юля 1845 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено привести въ исполненіе, въ видѣ опыта, съ 1846 г., впредь на четыре года, съ тѣмъ, чтобы, по составленіи въ 1849 г. отчета за третій годъ и свода всего трехлѣтняго періода, внесены были тѣ проекты на окончательное утвержденіе Государственнаго Совѣта.

Изъ объяснительной къ упомянутому Положенію записки видно, что:

1. Составленіе для Монетнаго Двора подробныхъ штатовъ и положеній *матеріальныхъ* признано комисією не выполнимымъ и она ограничилась опредѣленіемъ, приблизительно, въ круглыхъ числахъ, нормальнаго количества металловъ для ежегодной обработки на Монетномъ Дворѣ и выдѣлки монеты. Количества эти опредѣлены по указаніямъ опыта послѣдняго времени и соотвѣтственно добычѣ драгоцѣнныхъ металловъ въ то время нашими горными заводами.
2. На основаніи этихъ нормальныхъ количествъ и согласно указаніямъ опыта послѣдняго времени, составленъ личный Штатъ Монетнаго Двора и опредѣлено количество *общихъ* или накладныхъ расходовъ, независящихъ отъ техническихъ производствъ.
3. Подобнымъ же образомъ, на основаніи указаній опыта и по соображенію съ данными о главнѣйшихъ иностранныхъ монетныхъ производствахъ, составлено *Основное Рабочее Положеніе* для Монетнаго Двора, опредѣляющее, по каждому изъ главныхъ производствъ его, нормальныя количества: рабочаго времени, денежныхъ и матеріальныхъ расходовъ, угара или потери металловъ и — при выдѣлкѣ монеты — ремедиумъ или терпимость. При этомъ, какъ угаръ, такъ и ремедиумъ уменьшены значительно, по сравненію съ прежнимъ временемъ. Для учета же собственно внутренняго, т. е. каждаго отдѣльнаго производства, Начальству Монетнаго Двора предоставлено преподавать по каждой части подробныя положенія, съ правомъ измѣнять ихъ по мѣрѣ указаній опыта, но съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ предѣловъ расхода и угара, основнымъ положеніемъ опредѣленнаго.
4. На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ нашими заграничными агентами о взиманіи передѣльныхъ и другихъ расходовъ съ вольноприносителей золота и серебра на тамошніе Монетные Дворы, опредѣлено производить и у насъ умѣренный вычетъ въ казну съ сдаваемого вольноприносителями на Монетный Дворъ золота и серебра *ниже монетной пробы* — съ цѣлью возмѣщенія расходовъ Монетнаго Двора по передѣлу; съ высоко пробныхъ же металловъ, по прежнему, никакихъ вычетовъ не положено — въ видахъ поощренія привоза изъ заграничи серебра высшей пробы, и
5. Для доставленія Начальнику Монетнаго Двора средствъ

дѣйствовать съ должнымъ успѣхомъ, ему предоставлена Положеніемъ большая сравнительно съ прежнею властью, соотвѣтственная той, которую имѣли горные начальники заводовъ, но въ тоже время власть эта въ дѣлахъ хозяйственныхъ и особенно важныхъ ограничена правами вновь образованнаго Правленія Монетнаго Двора, которое составляютъ начальники главныхъ производствъ онаго.

Въ 1 день Марта 1850 года Положеніе о Монетномъ Дворѣ окончательно утверждено и остается за разными измѣненіями въ силѣ до настоящаго времени.

Тридцатилѣтнее дѣйствіе Устава 1850 года выяснило, какъ уже выше изложено, разныя несовершенства онаго, особенно примѣнительно къ требованіямъ настоящаго времени.

Недостатки I, III и IV-го Раздѣловъ Устава, составляющихъ предметъ представляемаго нынѣ проекта Положенія о Монетномъ Дворѣ, заключаются въ слѣдующемъ:

1. Отсутствіе системы въ опредѣленіи размѣра платы за раздѣленіе и очистку металла и за приготовленіе монеты.
2. Неодинаковость пробирнаго разновѣса, установленнаго для пробы металловъ при внутреннемъ обращеніи ихъ на Монетномъ Дворѣ и при пріемѣ ихъ на Монетный Дворъ.
3. Различіе цѣны, по которой Монетный Дворъ принимаетъ золото и серебро отъ вольноприносителей и отпускаетъ эти металлы самъ.
4. Неодинаковость платы, взимаемой за однѣ и тѣ же работы съ разныхъ лицъ и учреждений.
5. Включеніе въ Уставъ множества второстепенныхъ постановленій, имѣющихъ чисто инструкціонный характеръ, и могущихъ требовать измѣненія при каждомъ измѣненіи техническихъ условій производства.

При разсмотрѣніи каждаго изъ этихъ пунктовъ представляются слѣдующія соображенія:

I. Размѣръ платы за раздѣленіе и очистку металла и за приготовленіе монеты. Добываемая въ Россіи золото и серебро никогда не встрѣчаются въ совершенно чистомъ видѣ, но всегда въ смѣси, какъ между собою, такъ и съ посторонними металлами, и потому нуждаются въ очищеніи отъ примѣсей и въ раздѣленіи золота отъ серебра. На этомъ основаніи, добытые драгоцѣнные металлы, по сплавкѣ ихъ въ Сибири на заводахъ или въ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ, отправляются на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, гдѣ они очищаются, раздѣляются и полученные чистые металлы возвращаются ихъ владѣльцамъ, въ видѣ монеты или слитковъ, за вычетомъ установленной пошлины и расходовъ по обработкѣ металловъ на Монетномъ Дворѣ.

Количественное отношеніе между золотомъ и серебромъ въ сплавѣ въ значительной степени измѣняетъ стоимость производства по раздѣленію драгоцѣнныхъ металловъ. По этому при опредѣленіи платы за раздѣленіе и очистку этихъ металловъ, соотвѣтственно стоимости работы, представляется необходимымъ принять за основаніе расчета такое отношеніе металловъ въ сплавѣ, которое наиболѣе соотвѣтствуетъ разницѣ въ стоимости работы.

Нынѣ дѣйствующій Монетный Уставъ, принимая за основаніе — преобладаніе въ сплавѣ цѣнности золота или серебра, дѣлитъ слитки, на серебрястое золото и золотистое серебро, дѣлая при этомъ рѣзкое разграниченіе въ

платѣ за очистку и раздѣленіе каждаго изъ этихъ двухъ родовъ сплавовъ.

Серебристымъ *золотомъ* считается металлъ съ содержаніемъ золота не менѣе 5 золотниковъ въ одномъ лигатурномъ фунтѣ, а золотистымъ *серебромъ* — металлъ съ содержаніемъ золота въ лигатурномъ фунтѣ отъ $4\frac{5}{6}$ золотника и ниже (ст. 109), потому что въ первомъ цѣнность золота въ фунтѣ сплава составляетъ 17 руб. 77,77 коп., а цѣнность серебра 17,72 коп., во второмъ же цѣнность золота 17 руб. 18 коп., а серебра 17 руб. 73 коп.

За раздѣленіе серебристаго золота постановлено взимать среднимъ числомъ до 3 руб. 70 коп. металлическихъ съ каждаго лигатурнаго фунта (ст. 87).

За раздѣленіе золотистаго серебра взимается съ лигатурнаго фунта среднимъ числомъ до 70 копѣекъ (ст. 86).

Въ виду такой значительной разницы во взиманіи платы за раздѣленіе, совершенно несоотвѣтствующей условіямъ техническаго производства, причемъ $\frac{1}{6}$ -й части золотника содержанія золота, въ фунтѣ сплава, достаточно для того, чтобы одинъ владѣлецъ металла заплатилъ за перечистку его въ пять разъ болѣе другаго, необходимо было обратиться къ изысканію новаго, болѣе равномернаго и правильнаго способа опредѣленія платы за производимыя Монетнымъ Дворомъ работы.

Для достиженія такой цѣли признано было необходимымъ обратиться къ самому способу производства Монетнымъ Дворомъ операций по очисткѣ металловъ.

По принятому нынѣ способу раздѣленія драгоцѣнныхъ металловъ удовлетворительное отдѣленіе золота отъ серебра можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, когда въ сплавѣ содержится на *одну* часть золота не менѣе *двухъ съ половиною* частей серебра. Слитки, содержащіе въ себѣ золото и серебро въ такой пропорціи, могутъ быть обрабатываемы въ операцию раздѣленія непосредственно. Напротивъ того, при недостаткѣ серебра въ слиткѣ до указанной пропорціи, предварительно передачи слитка въ операцию раздѣленія, онъ долженъ быть сплавленъ съ добавленіемъ соотвѣтственнаго количества чистаго серебра, которое берется изъ казенныхъ запасовъ, причемъ расходы производства должны значительно увеличиваться. Вслѣдствіе того, представляется естественнымъ раздѣлить всѣ сплавы на два разряда, смотря потому, имѣютъ ли они на *одну часть золота*, $2\frac{1}{2}$ части и болѣе серебра, или менѣе $2\frac{1}{2}$ частей серебра.

Первые могутъ быть названы *нормальнымъ металломъ*. Они могутъ поступать въ операцию раздѣленія непосредственно и потому расходы, при обработкѣ такого сплава (состоящіе изъ угара золота, угара серебра, матеріаловъ и рабочей силы) могутъ быть отнесены на каждую изъ составныхъ частей его непосредственно — угаръ золота — на единицу вѣса чистаго золота; угаръ серебра — на единицу вѣса чистаго серебра; расходъ по операци — на единицу вѣса всего сплава (лигатурный вѣсъ).

На основаніи расчетовъ, выведенныхъ изъ отчетныхъ данныхъ Монетнаго Двора, плату за *очистку и раздѣленіе* нормальныхъ сплавовъ предположено взимать: по двадцати рублей съ пуда золота, по семи рублей съ пуда серебра, содержащихся въ сплавѣ, и по тридцати рублей со всего вѣса сплава.

Въ совершенно другихъ условіяхъ находится *металлъ ненормальный*, содержащій менѣе $2\frac{1}{2}$ частей серебра на 1 часть золота. Поступая въ раздѣленіе, онъ долженъ быть предварительно сплавленъ съ соотвѣтствующимъ добавленіемъ,

до $2\frac{1}{2}$ частей чистаго серебра изъ казенныхъ запасовъ, вслѣдствіе чего расходы по раздѣленію его должны будутъ увеличиться, какъ угаромъ въ добавленномъ серебрѣ, такъ и стоимостью матеріаловъ и рабочей силы, употребленныхъ при дальнѣйшей его обработкѣ (сплавкѣ, раствореніи въ сѣрной кислотѣ, осажденіи мѣдью и проч.).

Кромѣ того, прибавка казеннаго серебра къ сплаву въ разномъ количествѣ дѣлаетъ невозможнымъ, или крайне затруднительнымъ, точное опредѣленіе расхода, падающаго на каждый металлъ отдѣльно.

Такъ какъ упомянутые расходы увеличиваются съ каждымъ увеличеніемъ золота въ подлежащемъ раздѣленію сплавѣ, то непосредственное распредѣленіе платы, на каждый металлъ отдѣльно, потребовало бы или опредѣленія крайне сложной формулы прогрессивнаго возрастанія платы или постояннаго измѣненія ея размѣра съ каждымъ измѣненіемъ въ пробѣ.

Въ виду затруднительности такого расчета, представляется наиболѣе удобнымъ, относить расходы по раздѣленію сплавовъ, содержащихъ менѣе чѣмъ $2\frac{1}{2}$ части серебра на 1 часть золота, исключительно къ единицѣ вѣса, заключающагося въ нихъ золота, опредѣливъ сообразно съ дѣйствительною стоимостью работъ Монетнаго Двора, плату за раздѣленіе и очистку такого металла, въ сто сорокъ рублей на пудъ золота.

Такой способъ оплаты, соотвѣтствуетъ вполне дѣйствительнымъ расходамъ производства и представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе чѣмъ нынѣ справедливость и пропорциональность относительно платящихся.

Если взять, для болѣе нагляднаго примѣра, сплавъ въ 1 фунтъ съ обыкновенно получаемымъ на промыслахъ содержаніемъ золота и серебра — т. е. 84 золотника золота, 10 золотниковъ серебра и 2 золотника другихъ примѣсей, то за очистку и раздѣленіе придется заплатить около 3 руб. За такой же сплавъ въ 2 фунта придется заплатить *вдвое*, т. е. за 168 золотниковъ золота 6 руб. — но при операци надъ нимъ придется прибавить и серебра *вдвое*. Въ первомъ случаѣ для полученія отношенія 1 : $2\frac{1}{2}$ придется прибавить 200 золотниковъ серебра (10 + 200), а во второмъ для полученія того же отношенія — 400 золотниковъ серебра (400 + 20), т. е. вдвое больше, а соотвѣтственно возрастуть и всѣ издержки производства.

Новое основаніе расчета отстраняетъ также ту несообразность платы, тѣ скачки, которые проявляются при настоящей системѣ расчета въ случаѣ перехода изъ одного разряда въ другой. Нынѣ, какъ уже выше было указано, разницы одной шестой золотника въ сплавѣ *) достаточно, чтобы перевести его изъ разряда платы въ 70 коп. до 3 руб. 70 коп., т. е. увеличить плату болѣе, чѣмъ въ пять разъ. При новомъ же основаніи расчета въ близъ стоящихъ по содержанію сплавовъ при переходѣ изъ разряда *нормальнаго* металла въ разрядъ *ненормальнаго* — разница въ платѣ будетъ гораздо меньшая. Если для примѣра взять два сплава, имѣющихъ одинъ $\frac{1}{4}$ пуда (потому что плата опредѣлена въ пудахъ) серебра *болѣе* крайней нормы нормальнаго металла — а другой $\frac{1}{4}$ пуда *менѣе* ея, то окажется слѣдующее:

*) Въ дѣйствительности столь близкихъ между собою сплавовъ не оказывается. Въ промысловыхъ сплавахъ преобладаетъ золото, въ Алтайскихъ и Нерчинскихъ сплавахъ серебро. Но одна возможность подобныхъ скачковъ служить уже доказательствомъ несообразности настоящаго основанія расчета платы.

Первый случай:

1	пудъ золота	20 руб. — коп.
2 ³ / ₄	» серебра (по 7 руб.) . .	19 » 25 »
10	фун. примѣси	

Всего . 4 пуда — (по 30 руб.) 120 » — »

Всего 159 руб. 25 коп.

Второй случай:

1	пудъ золота	140 руб. — коп.
2 ¹ / ₄	» серебра.	
10	фун. примѣси.	

Всего . 3¹/₂ пуда

а за 4 пуда такого сплава при-
дется еще около 20 » — »

Всего 160 руб. — коп.

Такимъ образомъ въ этихъ двухъ близкихъ сплавахъ разница платы составитъ всего 75 коп. или менѣе 1% вмѣсто 500% при настоящемъ положеніи.

Всѣ вышеуказанные размѣры платы опредѣлены сообразно среднему выводу изъ дѣйствительной стоимости этихъ работъ на Монетномъ Дворѣ въ теченіи послѣднихъ 11 лѣтъ, съ надбавкою на оныя около 30% для сохраненія доходовъ отъ операций Монетнаго Двора въ томъ же размѣрѣ, какъ и нынѣ.

Что касается платы за передѣлъ золота и серебра въ монету, то, въ виду правильности системы взиманія ея, по нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, основанія этой системы оставлены въ проектѣ безъ измѣненія. За выдѣлку золотой монеты положено взимать, какъ и прежде, съ единицы вѣса чистаго золота — золотомъ; за выдѣлку серебряной — съ единицы вѣса чистаго серебра — серебромъ.

Самый же размѣръ платы нѣсколько измѣненъ, сообразно дѣйствительной стоимости операций по выдѣлкѣ монеты, а именно: за передѣлъ въ монету золота, вмѣсто 117 руб. 96 коп. съ пуда, уплачиваемыхъ нынѣ, — положено взимать 135 руб. съ пуда чистаго золота и за передѣлъ въ монету серебра, вмѣсто 28 руб. 17 коп., — 50 руб. съ пуда чистаго серебра *).

II. Пробирный разновѣсъ. Установленіе двухъ пробирныхъ разновѣсовъ, одного въ 96 частей, для внѣшнихъ расчетовъ Монетнаго Двора и другаго въ 1.000 частей, для внутреннихъ его оборотовъ, получило начало въ 1845 году, во время установленія нынѣ дѣйствующаго Положенія о Монетномъ Дворѣ. Пробирный разновѣсъ десятичнаго дѣленія въ то время былъ еще слишкомъ мало у насъ извѣстенъ для того, чтобы, безъ колебанія, можно было принять его для внѣшнихъ сношеній Монетнаго Двора, отмѣнивъ узаконенія, опредѣлявшія пробу монеты и металловъ на фунтовый разновѣсъ, укоренившійся въ народѣ, въ силу привычки. Но и тогда уже слишкомъ замѣтная неточность фунтоваго про-

*) Значительное увеличеніе платы за выдѣлку серебряной монеты противу взимаемой нынѣ, объясняется тѣмъ, что, сверхъ уплаты за передѣлъ въ монету серебра, золотопромышленники теряли значительное количество чистаго серебра, вслѣдствіе зачета въ угаръ при раздѣленіи гораздо большаго количества его, чѣмъ въ дѣйствительности серебра угарало, то есть на 1.000 пудовъ лигатурнаго металла около 29¹/₂ пудовъ вмѣсто 20 фунтовъ.

бирнаго разновѣса заставила ввести, для внутреннихъ оборотовъ Монетнаго Двора, болѣе точный, десятичный разновѣсъ. Въ послѣднее же время десятичный разновѣсъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, узаконенъ уже и для внѣшнихъ сношеній; такъ, согласно Высочайше утвержденному, 19 Мая 1881 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, на слиткахъ, выдаваемыхъ Монетнымъ Дворомъ золотопромышленникамъ, проба выставляется уже на разновѣсъ десятичнаго дѣленія; равнымъ образомъ Пробирный Уставъ 1882 года предоставляетъ пробирнымъ палаткамъ право выставлять на слиткахъ пробу также по десятичному разновѣсу.

Установленіе двухъ различныхъ пробирныхъ разновѣсовъ представляетъ, главнымъ образомъ, то неудобство, что, вслѣдствіе меньшей точности фунтоваго разновѣса, Монетному Двору приходится показывать при приѣмѣ металловъ содержаніе въ нихъ золота или серебра меньше того, которое онъ покажетъ по книгамъ своихъ внутреннихъ оборотовъ.

Неудобство это усилилось, при введеніи въ дѣйствіе узаконенія объ удовлетвореніи золотопромышленниковъ, за доставленное ими на Монетный Дворъ золото, слитками, — еще тѣмъ обстоятельствомъ, что означенные слитки, будучи рассчитаны, при отпускѣ съ Монетнаго Двора, по пробѣ десятичнаго разновѣса, на основаніи особаго постановленія о томъ закона, принимаются Монетнымъ Дворомъ, въ случаѣ обратнаго представленія ихъ для обмѣна на монету, по пробѣ на фунтовый разновѣсъ. Въ результатѣ такого перечисленія можетъ оказаться, что слитокъ въ 10.000 руб., полученный золотопромышленникомъ, по расчету 998-й пробы на десятичный разновѣсъ, съ содержаніемъ въ 29 ф. 28 з. 48 д. чистаго золота, будетъ принятъ Монетнымъ Дворомъ обратно по пробѣ 95²/₃, на фунтовый разновѣсъ, причемъ содержаніе золота въ слиткѣ рассчитано будетъ лишь въ 29 ф. 24 з. 33 д., то есть на 4 золотника 15 долей или на 14 руб. 78 коп. менѣе того, какъ само управленіе Монетнаго Двора оцѣнило его при выдачѣ. Въ виду означенныхъ неудобствъ едва-ли можетъ представиться какое нибудь основаніе къ дальнѣйшему сохраненію этого способа веденія расчета, тѣмъ болѣе что всѣ эти неудобства устранятся сами собою, установленіемъ одного, общаго для всѣхъ расчетовъ Монетнаго Двора, пробирнаго разновѣса десятичнаго дѣленія.

III. Цѣна, по которой принимается и отпускается Монетнымъ Дворомъ золото и серебро. Наравнѣ съ установленіемъ одного пробирнаго разновѣса представляется необходимымъ и установленіе одинаковой цѣны драгоцѣнныхъ металловъ, какъ при приѣмѣ, такъ и при отпускѣ ихъ съ Монетнаго Двора.

Нынѣ дѣйствующій Уставъ Монетный, опредѣляя въ статьѣ 76-й цѣну, по которой принимаются драгоцѣнные металлы съ промысловъ и отъ казенныхъ учреждений, въ 3 руб. 55⁵/₉ коп. за золотникъ чистаго золота и въ 23¹⁹/₂₇ коп. за золотникъ или въ 22 руб. 75⁵/₉ коп. за фунтъ чистаго серебра, устанавливаетъ, въ ст. 108-й, цѣну золота и серебра, принимаемыхъ отъ частныхъ людей, въ 3 руб. 55 коп. за золотникъ чистаго золота и 22 руб. 75 коп. за фунтъ чистаго серебра, понижая ее, такимъ образомъ, для обоихъ металловъ, на ⁵/₉ копѣйки.

Такое различіе въ оцѣнкѣ золота и серебра влечетъ за собою подобное же послѣдствіе, какъ и различіе пробирнаго разновѣса; такъ напримѣръ вышеупомянутый слитокъ

золота въ 10.000 руб., отпущенный золотопромышленнику, будсть принятъ Монетнымъ Дворомъ, въ случаѣ представленія его къ обмѣну на монету, уже не за 10.000 руб., а лишь за 9.986 руб., 42 коп., то есть на 13 руб. 58 коп. дешевле цѣны, по которой онъ былъ рассчитанъ при выдачѣ. Такой убытокъ, вмѣстѣ съ вышеприведенной потерей отъ перечисленія пробы слитка съ десятичнаго на фунтовый разновѣсъ, составитъ для частнаго лица общую, ничѣмъ не оправдываемую, потерю на 10.000 руб. въ 28 руб. 36 коп. золотомъ, то есть болѣе $\frac{1}{4}$ процента.

Такъ какъ подобное противорѣчіе въ законѣ едва ли можетъ быть достаточно оправдываемо, то въ проектѣ представляемаго Положенія о Монетномъ Дворѣ предположено принимать золото и серебро, поступающее на Монетный Дворъ, по цѣнѣ этихъ металловъ въ монетѣ.

Различіе, какъ пробирнаго разновѣса, такъ и цѣны золота и серебра служило, однако, по сіе время, источникомъ дохода Государственнаго Казначейства, такъ какъ, согласно постановленіямъ ст. 76-й, 80-й и 108-й разность поступала въ пользу казны. Возмѣщеніе этого, отпадающаго въ будущемъ, дохода, составляющаго ежегодно около 40.000 руб. металлическихъ, будетъ произведено надбавкою въ платѣ 30%, какъ выше указано, на дѣйствительную стоимость операционныхъ работъ Монетнаго Двора.

IV. Плата, взимаемая за производимыя Монетнымъ Дворомъ работы, съ разныхъ лицъ и учреждений. Сравнивая, постановленія въ различныхъ статьяхъ нынѣ дѣйствующаго Устава Монетнаго, узаконенія о взиманіи платы, за производимыя Монетнымъ Дворомъ работы, по очищенію, раздѣленію и передѣлу золота и серебра въ монету, съ разныхъ лицъ и учреждений нельзя не замѣтить отсутствія въ нихъ всякой равномерности и опредѣленной системы.

Такъ напримѣръ, на ряду съ высокимъ размѣромъ платы, взимаемой съ казенныхъ учреждений и золотопромышленниковъ за раздѣленіе серебристаго золота и за передѣлъ золота и серебра въ монету (85 и 87), вольнопринесители за тѣ же самыя работы или вовсе ничего не платятъ или, если и платятъ, то вдвое, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже въ 9 разъ менѣе (ст. 108 и приложеніе къ ней).

При раздѣленіи золотистаго серебра, за расходы на матеріалы и на рабочую плату болѣе всего взимается съ казенныхъ учреждений и золотопромышленниковъ; съ заводовъ Нерчинскихъ взимается менѣе въ 2 раза, а съ заводовъ Алтайскихъ — въ $2\frac{1}{4}$ раза (ст. 86). При продажѣ чистой золота къ цѣнѣ золота, о которой была рѣчь въ предшествовавшемъ пунктѣ, присоединяется еще плата за очистку его. Эта плата съ частныхъ людей взимается въ размѣрѣ вдвое больше, чѣмъ съ казенныхъ учреждений (ст. 119 и 120). Съ кабинета Его Величества при отпускѣ драгоценныхъ металловъ никакой платы не взимается (ст. 120).

Въ виду такого разнообразія размѣровъ взиманія платы за производимыя Монетнымъ Дворомъ работы и отсутствія притомъ послѣдовательности, такъ какъ въ однихъ случаяхъ плата установлена въ явную выгоду частныхъ людей, а въ другихъ въ ихъ убытокъ, а также въ виду отсутствія въ законѣ какихъ-либо указаній на причину такой неравномерности, признано болѣе правильнымъ, какъ оказывается уже изъ вышеизложеннаго, установить одинъ, общій для всѣхъ лицъ и учреждений, размѣръ взиманія платы за расходы по операциямъ раздѣленія золота отъ серебра и передѣла очищенныхъ металловъ въ монету и слитки.

V. Содержаніе устава. Во избѣжаніе переполненія закона такими постановленіями, которыя касаются собственно порядка исполненія служащими лежащихъ на нихъ обязанностей оказывается необходимымъ всѣ правила, относящіяся до порядка счетоводства на Монетномъ Дворѣ, составленія расчетовъ за металлы и произведенныя работы и заказы, порядка производства работъ, приѣма матеріаловъ, порядка отчетности и ревизіи — исключить вовсе изъ закона, тѣмъ болѣе, что многія частности работъ опредѣлены уже Рабочимъ Положеніемъ, — и изложить всѣ эти постановленія въ особой инструкціи, утверждаемой Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролеромъ. Въ прилагаемомъ къ сему представленію сравненіи нынѣ дѣйствующихъ съ вновь проектируемыми статьями Устава (см. Пр. 2) подробно указано: какія статьи предполагается перенести въ инструкцію.

На вышеизложенныхъ основаніяхъ былъ составленъ Проектъ Положенія о Монетномъ Дворѣ, въ которомъ, такимъ образомъ, руководящими началами являются установленіе однообразной платы для всѣхъ лицъ и учреждений, обращающихся къ Монетному Двору, однообразной цѣны драгоценныхъ металловъ, при приѣмѣ и отпускѣ ихъ Монетнымъ Дворомъ, соразмѣрной платы за очищеніе металловъ и за приготовленіе монеты, соответственно стоимости работъ, и введеніе однообразнаго разновѣса.

Вмѣстѣ съ Положеніемъ о Монетномъ Дворѣ, Министерствомъ Финансовъ былъ составленъ проектъ Рабочаго Положенія для операций Монетнаго Двора.

Рабочее Положеніе, опредѣляя нормы расходовъ угара и потерь металла при извѣстныхъ операцияхъ, служить для ближайшаго учета и опредѣленія правильности производствъ Монетнаго Двора.

Нормы вновь проектированнаго Рабочаго Положенія, введенныя изъ 11-лѣтнихъ отчетныхъ данныхъ Монетнаго Двора о расходахъ по производству работъ и о дѣйствительно оказавшихся угарѣ и потерѣ въ металахъ, представляются значительно ниже тѣхъ, которыя приняты въ нынѣ дѣйствующемъ Рабочемъ Положеніи.

Проекты положенія о Монетномъ Дворѣ и Рабочаго Положенія были подвергнуты разсмотрѣнію особой Комисіи, образованной при Департаментѣ Государственнаго Казначейства изъ представителей Министерствъ Императорскаго Двора, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и отъ Государственнаго Контроля.

Комисія, послѣ подробнаго разсмотрѣнія этихъ проектовъ, пришла къ заключенію о настоятельной необходимости ввести болѣе стройность и равномерность въ правилахъ для расчетовъ и операций Монетнаго Двора и составить болѣе практическое и краткое изложеніе постановленій, касающихся Положенія о Монетномъ Дворѣ. Но при этомъ она не могла не остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Хотя при составленіи проекта Положенія о Монетномъ Дворѣ имѣлось цѣлью включить въ него лишь такія постановленія, которыя не могли бы зависѣть отъ техническихъ измѣненій въ ходѣ монетнаго дѣла, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя статьи его имѣютъ связь съ измѣненіемъ Рабочаго Положенія (а именно ст. 11, 12 и 22). Измѣненія въ Рабочемъ Положеніи, въ виду значительныхъ успѣховъ въ монетной техникѣ, достигнутыхъ въ сорокалѣтній періодъ, протекшій со времени составленія нынѣ дѣйствующаго Положенія, нельзя не признать безусловно необходимыми. Тѣмъ

не менѣ Коммисія не признала себя въ техническомъ отношеніи настолько компетентною, чтобы высказать положительное сужденіе о примѣнимости и вѣрности всѣхъ нормъ, введенныхъ въ проектъ новаго Рабочаго Положенія. Вслѣдствіе этого Коммисія пришла къ заключенію, что представлялось бы возможнымъ составленный Министерствомъ Финансовъ проектъ Положенія о Монетномъ Дворѣ внести на утвержденіе Государственнаго Совѣта, для примѣненія онаго въ видѣ опыта въ теченіе четырехъ лѣтъ съ тѣмъ:

- а) чтобы на время этого опыта была учреждена особая Техническая Коммисія, на которую было бы возложено въ теченіе означеннаго выше срока, слѣдить за ходомъ техническихъ операций на Монетномъ Дворѣ, съ цѣлью точнѣйшей повѣрки всѣхъ принятыхъ нормъ,
- б) чтобы Министру Финансовъ было предоставлено измѣнять нормы Рабочаго Положенія, по представленіямъ Технической Коммисіи, а равно дѣлать въ Штатѣ Монетнаго Двора всѣ, указываемыя опытомъ, измѣненія, не выходя лишь изъ предѣловъ назначенной на сей предметъ общей суммы и
- в) чтобы, по истеченіи 3-хъ лѣтъ, были представлены на окончательное утвержденіе Государственнаго Совѣта составленные на основаніи провѣреннаго Техническою Коммисіею опыта, окончательные: Положеніе о Монетномъ Дворѣ, Штаты его и Рабочее Положеніе.

Нельзя не согласиться съ правильностію соображеній, имѣвшихся въ виду при постановленіи Коммисіею ея заключенія.

Опытъ составленія, въ сороковыхъ годахъ, нынѣ дѣйствующаго Устава и Рабочаго Положенія указалъ на трудность окончательнаго установленія нормъ для дѣйствія Монетнаго Двора, безъ предварительной ихъ провѣрки. Хотя въ настоящее время Монетный Дворъ и обладаетъ подробными данными, извлеченными изъ его дѣятельности въ предѣлахъ установленныхъ закономъ нормъ, на основаніи которыхъ предположено въ новомъ Рабочемъ Положеніи значительно уменьшить нынѣ существующія, принимаемая при различныхъ операцияхъ, потери, чѣмъ должна быть достигнута значительная, сравнительно съ прежнимъ положеніемъ, выгода, но какъ бы выгодны ни были эти результаты, выведенные на основаніи предшествовавшей дѣятельности, тѣмъ не менѣ, въ виду постоянныхъ успѣховъ техники монетнаго дѣла, несомнѣнно полезно подвергнуть ихъ, предварительно окончательнаго утвержденія, всесторонней повѣркѣ.

Съ другой стороны, предстоящее, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 Марта сего года, измѣненіе внѣшней формы монеты влечетъ за собою необходимость существенныхъ измѣненій въ техническихъ производствахъ Монетнаго Двора. При этихъ условіяхъ, то есть при измѣненіи типа монеты, нѣкоторыя нормы вновь выработаннаго Рабочаго Положенія, потребуютъ новаго измѣненія, на основаніи опытовъ, которые могутъ быть сдѣланы только при выдѣлкѣ монеты новаго типа. На этомъ основаніи повѣрка нормъ, принятыхъ въ проектъ новаго Рабочаго Положенія и измѣненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ могутъ быть сдѣланы рационально, только при помощи особой Технической Коммисіи, назначенной слѣдить за ходомъ операций Монетнаго Двора.

Утвержденіе новаго Положенія о Монетномъ Дворѣ, не смотря на то, что въ составъ статей его, 11, 12 и 22-й,

вошли цифры, выведенныя изъ расчетовъ, которые легли въ основаніе и проекта Рабочаго Положенія, — не представляетъ однако особеннаго затрудненія, въ виду того, что по утвержденіи Рабочаго Положенія, которое имѣетъ быть представлено въ Государственный Совѣтъ по прошествіи трехъ лѣтъ, эти цифры могутъ быть измѣнены, сообразно съ новымъ Положеніемъ, если представится къ тому надобность.

Такъ какъ означенныя цифры опредѣляютъ лишь размѣръ платы, взимаемой Монетнымъ Дворомъ, за производимыя имъ работы, то, какъ всякая фабричная плата за извѣстную работу, онѣ не требуютъ математической точности, по отношенію къ издержкамъ производства, а требуютъ только чтобы съ одной стороны, при установленіи размѣра платы, таковая въ общемъ покрывала расходы производства съ нѣкоторымъ излишкомъ и во вторыхъ, чтобы она не была слишкомъ обременительною для лицъ, принужденныхъ обращаться къ работамъ Монетнаго Двора.

Приведенныя въ ст. 11, 12 и 22-й цифры вполне соотвѣтствуютъ тому и другому требованію, такъ какъ въ случаѣ примѣненія ихъ къ дѣлу, расходы Монетнаго Двора покроются съ излишкомъ и, кромѣ того, сборъ, взимаемый за обработку драгоцѣнныхъ металловъ, въ общемъ не будетъ превосходить взимаемаго нынѣ и въ частности будетъ распределяться съ большею правильностію, чѣмъ прежде.

Затѣмъ, какъ уже сказано было выше, онѣ вводятся временно и при окончательномъ утвержденіи, черезъ три года, Рабочаго Положенія имѣютъ быть исправлены въ тѣхъ частяхъ, въ которыхъ представится къ тому надобность.

При предоставленіи Министру Финансовъ права вводить признанныя имъ полезными, на основаніи соображеній Технической Коммисіи, измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ Рабочемъ Положеніи, какъ для немедленнаго достиженія вышеуказанной экономіи производства, такъ и для провѣрки цифръ предполагаемыхъ выводовъ, Министру Финансовъ должно быть также предоставлено право дѣлать необходимыя измѣненія въ Штатахъ Монетнаго Двора, не выходя лишь изъ предѣловъ нынѣ назначенной по Штатамъ общей суммы, а также оставлять за штатомъ, въ общемъ основаніи, тѣхъ изъ служащихъ на Монетномъ Дворѣ лицъ, которые окажутся излишними и не получатъ новаго назначенія, подобно тому какъ это было предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ, по Штатамъ Горнаго Вѣдомства.

При введеніи новаго Рабочаго Положенія предположены нѣкоторыя упрощенія въ производствѣ операций Монетнаго Двора, преимущественно при передачѣ металловъ изъ одной части въ другую, такъ какъ этимъ достигается большая правильность въ учетѣ металловъ и упрощаются сношенія техническихъ частей Монетнаго Двора между собою. Такимъ образомъ, на основаніи опыта, придется вѣроятно слить центральную плавильню съ механическою частью Монетнаго Двора и ввести нѣкоторыя другія измѣненія въ распределеніи работъ, что съ своей стороны повлечетъ за собою необходимость измѣненія самихъ Штатовъ; кромѣ того на основаніи того же опыта, вѣроятно окажется возможнымъ достигнуть уменьшенія числа служащихъ и соотвѣтственнаго увеличенія окладовъ ихъ содержанія.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ признается необходимымъ сдѣлать нынѣ же въ этомъ отношеніи одно, хотя и второстепенное, измѣненіе окончательно.

Въ Штатѣ Монетнаго Двора находится архитекторъ съ окладомъ въ 800 руб., въ Штатѣ же Департамента Госу-

дарственного Казначейства, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ и Монетный Дворъ, архитектора не имѣется; между тѣмъ Департаментъ Государственного Казначейства, завѣдуя казенными домами (Главнаго Казначейства и С.-Петербургской Казенной Палаты) и разсматривая всѣ смѣты на постройки и ремонтъ казначействъ въ Имперіи, принужденъ или обходиться безъ архитектора, часто въ ущербъ дѣлу, или обращаться къ содѣйствию постороннихъ архитекторовъ, что обходится и дороже и представляетъ менѣе гарантіи. Принимая во вниманіе что время архитектора Монетнаго Двора не поглощено всецѣло его занятіями по Монетному Двору, такъ что онъ въ состояніи, безъ ущерба дѣлу удѣлять его и для другихъ занятій, предполагается перевести его нынѣ же въ Штатъ Департамента Государственного Казначейства съ окладомъ въ 1.400 руб., съ причисленіемъ этой суммы къ расходамъ по содержанію Департамента Государственного Казначейства и съ исключеніемъ изъ смѣтныхъ суммъ Монетнаго Двора 800 руб., назначаемыхъ архитектору по Штатамъ.

Заключеніе. Представляя при семъ, составленный на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, проектъ Положенія о Монетномъ Дворѣ (см. № 37), Министръ Финансовъ полагаетъ-бы:

1. Ввести въ дѣйствіе съ начала ближайшаго операціоннаго года, представляемое при семъ Положеніе о Монетномъ Дворѣ, въ отмѣну I, III и IV-го разделовъ нынѣ дѣйствующаго Устава Монетнаго 1850 г.
2. Предоставить Министру Финансовъ:
 - а) учредить, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролеромъ, особую Техническую Коммисію, возложивъ на оную обязанность слѣдить за ходомъ техническихъ операцій на Монетномъ Дворѣ, съ цѣлью точнѣйшей повѣрки всѣхъ принятыхъ нормъ;
 - б) вводить признанныя имъ необходимыми, на основаніи соображеній означенной Коммисіи, измѣненія въ нормахъ Рабочаго Положенія;
 - в) дѣлать тѣ измѣненія въ Штатахъ Монетнаго Двора, которыя Министръ Финансовъ признаетъ необходимыми, не выходя лишь изъ предѣловъ назначенной по Штатамъ общей суммы;
 - г) перенести должность архитектора въ Штатъ Департамента Государственного Казначейства съ производствомъ ему содержанія по 1.400 руб.
 - д) оставлять за штатомъ, на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи, тѣхъ изъ служащихъ на Монетномъ Дворѣ лицъ, которыя, при измѣненіи штатовъ, не получаютъ другаго назначенія;
 - е) представить, по истеченіи трехъ опытныхъ лѣтъ, на утвержденіе Государственного Совѣта составленные, на основаніи повѣренныхъ Технической Коммисіею данныхъ, окончательные: Штаты Монетнаго Двора и Рабочее Положеніе.

Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить о всемъ вышеизложенномъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

(Д-тъ Гос. Казнач. Монет. Отд., столъ I, дѣло № 33 б. 1882 г.).

№ 37. Положеніе о Монетномъ Дворѣ. (Проектъ).

1. Предметы вѣдѣнія Монетнаго Двора.

- Ст. 1. Къ обязанностямъ Монетнаго Двора относятся.
- а) изготовленіе монеты;
 - б) изготовленіе слитковъ, выдаваемыхъ золотопромышленникамъ за ихъ золото;
 - в) изготовленіе медалей;
 - г) изготовленіе штемпелей, клеймъ, печатей и другихъ издѣлій, имѣющихъ соотношеніе къ монетному производству;
 - д) разделеніе золота отъ серебра;
 - е) взиманіе подати съ добываемыхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи золота, серебра и платины;
 - ж) расчетъ съ частными промышленниками за доставляемое ими золото и серебро, на основаніи существующихъ постановленій;
 - з) изслѣдованіе, по требованіямъ судебныхъ учреждений, сомнительныхъ: пробирныхъ клеймъ, монеты и орудій ея поддѣлки.

Ст. 2. Монетный Дворъ принимаетъ:

- а) отъ казенныхъ и частныхъ горныхъ промысловъ и заводовъ золото и серебро всякаго содержанія, состава и свойства;
- б) отъ вольноприносителей — золото и серебро, въ видѣ старой монеты, издѣлій и слитковъ, удовлетворяющія условіямъ, установленнымъ на сей предметъ Инструкціей;
- в) отъ казенныхъ учреждений всякое золото и серебро, хотя бы они и не удовлетворяли условіямъ, установленнымъ Инструкціей, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ по особому соглашенію съ означенными учреждениями.

Ст. 3. Монетный Дворъ имѣетъ право, предварительно приѣма, сплавлять доставляемые слитки и издѣлія, исполняя это при сдатчикѣ или его повѣренномъ, если они пожелаютъ при этомъ присутствовать.

Ст. 4. Количество чистаго золота и серебра опредѣляется Монетнымъ Дворомъ по тому вѣсу и той пробѣ, какіе окажутся при приѣмѣ.

Ст. 5. Въ случаѣ недовольства пробою, опредѣленною Монетнымъ Дворомъ, предоставляется право: золотопромышленникамъ — требовать чрезъ Горный Департаментъ производства на Монетномъ Дворѣ, при участіи депутата, контръ-пробы, которая и признается уже окончательною, а вольноприносителямъ — взять свой металлъ обратно, уплативъ расходы за производство пробъ и за сплавку, по утвержденной Министромъ Финансовъ таксѣ.

Ст. 6. Пробы золоту и серебру производятся на пробирный разновѣсъ десятичнаго дѣленія.

Ст. 7. Проба поступающихъ на Монетный Дворъ металловъ, не содержащихъ осмійстаго иридія, производится съ точностію до пяти десятитысячныхъ частей, а для содержащихъ его — до одной тысячной.

Ст. 8. Въ издѣліяхъ, изготовляемыхъ Монетнымъ Дворомъ, допускается терпимость въ пробѣ до пяти десятитысячныхъ. (Терпимость въ пробѣ монеты см. ст. 19 Монетнаго Устава).

Ст. 9. Взвѣшиваніе золота и серебра производится на обыкновенный разновѣсъ, съ подраздѣленіемъ его на пуды, фунты, золотники и доли, съ возможною точностію, при-