

СОДЕРЖАНИЕ

КАК ВАС ТЕПЕРЬ НАЗЫВАТЬ ?

«Эффект страуса».....	4
Кто такой металгер?.....	8
Медальер в кандалах.....	10
Кто заказчик?.....	12
Лирическая идеализация.....	14
Кто вырезал орла «Дасье»?.....	18
Кто автор «Ивановского» портрета?.....	20
Плоды коллективного творчества.....	22
Медальер-монополист.....	25
SUMMARY.....	28

СТАТЬИ ИЗ СЕРИИ «КРИВОЕ ЗЕРКАЛО»

МОНЕТНЫЕ ДВОРЫ ПЕРИОДА ПЕТРОВСКОЙ РЕФОРМЫ.....	30
РОЛЬ «ТИРАЖА ВЫПУСКА» В ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕДКОСТИ МОНЕТ.....	36
МИФ О ТОЧНОМ КОПИРОВАНИИ ШТЕМПЕЛЕЙ.....	38
МОНЕТЫ БАНКОВСКОГО ДВОРА (СП ОМ).....	42
ЯКОБ РЕЙХЕЛЬ - НУМИЗМАТ-ФАНТАЗЕР.....	46
ДОЧЕКАНКА «ГАНГУТОВ».....	54

КТО ЗАКАЗЧИК?

Если на Петровских рублях знаки резчиков, хотя и не всегда, но присутствуют, то в следующие царствования, вплоть до второй половины правления Елизаветы, таких практически нет. При этом Осип Калашников, предположительный автор знаков на Петровских монетах, режет штемпели минимум до 1747 года (впрочем, трудно ожидать, что находящемуся под караулом резчику будет позволено оставлять на штемпеле свои инициалы). Знаки пропадают, но из документов по монетному делу следующих царствований - Екатерины Первой, Петра Второго и Анны Иоанновны, можно выяснить многое о трудившихся над их портретами резчиках. Восстанавливать, какая из работ принадлежит тому или иному мастеру, приходится исключительно из особенностей изображений. Наибольшую перспективу в выявлении руки автора имеет датчанин Антон Шульц, проработавший на монетных дворах с 1724 до 1736 годы, и оставивший ряд документальных свидетельств конкретной деятельности. Благодаря этому его работы достаточно уверенно идентифицируются (например, см. статью «Неизвестный рубль 1727 года»). О деятельности других известных из документов мастеров мы уже говорили в книге «Монетное дело Российской империи».

Здесь же рассмотрим этот вопрос с другой точки зрения - какие указания об особенностях императорского изображения получал художник «сверху», и что ему было оставлено на собственное усмотрение. Мы уже видели, как велся поиск ответственными за выпуск монет лицами императорского обличия для монет Петра Первого, и как был *оставлен* не соответствующий представлению о царском величии «Траурный» рубль Екатерины Первой. С оформлением рублей третьего по счету императора было и проще, и сложнее. Меншиков, от лица императора, указал делать их *таким подобием*, какое было у рублей Петра Великого, только заменив везде 1 на 2. Что такое *подобие* он тоже разъяснил - с *лавровым венцом* и в *протчем*. А вот в каком конкретно *протчем* исполнении следует резать портрет нового императора, Светлейший разжевывать не стал - разбирайтесь сами. Вариантов монетчики знали немало. Чтобы их понять, достаточно взглянуть на ряд Петровских монет, представленный на странице 11, и добавить к нему «Солнечники» С-Петербургского двора.

В результате появляется портрет (1-2) в том же убранстве, что и у «Матросы», но «В наплечниках». Для отличия от типа следующего года, у которого надпись над головой сомкну-

та (3-4), нумизматы назвали его «Голова разделяет надпись». По этому броскому признаку разделены монеты в руководстве Ильина - Толстого. Признак выбран явно неудачно, что не позволило исследователям разглядеть существо изменений. К счастью, сохранилась уникальная монета 1728 года, которая дает возможность эту суть выявить.



Штемпельный анализ показывает, что она попала во второй тип благодаря перерезке известного штемпеля первого типа 1727 года.



Уверенной рукой мастер срезал верх прически и сомкнул надпись над портретом, на левое плечо накиннул плащ, перерезал ленты наплечников, а на груди «нацарапал» андреевскую звезду. От основных признаков первого типа остался только бант в волосах (на втором типе его заменят ленты, как у «Солнечника»). Композиция приблизилась к «Матросу» (плащ и надпись), ленты на плече стали как у Петра Великого, а вот звезда, вероятно, относится уже к новым требованиям заказчика.



1

«Климовский» портрет 1768-70, 75 гг.



2

«Особый» портрет 1773 г.

В итоге получается, что среди самых распространенных рублей Екатерины Второй мы не находим ни одной авторской работы Тимофея Иванова (в сегодняшнем понимании термина «медальер»). Почти четыре десятилетия он исполнял обязанности *медальерного мастера*, ответственного за обеспечение монетного передела качественным инструментом. И делал это очень неплохо, приведя рабочие штемпели в полное единообразие (к разочарованию будущих коллекционеров). Правда, есть несколько более редких разновидностей портрета, это единообразие нарушающих.

Последние выпуски рублей московского Красного двора 1767-1770 годов, в отличие от петербургских, знака **П** не имеют. Вначале они печатаются штемпелями, выполненными с присланных из С-Петербурга маточников, но уже в следующем году несколько меняют портретную форму (1). Ее автора можно установить, поскольку на редчайшем рубле этой же формы 1775 года находится знак **ВК**. А в это время на пришедшем в полный упадок Красном дворе работает единственный медальерный мастер - Василий Климов.

Еще одна необычная форма с «Особым» портретом (2) совершенно неожиданно всплывает в 1773 году. С нее выполнено как минимум два рабочих штемпеля, и оба помечены знаком **П** (хотя на обычных монетах с этого года написание меняется на **ТИ**). Объяснений ее появления пока не находится. Так же неожиданно в том же году она и пропадает.

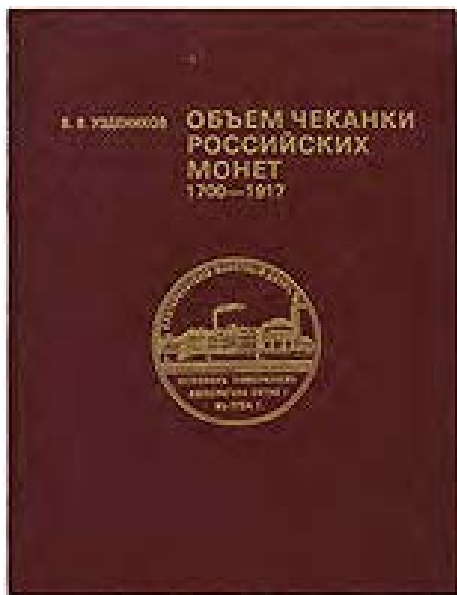
И наконец, самые интересные и загадочные рубли Екатерининского правления - так называемый «Грубый чекан» (3). О них мы подробно говорили в книге «Подделки российских монет». Единственное, что можно утверждать твердо - к продукции обоих столичных дворов они не относятся. В то же время маточники с орлом те же, что у московских монет, то есть присланы в это загадочное место из С-Петербурга. Вероятно, отсюда же поступили и портретные. Но вот кто автор этой необычной формы? Знак **П** присутствует только на некоторых штемпелях со знаком **СПБ**, но вряд ли в данном случае, когда сочетания знаков дворов, минцмейстеров и гравера самые невероятные, это что-либо означает.



3

Рубль «Грубого чекана» 1766-68 гг.

РОЛЬ «ТИРАЖА ВЫПУСКА» В ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕДКОСТИ МОНЕТ



ВЪДОМОСТЬ
о количествах золотой монеты, выдѣланной на С.-Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ
въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Въ которомъ году.	Полумпериаловъ 88-й пробы.		Трехрублевыхъ 88-й пробы.		Голландскихъ червонцевъ 94-й пробы.		ВСЕГО.	
	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рублей.	Коп.
с 1-го февр. 1855 по 1-е 1856 г.	17.000.010	—	—	—	854.335	53 1/2	17.854.365	53 1/2
« 1876 « . . .	30.000.025	—	189.015	—	—	—	30.189.040	—
« 1877 « . . .	33.000.015	—	150.009	—	—	—	33.150.024	—
« 1878 « . . .	34.000.030	—	582.018	—	—	—	34.582.048	—
« 1879 « . . .	36.125.025	—	15	—	—	—	36.125.040	—
« 1880 « . . .	31.000.035	—	300.021	—	—	—	31.300.056	—
Съ 1-го апр. по 1-е мар. 1881 г.	11.000.005	—	3	—	—	—	11.000.008	—
Всего	586.373.705	—	4.491.150	—	7.262.591	78	598.127.445	78

Тиражи выпусков общегосударственных монет

Год	Золото		Год	Золото		Год	Золото	
	5 рублей	3 рубля		5 рублей	3 рубля		5 рублей	3 рубля
1817	710 008	—	1840	1 277 003	—	1863	7 200 003	—
1818	1 520 000	—	1841	1 668 003	—	1864	3 900 007	—
1819	963 145	—	1842	2 180 029	—	1865	3 001 543	—
1820	—	—	1843	1 454 100	—	1866	—	—
1830	732 600	—	1852	3 900 018	—	1875	4 000 003	100 003
1831	490 005	—	1853	3 900 004	—	1876	6 000 005	63 005
1832	845 510	—	1854	3 900 002	—	1877	6 600 003	50 003
1833	480 653	—	1855	3 900 004	—	1878	6 800 006	10 006
1834	829 353	—	1856	3 800 002	—	1879	7 225 005	5 005
1835	1 346 009	—	1857	4 500 002	—	1880	6 200 007	10 007
1836	1 440 010	—	1858	3 500 005	—	1881	5 400 007	48 005
1837	953 021	—	1859	3 900 004	—	1882	4 547 006	6 006
1838	48 297	—	1860	3 600 002	—	1883	5 632 017	9 007
1839	701 764	—	1861	2 600 003	—	1884	—	—

Современные нумизматические аукционы часто ссылаются при описании своих лотов на «тиражи монет», считая эти сведения существенными при определении степени редкости той или иной монеты. Что же имеется в виду под «тиражами монет», и откуда почерпнута эта информация?

В фундаментальном «Корпусе русских монет» великого князя Георгия Михайловича среди прочих документов приведены ведомости о количестве монет, изготовленных в каждое царствование (в рублевом исчислении).

Эти данные были использованы В. В. Уздениковым в его работе «Объем чеканки российских монет 1700-1917».

Название книги вводит читателей в заблуждение: сведений об «объеме чеканки» в документах нет, они получены исследователем с помощью «пересчета исходных данных, в результате чего в подавляющем большинстве случаев тиражи получили выражение в количестве отчеканенных монет каждого номинала».

Таким образом были получены «тиражи выпуска» монет - невнятное выражение, объединяющее разнородные понятия, так как

тираж относится к производству монет, а выпуск — к обращению.

Уязвимость подхода, основанного на «пересчете исходных данных», выявляется сразу же: автор вынужден оговориться, что в каких-то случаях «по имеющимся сведениям, в данном году были отчеканены лишь единичные экземпляры монеты данного номинала, в действительности же такие монеты существуют в большом количестве»; в других случаях приходится констатировать, что «по имеющимся сведениям, в данном году чеканка монет данного номинала производилась в значительном объеме, в действительности же такие монеты либо не существуют, либо известны их единичные экземпляры» и т.д.

Предваряя недоумение нумизматов, Уздеников пишет: «многие русские монеты... подвергались массовому уничтожению путем перечеканки или переплавки»; ссылается на «широко применявшуюся в России практику чеканки монет устаревшими штемпелями без корректировки указанной на них даты» - что в действительности имело место в исключительных случаях; упоминает о несовпадении «отчетного года монетного двора с календарным годом», в результате чего следует