

Тайна Рубля Константина (18??-2018).
(Версия и поиск ответа на загадку РК.)

На монете написано "Б.М. Константин Император и Самодержец Всероссийский".
Чтобы заказать такую законную монету надо было сначала стать законным Императором, который получает права на выпуск своей монеты в своем государстве и со своим портретом и только потом, он мог иметь право дать законное указание ее изготовить .И это мог сделать только Император принявший присягу и вступивший на престол. Законный Император может быть один и только ОН, имеет все эти права.

И никто другой, законно не может выпускать монеты с каким-то другим Императорским портретом. Даже в период если один "почил в бозе" а другой еще не вступил на престол. Императором Константин не был а монета есть ?

И что это пробный подлинный Российский раритет или просто фантазия Рейхеля не имеющая отношения к подлинным Государственным монетам ?

Ранее считалось что это была государственная тайна, пробные экземпляры монеты были по распоряжению министра финансов Е. Ф. Канкрин засекречены.

Пять полностью готовых экземпляров монеты, хранились в специально запечатанном ящике в архиве Министерства финансов в Петербурге, вплоть до восшествия на престол Александра II.

Ф. Ф. Шуберт сразу после смерти Николая опубликовал в 1857 за границей свой нумизматический каталог, где фигурировал и таинственный рубль.

Вскоре после этого появились первые подделки Константиновского рубля, например рубль Трубецкого, вероятно изготовленный в 1860-х на Парижском монетном дворе для коллекционера князя А. В. Трубецкого по гальваноконии, снятой с рубля Шуберта в 1873 во время дипломатической службы в Париже.

Князь Трубецкой опубликовал брошюру о Константиновском рубле. Она вышла тиражом в 40 пронумерованных экземпляров и была известна только узким специалистам.

Российская общественность впервые узнала о Константиновском рубле из заметки в «Русской старине» (январь 1880 г.), которую составил чиновник финансового ведомства Д. Ф. Кобеко. Он же описал пять известных экземпляров монеты.

Из них один Александр II оставил у себя, один отдал в Эрмитаж, три остальных подарил своим родственникам-нумизматам - сыну вел. кн. Сергею Александровичу, племяннику вел. кн. Георгию Михайловичу и шурина принцу Александру Гессенскому.

И Александр раздает их как казус и экзотику (уже не наказуемую) родственникам и таким образом легализует.

А между тем возможен такой вариант ответа на эту загадку

Авантюристы Канкрин с Рейхелем изготавливают незаконные, самодельные Рубли Константина с датой 1825 на СПб, после (смерти Константина) 1831 .

В 1843 году был назначен новый начальник Петербургского монетного двора Р. А. Армстронг .

Сразу начинаются изменения и ревизии на СПБ, начинают наводить порядок .

Канкрин вынужден был (их самое ценное детище с Рейхелем, незаконные штемпеля и монеты Рубля Константина 1825 года), спрятать в министерстве финансов в черном ящике (который потом и обнаружат в 1879) и он опечатывает его простой черной печатью, (а не печатью МД?!) и прячет у себя в архиве Министерства финансов до лучших времен, (когда уже не будет свидетелей тех подлинных событий на СПБ в декабре 1825г.).

И подкладывает в тот ящик, подлинные документы об изготовлении новых, пробных Портретных рублей Николая.

И речь в документах с монетного двора, идет именно об этих новых, пробных портретных рублях Николая, которые были изготовлены на СПБ в декабре 1825 года, по частной инициативе Канкринна. Речь в этих документах не идет о Рубле Константина .

Изготавливать на СПБ в декабре 1825 года могли только одни новые, пробные, законные Государственные рубли с портретом Николая. Больше никаких рублей, никто изготавливать тогда законно и не законно на СПБ не мог.

Но Канкрин делает подлог и складывается впечатление что речь идет именно о Рублях Константина.

Но в 1845 г. Егор Францевич (Георг Людвиг) Канкрин умирает (вероятно именно от этих потрясений и дальнейших больших проблем для него, связанных с ревизией на СПБ).

По итогам ревизии в 1846 было обнаружено на СПБ 600 сомнительных штемпелей, (вероятно это вся незаконная, тайная сомнительная продукция, была изготовленная примерно за 30 лет на СПБ с 1810 по 1840 годы).

Которые в 1847 г. и были уничтожены. (Тогда штемпеля рубля незакаленные с портретом Николая 1827года не были уничтожены, что говорит о том, что это подлинные а не сомнительные штемпеля).

Из сомнительных штемпелей сохранились только штемпеля и Рубли

Константина, вынесенные Канкринным в период примерно с 1840 по 1844 год (до ревизии)с СПБ и спрятанные им в МФ в черном ящике.

И это было всего лишь сечение обстоятельств и вынужденная мера а не тщательно охраняемая государственная тайна.

И Рейхель знает о них, но не имеет возможности забрать их себе из секретного архива Канцелярии министра финансов. Но вынашивает дальше планы по раскрытке этого Рубля Константина и пытается его изготавливать.

И делиться информацией и своими рисунками с Шубертом а тот с князем А. В. Трубецким. (Отсюда начинается появление разных вариантов).

В 1856 Рейхель умирает и только после его смерти, дальше сразу этот Рубль Константина раскручивает Шуберт в 1857г.

А при ревизии 1879 г. в министерстве финансов обнаруживают этот ящик с Рублями Константина и подлинными подложенными Канкринным документами 1825 об изготовлении

"...известного нового рубля, закупоренные в ящике."

Которые имеют отношение только к новым, пробным портретным Рублям Николая, но находиться в ящике с Рублями Константина и по этим документам получалось что этот Рубль Константина был изготовлен тогда в декабре 1825 года .

А в действительности это авантюрный проект с Рублем Константина, Канкрин вероятно осуществил после 1831 года, после смерти Константина .

И еще одна необычная деталь...

На Рубле Константина, отсутствуют инициалы Монетного мастера? На аверсе под портретом Константина стоит дата "1825"... Почему? Дата должна была быть как и положено в то время на реверсе. Но она почему-то стоит на аверсе ?

Это было сделано Канкриным и Рейхелем специально, для того чтобы в случае обнаружения незаконных штемпелей Константина, Рейхель мог сказать что портретный аверс Константина с годом 1825, предназначался только для памятной медали в память о Константине. А реверс с Гербовым орлом без года с СПБ, разрабатывался для новых вариантов монет. То-есть, для других была информация что эти штемпеля аверса и реверса для разных медалей и монет а не для одного Рубля.

И таким образом Канкрин и Рейхель, снимали с себя ответственность в случае обнаружения незаконных штемпелей Константин. Если-бы год 1825 был как и положено (в тот период) на реверсе, то тогда Рейхелю и Канкрину могли-бы предъявить обвинения в попытке подлога. Потому-что в 1825 году такого реверса не было. А реверс без года можно было легко оправдать. И при тайном объединение этого аверса и реверса, уже получался незаконный Рубль Константина, который тайно должны были выносить с Государственного МД и продавать богатым, доверчивым коллекционерам, уже под видом Подлинного, Пробного и Законного.

И они бы верили. И этот конструктор Рубль Константина 1825, далее должен был осесть в коллекциях и появляться в каталогах.

Цель у бизнесмена Канкрин и Рейхеля была придумывать и создавать разные,незаконные экзотические поделки, фантазии, конструкторы на Государственном МД ,тайно выносить их с СПБ и продавать их доверчивым коллекционерам. Этим был нанесен огромный вред нумизматике как науке.

С 6 по 12 декабря 1825 на СПБ, не могли изготавливать незаконные штемпеля для портретных рублей Константина, по указанию Канкрин. В это время на СПБ начали изготавливать по указанию Канкрин, штемпеля для законных, пробных новых портретных рублей Императора Николая (по рисунку Рейхеля), под контролем монетного мастера Николая Грачева (НГ).



***Фото.Штемпеля Рубля с портретом Николая (а не рубля Константина), изготавливали с 6 по 12 декабря 1825 года на СПБ.(фото с сайта Гознак)**

Николай вступает на престол с 19 ноября.

После 19 ноября Канкрин проявляет личную инициативу чтобы выслужиться .

".....Работы на Монетном дворе были начаты 6 декабря.

Опубликованные В.В.Бартошевичем архивные документы хорошо осветили общую картину работы по чеканке пробной монеты, в спешке осуществлявшейся на Монетном дворе в период с 6 по 12 декабря 1825 г.

Донесение Е. И. Еллерса, отправленное в Министерство финансов Е. В. Карнееву 7 декабря 1825г.

Среди прочего в нем говорится о начавшихся накануне в Медальерной палате работах:

«...относительно скорейшего приготовления штемпелей для образцового рубля **по данным рисункам** сделано вчерашнего 6 декабря следующее распоряжение: на трех штемпелях **начали онаго числа вырезывать портреты и на трех же реверс (герб)**. Штемпели сии отданы в разные руки для большего соревнования с тем, чтобы занимались день и ночь»

Медальерам было приказано закончить штемпели к 10 декабря.

12 декабря началась чеканка пробных монет с гуртовой надписью

При этом два экземпляра были в тот же день отправлены управляющему Департаментом горных и соляных дел Е.В. Карнееву для передачи министру финансов Е. Ф. Канкрину.

А 14 декабря «во исполнение приказанья» Е. В. Карнееву были отправлены с Монетного двора рисунки и четыре «образцовых рубля из числа затисненных в субботу»,

т.е. 12 декабря, в добавление к двум, присланным ранее.

Е. И. Еллерс докладывал также, что штемпели, оловянные оттиски «по отобранию» запечатаны казенной Монетного двора печатью и хранятся особо, «чем и самые пробы по сему делу приостановлены» ".



Фото. Оловянные оттиски (хранятся в Эрмитаже) Рубля с портретом Николая1. **12 и 14 декабря 1825 года такие оттиски 4+2 штуки, были сняты с незакаленных штемпелей и отправлены Канкрину с МД и показаны им Николаю 16 декабря 1825 года. (Год на штемпеле, мог быть как 182? так и 1827).

Речь в этих документах с МД, идет только о штемпелях и оловянных оттисках изготовленных с 6 по 12 декабря 1825 года, и о Рубле 182? года и портрете на нем молодого 29 летнего Николая 1 .

На монете-оттиске присутствует знак Монетного Двора "СПБ" и знак Монетного Мастера "НГ". Что подтверждает контролируруемую законность изготовления. В отличии от Рубля Константина и других сомнительных экземпляров, на которых отсутствует знак Монетного Мастера или МД. Что свидетельствует о "левой" неучтенной продукции МД.

Первоначально до закалки штемпеля портретного рубля Николая, возможно имели только три цифры года "182?". Последнюю цифру 7 (расстояние от 2 до 7 больше чем между другими цифрами), набили позже (чтобы отвести подозрения от рублей Константина с 1825 годом). Канкрин не мог знать с какого года, Николай в случае утверждения, захочет иметь портретную монету с 1826 или 1827. И прошедший 1825 год на новой монете Николая стоять не мог.

16 декабря 1825 года, Канкрин подносит на утверждение Николаю I старые образцы монеты предыдущего правления, (и новые еще "сырые" оловянные Рубли (оттиски) предварительные пробные образцы с Портретом Николая - прим.авт.) испрашивает «высочайшего повеления на изготовление новых штемпелей, с портретом Его Величества или без оного».

Николай император «высочайше повелеть изволил, чтобы штемпели были без портретов, рубли же и прочая серебряная монета с летучим орлом, как на полумпериалах». [7]

Штемпели этого ПОРТРЕТНОГО РУБЛЯ, еще до ЗАКАЛКИ были ОТВЕГНУТЫ НИКОЛАЕМ . Значит Канкрин точно показывал Николаю 16 декабря и оловянные Рубли -оттиски (с тех незакаленных штемпелей) с Портретом Николая, полученные им 12 и 14 декабря 1825 года.(авт.)

".....Вместе с тем ответ царя свидетельствовал, что уже в 1825 году Николай I отрицательно отнесся к идее помещения собственного портрета на российские монеты регулярного чекана." [7]

Тогда в 1827 году (вероятно правильнее в 1825 году - прим. Авт), ни одной такой монеты отчеканено не было, поскольку штемпели не были закалены. Император знакомился с монетой по оловянным оттискам. (С сайта Гознак)

Написано....

"... что уже в 1825 году ! Николай I отрицательно отнесся к идее помещения собственного портрета на российские монеты регулярного чекана."

И это мог быть только ДЕКАБРЬ 1825 года !

"... ни одной такой монеты отчеканено не было, поскольку штемпели не были закалены. Император знакомился с монетой по оловянным оттискам".

С 19 ноября Николай уже Император. Свой Портрет Николай отверг еще в 1825 году и это мог быть только декабрь месяц, в который Ему и показывал Канкрин оловянные оттиски

Его первых портретных рублей, изготовленных с 6 по 12 декабря 1825 г! Ничего другого в это время на СПБ изготовить не могли. Если-бы с 6 по 12 изготовили Рубли Константина, то что тогда 16 декабря показывал Николаю Канкрин, рубли Константина? И что Николай 16 декабря отверг портретный Рубль Константина и сказал что от Своего портрета отказывается? 16 декабря Канкрин мог показать Ему только оловянные оттиски портретного рубля Николая, который изготовили с 6 по 12 декабря 1825 года.

(И что Канкрин докладывает 16 дек. Николаю о монетах а у него в это время кипит работа на МД по изготовлению фантастического, незаконного Рубля, не существующего императора Константина? Такого преступного варианта по изготовлению тогда на СПБ в декабре 1825 РК, вообще не могло быть).

За это очень короткий период невозможно было сделать все, изготовить штемпеля и успеть закалить их и отчеканить ими серебрянные Рубли Константина и отправить их уже готовые с МД (12 и 14 декабря 4+2 штуки)Канкрину, который 16 декабря должен был быть у Николая.

(Чтобы изготовить и закалить пару штемпелей такой сложности, нужно минимум 3-4 недели а не неделю). И это подтверждает и доказывает что никаких готовых Рублей Константина в декабре 1825 года, не было и не существовало. Канкрину отправили с МД не готовые серебрянные рубли а только оловянные оттиски, портретных рублей Николая, изготовленные с 6 по 12 декабря 1825 года 4+2 штуки.

И именно их, он показывал 16 декабря 1825 года Николаю. (прим.авт).

".....Как бы то ни было, уже на следующий день (17 декабря 1825 года) на Монетном дворе приступили к изготовлению штемпелей согласно указанию Николая I — «без портретов» и «с летучим орлом» !!!

К 19 февраля 1826 года инструмент был готов, а 27 февраля 1826 года им отчеканили образцы новых монет для утверждения ".[7]

Бартошевич приводит архивные данные о том, что одним из проявлений усилий Канкрин снискать расположение императора было его предложение выпустить рубли с вензелем императора, сделанное 8 января 1826 г. (16 декабря 1825 он предлагал впервые начать выпуск рублей с портретом Николая. - авт). Оба предложения были отвергнуты. Канкрин предпринял в начале следующего, 1827 г. еще одну попытку и поручил Рейхелю приготовить штемпеля рубля с портретом Николая I. Но и этот проект был отвергнут А в 1831 году якобы Рейхель уговаривает своего начальника обратиться к государю с проектом выпуска «дворцовых монет», также не получившим одобрения.

Вероятно, как то тут все запутано и даты? Или Канкрин выгодно для себя специально заметал следы своих подлогов (и целенаправленно уничтожал подлинные, не выгодные ему документы), чтобы в 1825 году по оставшимся документам, якобы был изготовлен только Константин а много других Портретных Рублей Николая были только с 1826 года, которые он якобы предлагал потом Николаю ?

16 декабря 1825 Канкрин подносит Императору оловянные оттиски , Его портретный рубль 1827, Николай отказывается от портрета и дает указание изготовить монеты без портрета с летучим орлом.

После отказа Канкрин уже 8 января 1826, предлагает рубли с Вензелем.

И что в начале следующего 1827 года, он снова поручает Рейхелю приготовить штемпеля рубля с портретом Николая I и опять предлагает Николаю Рубль с портретом, (от которого Николай отказался еще 16 декабря 1825 года), для регулярного чекана? (Рейхель мог только рисовать и придумывать новые рубли для Канкрин. Резать штемпеля он вероятно не мог (только если тайно), так как работал и был заведующим 2-м отделением (типографским) ЭЗГБ, с момента ее открытия в 1818 и по 1856 г.(прим. авт)

И в 1831 предлагает проект выпуска «дворцовых монет». Рубль 1831 был тоже с портретом Николая .

Примечательно, что только в январе того же (1831) года Канкрин имел «дерзновение возобновить всеподданнейшую просьбу» о назначении чеканки монет нового типа с портретом, мотивируя это тем, что «с самых древних времен российские монеты были всегда с портретами». Причем получил категорическую резолюцию из дворца: «Государь император на портрет не созволяет!»

Еще первый раз 16 декабря 1825 года Николай Император «высочайше повелеть изволил, чтобы штемпели были без портретов, рубли же и прочая серебряная монета с летучим орлом, как на полумпериалах».

Тогда 16 декабря 1825г. Николай сразу утвердил свою новую, полную серию серебрянной монеты с летучим орлом и без портретов. И никаких других серебрянных монет регулярного чекана, ему уже было не нужно.(авт.)



(*) Фото Рубля 1831 года.

Рейхель был заведующим 2-м отделением (типографским) Экспедиции Заготовления Государственных Бумаг с 1818 по 1856 и он не мог резать штемпеля, не Рубля Константина не Рубля с портретом Николая I. А придумывать и рисовать разные новые монеты, мог именно Рейхель а Канкрин все эти не законные фантазии, легализовывал и давал указание изготавливать штемпеля по этим рисункам на МД, и ими также и не законно чеканили такие сомнительные монеты. И именно этим тайным желанием Канкрин, можно объяснить его многочисленные попытки протащить разные, портретные монеты через Николая. То-есть, он дает указание на МД, по рисункам Рейхеля изготовить штемпеля для якобы новой портретной монеты или медали Николая, потом если сможет попытается ему показать, если Николай откажется, то будут далее тайно этими штемпелями не законно, изготавливать монеты для коллекционеров и тайно выносить с МД и продавать богатым коллекционерам, уже под видом Подлинных и Пробных. Таким хитрым и тайным способом, была налажена преступная схема незаконного обогащения. Канкрин был министром финансов с 1823 по 1844 год. И именно в это период времени появились очень сомнительные ,разные незаконные монеты - фантазии.

Ввиду того что Николай I не утвердил 16 декабря новые свои портретные Рубли (оловянные оттиски), Канкрин дает указание Вардейну Еллерсу и Е. Карнееву отправить ему с СПб все что было ранее с 6 по 12 декабря 1825 года приготовлено для новых, портретных Рублей Николая, не получивших одобрения.

Тогда в 1827 году (вероятно правильнее в 1825 году - прим. авт) ни одной такой монеты отчеканено не было, поскольку штемпели не были закалены. Император знакомился с монетой по

оловянным оттискам.

Через полстолетия, в 1879 году, штемпели были закалены. Произошло это по просьбе крупнейшего коллекционера русских монет – внука Николая I, великого князя Георгия Михайловича. Августейшему коллекционеру не могли отказать, и закаленными штемпелями отчеканили некоторое количество монет – новоделов. Штемпели же продолжали храниться на Петербургском монетном дворе.

Сегодня штемпели пробного рубля 1827 года представлены в экспозиции «История денег» ВЦ «Монетный двор». Есть там и рубль-новодел, отчеканенный по просьбе Георгия Михайловича в 1879 году. (С сайта Гознак)

И Вардейн Еллерс и Е. Карнеев. 20 декабря 1825 г. Отсылают ему черный ящик с СПб, опечатанный казенною печатью Монетного двора. И кладут в него все приготовления сделанные на счет известного, нового Портретного Рубля законного Императора Николая. И поэтому они ничего не скрывают, все законно, монеты пытались изготовить только законного Императора Николая .

Текст на конверте гласит: «Особенно секретно. Бумаги об известной монете; в сем конверте запечатанный пакет с надписью: „Известныя монеты и при оном ящик запечатанный черною печатью“.

Внизу — полустертая карандашная надпись „Министру финансов Е. Ф. Канкрину“».

При сем же представляются в ящике шесть известных штемпелей с 19-ю оловянными слепками за казенною печатью Монетного двора. 19 декабря 1825 г. Вардейн Еллерс».

Здесь равномерно представляю все штемпели и прочия приготовления, сделанныя на счет известного нового рубля, закупоренные в ящике. На Монетном дворе ничего не осталось. Самый даже рисунок у сего прилагаю. Е. Карнеев. 20 декабря 1825».

Речь в этих документах идет о оловянном рубле 1827 года и портрете на нем Николая I . Канкрин хотел выслужиться перед Николаем и пытался с 6 по 12 декабря 1825 года, изготовить портретные штемпеля Николая и оловянные первые рубли (оттиски с них) и представил их Николаю 16 декабря. Но Николай от портретных рублей отказался. Потому-что в донесение Е. И. Еллерса, отправленное в Министерство финансов Е. В. Карнееву 7 декабря 1825, речь может идти только о портрете законного Императора Николая. Они не могут докладывать о незаконных рублях с портретом несуществующего Императора Константина.

И после того как Николай отказался от портрета 16 декабря 1825, Канкрин дал указание Е.И. Еллерсу и Е.В. Карнееву, отправить не получивших одобрения, портретные, незакаленные штемпеля и все остальные приготовления, (были не готовые серебряные рубли а были только оловянные оттиски с незакаленных штемпелей), с МД ему и все работы приостановить по портретным рублям Николая 1827 года.

На СПб уже с 1810 года (отсутствовал контроль) и практиковалась изготовление незаконных, тайных, опасных для науки нумизматики несуществующих в оригиналах, монет- фантазий. И все это входило в тайные преступные планы, дельцов Канкрин и Рейхеля, по поискам новых экзотических вариантов.

Старые рубли Александра выпускались еще и в 1826 году.

С 1826 года уже всю чеканят новые, утвержденные беспортретные рубли Николая 1826 года с летучим орлом (серию). Новые утвержденные Николаем беспортретные серебряные монеты, чеканили уже с 1826 года в 1827 и по 1831 год .

В 1827 году Канкрин не мог показывать Николаю портретный рубль для регулярного чекана. Николай отказался от портретного рубля еще 16 декабря 1825 года и утвердил

рубль 1826 года с летучим орлом. В 1826 и 1827 году портретный серебрянный рубль был уже не нужен и его не могло быть в 1827 г.

Поэтому дата на портретном, неутвержденном Николаем 16 декабря 1825 г. (незакаленным штемпеле) и оловянным отiske с него Рубля Николая была сначала возможно 182? а потом на тот подлинный, незакаленный штемпель с 182? набили последнюю цифру "7" и стал 1827год, (для незаконного изготовления Портретных рублей Николая и штемпель был закален позже, уже с 1827 годом). Или же дата на штемпеле, была сразу 1827.

".....Как бы то ни было, уже на следующий день (17 декабря 1825 года) на Монетном дворе приступили к изготовлению штемпелей согласно указанию Николая I — «без портретов» и «с летучим орлом».

К 19 февраля 1826 года инструмент был готов, а 27 февраля им отчеканили образцы новых монет для утверждения "

Через полгода после восшествия на престол, Николай I издает Именной Указ от 11 июля 1826 года:..... "По воле Нашей, золотая, серебряная и медная монета имеющая обращаться в народе во время царствования Нашего, остается по весу, пробе, величине и наружному виду своему, та же самая, какая обращалась в минувшее царствование, исключая токмо того, что на серебряной всех размеров монет, повелели Мы изображать летучего орла с распущенными крыльями."



**Фото Рубля 1826 года.*

После 11 июля 1826 года, никаких портретных серебрянных монет 1827года (для регулярного чекана), Канкрин Николаю предлагать не мог, потому-что именованным указом от 11 июля 1826 года, Николай I утвердил беспортретные серебрянные монеты (для регулярного чекана) с летучим орлом для России. Еще 16 декабря 1825 года Николай отказался от Своего портрета на серебрянных монетах регулярного чекана и закрыл этот вопрос.

".....Как бы то ни было, уже на следующий день (17 декабря 1825 года) на Монетном дворе приступили к изготовлению штемпелей согласно указанию Николая I — «без портретов» и «с летучим орлом». К 19 февраля 1826 года инструмент был готов, а 27 февраля им отчеканили образцы новых монет для утверждения ". (Новую серию 1826 года «с летучим орлом» которую и утвердил Николай. (Прим.авт))

Вероятно далее Канкрин предлагал Николаю портретные варианты, для медалей или монет в других металлах. С 1826 уже появляются медали с портретом Николая и новые 5 рублей из золота. С 1826 с 1827года появляются новые, портретные монеты для Польши в серебре и золоте. С 1828 года начался выпуск платиновых монет и очень вероятно что в 1827 году

началась подготовка к их выпуску и Канкрин предлагал Николаю в 1827 году портретные, платиновые монеты а в начале 1826 и в 1827 году, портретные монеты из золота для России и портретные золотые и серебрянные монеты для Польши, с новым портретом Александра. В тот период времени было много других новых монет, портретные варианты которых мог согласовывать и показывать Николаю Канкрин. Ранее ошибочно считали что все многочисленные попытки Канкрин проташить портрет, имели отношение только к одним серебрянным монетам регулярного чекана для России.

С 6 декабря 1825 года на утверждение успели изготовить не серебрянные монеты а только ОЛОВЯННЫЕ Рубли ОТТИСКИ с портретом Николая .

Из документов следует что с МД был отправлен..... ящик в нем шесть известных штемпелей с 19-ю оловянными слепками за казенною печатью Монетного двора. 19 декабря 1825 г. Вардейн Еллерс». И Здесь равномерно представляю все штемпели и прочия приготовления, сделанныя на счет известного нового рубля, закупоренные в ящике. На Монетном дворе ничего не осталось. Самый даже рисунок у сего прилагаю. Е. Карнеев. 20 декабря 1825».

Никаких готовых серебрянных монет в ящике в декабре 1825 года с МД Канкрину не отправляли. В ящике были только шесть штемпелей с 19-ю оловянными слепками Рублей с портретом Николая и их рисунок !

В Эрмитаже находился подлинный, двухсторонний оловянный оттиск пробного портретного Рубля Николая 1827 года, который был снят с изготовленных в декабре 1825 года на СПБ штемпелей. Штемпели этого ПОРТРЕТНОГО РУБЛЯ ЕЩЕ до ЗАКАЛКИ были ОТВЕГНУТЫ НИКОЛАЕМ и хранились в штемпельном архиве СПБ, пока в начале 70-х годов ими не начали чеканить новоделы для коллекционеров . В 1879 году по заказу Васильчикова, для собрания Эрмитажа на СПБ было отчеканено 6 новоделов этого пробного рубля.

С незакаленных штемпелей, можно сделать только оловянные мягкие оттиски. Ими нельзя (без риска порчи), отчеканить серебрянную монету. Поэтому портретный пробный Рубль Николая 1827 года, изготовленный в декабре 1825 года и существовал только в виде оловянных оттисков. Лучшие из которых и представлял Канкрин (он имел на руках 2 + 4 оловянных оттиска, портретного пробного Рубля Николая 1827 года), 16 декабря на утверждение Николаю. Никаких готовых серебрянных Рублей, Канкрин представить 16 декабря Николаю не мог, потому-что штемпеля не были закалены .

(Свинцовые, оловянные или цинковые оттиски, снимались на монетных дворах со штемпелей, резавшихся вручную и находившихся на различных стадиях их изготовления. Как правило, такие оттиски бывают односторонними, имеют неправильную форму, либо бывают обрезаны или опилены по гурту вручную. Уздеников. В.В).

И о чудо... в ящике который обнаружили в 1879 году, оказались СЕРЕБРЯННЫЕ рубли Константина (5 штук!), которые подложил туда Канкрин позже, которые не могли положить туда Еллерс и Карнеев, потому-что изготовить они успели в декабре 1825 года для утверждения только пробные, оловянные оттиски портретных рублей Николая а не полноценные серебрянные монеты.

Канкрин вместо (законных шести штемпелей портретного рубля Николая и 19 оригинальных оловянных оттисков портретных рублей Николая и подлинного рисунка рубля Николая, изготовленных в декабре 1825 года и отправленных ему в ящике

опечатанном казенной печатью монетного двора с МД Карнеевым 20 декабря 1825 года), подменил и подложил в ящик другое приготовление РК и опечатал его уже простой печатью, (при открытии в 1879 году ящик был опечатан уже не казенною печатью МД, значит и содержимое в нем не соответствовало тому что положили в него на МД 20 декабря 1825 года!)

После 1831 года Канкрин положил в ящик (незаконные шесть штемпелей рубля Константина + 19 оловянных оттисков рубля Константина + рисунок с ошибками отличающийся от готовых рублей Константина и еще добавил в ящик готовых 5 серебрянных незаконных самодельных рублей Константина). Которые не могли изготовить в декабре 1825 года. Потому-что изготовленные с 6 по 12 декабря 1825 года штемпеля рубля Николая 1827, не были закалены и их не могли успеть закалить и изготовить ими полноценные серебрянные рубли.

И в подлинных документах нет никаких упоминаний о готовых рублях (5 штук), отправленных с МД Канкрину 20 декабря 1825 г.

В подлинных документах речь идет только о шести штемпелях и 19 оловянных оттисках и других приготовлениях! (А не о 5 готовых рублях!) Но Канкрин смог после 1831 года получить на руки и подложить в ящик 5 штук готовых РК и посчитал что этого будет достаточно. И ни кто не крал шестой не существующий экземпляр, он просто не был тогда изготовлен.

По документам в ящике было отправлено с МД 20 декабря 1825 года, только шесть штемпелей а не шесть готовых серебрянных рублей ! Если-бы Карнеев положил в ящик еще и 5 штук ценнейших секретных готовых рублей, то тогда эта отчетная информация о количестве отправленных готовых рублей, должна была быть обязательно в документах отправленных им с МД Канкрину.

Но в подлинных отчетных документах, нет никакой информации о 5 готовых рублях. Потому- что 20 декабря 1825 года готовых (5 штук) рублей не было и поэтому Карнеев не сообщает о них в отчетных документах.

После смерти Константина в 1831 году, Канкрину представился отличный случай осуществить этот проект с Рублем Константина.

И Канкрин подкладывает в ящик некоторые выгодные ему подлинные документы декабря 1825года (речь в которых идет только о чеканке нового портретного Рубля Николая), с не подлинными Рублями Константина и эти некоторые непонятные всем документы, подходили для его авантюры.

Хорошо что еще он не успел подделать сами документы в которых мог очень легко написать что речь идет именно о Рубле Константина, (он не мог это сделать тогда, по причине еще имевшихся свидетелей тех событий).

Но он перестраховался (и положил в ящик подлинные и поэтому не совсем понятные документы) и как бы этим снимал с себя ответственность за этот подлог в случае его разоблачения. (Он мог сослаться на эти документы и заявить что это его личные документы и адресованы они именно ему, потому-что речь в них идет о его золотой голландской монете, которую он посылал Вардейну Еллерсу и то ее вернул обратно 19 декабря 1825, о чем и сообщил в известных документах, которые были в ящике с рублями Константина).

«Имею честь донести Вашему Превосходительству, что полученная мною вчерашнего числа золотая Голландская монета, представляющая с одной стороны портрет Короля Вильгельма, с другой герб, 10 гульденов, и 1824 год, по взвешивании на Монетном дворе оказалась весом 1 зол. 55 доль; посредством гидростатического взвешивания, чтобы не испортить монету, показала пробу примерно 88-ю, но как подобная монета была пробована в нынешнем году на Монетном дворе настоящим образом и оказалась 86 1/8 пробы, то считая по сей пробе будет в ней чистаго золота 1 з. 40 д. по предельной цене 5р. 3 67/96 ко. Российскою монетою, при чем имею честь

представить обратно и самую монету в целости.

«Честь имею возвратить врученную мне Вашим Превосходительством Голландскую монету вместе с описанием пробы и ценности ея. Кстати случилось, что некто пред сим принес таковую монету на обмен; почему и проба сделана верная; а иначе одно гидростатическое взвешивание было бы весьма ошибочно. Выходит, что монета сия почти то же, что наш полумпериал.

Здесь равномерно представляю все штемпели и прочия приготовления, сделанныя на счет известного нового рубля, закупоренные в ящике. На Монетном дворе ничего не осталось. Самый даже рисунок у сего прилагаю.

Е. Карнеев. 20 декабря 1825».

Примечательно что 19 декабря 1825г. Вардейн Еллерс пишет скупю, очень мало и не понятно про новые монеты, но много и подробно про золотую Голландскую монету? Какое отношение она имеет к Константину ?

Зачем Канкрину класть в ящик с Рублем Константина, еще и информацию о золотой Голландской монете ?

Еллерс был не в курсе а Канкрин уже имел свои планы подмены и хотел получить от Еллерса удобный для себя отчет в документах. И несомненно на проект секретности (Особенно секретно) по выпуску новых монет, Еллерс получил указание от Канкринина. Документы очень подходили Канкрину, кроме "информацию о золотой Голландской монете".

Но у него не было никаких других подходящих для его авантюры, подлинных документов. И он подкладывает эти.

Штемпеля рублей на СПб, могли изготавливать только законного Императора Николая.

Почему в ящике с рублями Константина, который обнаружил при ревизии 1879 г. в министерстве финансов и открыл Кобеко, были разные рисунки и штемпеля РК ?

Е. Карнеев 20 декабря 1825 года положил туда подлинные одинаковые рисунок, штемпеля и слепки, только нового портретного рубля Николая, (именно по ним резали штемпеля РН с 6 по 12 декабря 1825 года).

А у Канкринина были совсем другие два отдельных рисунка с ошибками Рейхеля (без даты на реверсе, слово РУБЛЬ на нем сверху? А на аверсе под портретом нет года?) Вероятно Рейхель придумывал и рисовал свои незаконные рисунки, специально не на одном (как и положено) а всегда на двух отдельных листах бумаги. На одном Реверс на другом Аверс. Все монеты (рубли) имели одинаковый диаметр и при совмещении двух разных рисунков, получалась полноценная незаконная монета- фантазия.

И таким образом можно было скрывать свои истинные, преступные планы. В случае обнаружения он всегда мог сказать, что все рисунки (конструкторы), предназначены не для одного рубля или медали а для разных. Подлинные рисунки одной монеты, будут на одном а не на двух листах бумаги .



**Фото рисунка на двух отдельных листах бумаги с ошибками Рубля Константина, без года, которые обнаружили в ящике открытом в 1879 году.*



**В ящике были также готовые, 5 штук Рублей Константина не похожие на рубль с рисунка, без ошибок и с годом. Рисунок и готовые рубли в ящике были разные ?*

Если штемпеля изготавливали по этому рисунку, то тогда они должны были быть с такими-же ошибками, как на рисунке и без года. Но ошибок нет а год есть, значит рисунки не имеют прямого отношения к эти штемпелям. И штемпеля в декабре 1825 года, резали не по этим рисункам. Рисунок Константина и Рубль Константина в ящике были разные. То-есть содержимое ящика который открыли в 1879 году, не имеет никакого отношения к тому

что действительно положил в него на Монетном дворе Е. Карнеев 20 декабря 1825 года . Канкрин дал указание Карнееву чтобы он все что касалось нового Портретного рубля Николая и рисунок именно этого рубля Николая, отправил Канкрину. Где там написано что рисунок был Рубля Константина и что речь идет о рублях Константина ? Нигде. Такой вывод можно сделать только при наличии этих Рублей Константина вместе с этим документом в одном ящике. А по отдельности вывод совсем другой. И ничего не возможного в этом нет. Мы располагаем только некоторыми, выгодными Канкрину документами, вырванными им из подробной переписки и отчетов декабря 1825 г.

В документах которые были в ящике речь идет ТОЛЬКО о законных ПОРТРЕТНЫХ Рублях НИКОЛАЯ а не о незаконных Константина!

В декабре 1825 года на СПБ могли изготавливать только пробные, новые портретные рубли законного Императора Николая!

Никакие другие РК тем более незаконные самодельные "спешно денно и ношно" в декабре 1825, по указанию какого-то служащего министра финансов, изготавливать на СПБ ни кто не мог!

Канкрин стал министром финансов только с 1823 года и он в 1825 году был еще не готов для проведения таких незаконных авантур. Он сначала как и положено на новом месте, выслуживался и исправно послушно, исполнял только законные указания. Не мог он тогда при хождении законных, беспортретных монет Александра и Николая, дать указание изготовить незаконную портретную монету, еще и несуществующего императора, которую по его указанию начнут делать на МД Императора Николая. Все это сразу стало-бы известно. Если бы он организовал такую незаконную аферу по выпуску Рубля Константина в 1825 году, то в 1826 году был-бы уже другой министр финансов а преступник Канкрин отправлен на каторгу в сибирь. Но Егор Францевич и дальше (успешно) продолжил работу на посту министра финансов .

Следовательно в 1825 году в декабре, изготавливали только законный Рубль с портретом нового Императора Николая.

Если Канкрин в тайне изготовил РК с 6 по 12 декабря, то тогда он не мог изготовить то другое с портретом, что показывал 16 декабря 1825г. Николаю и Николай это отверг. Отказаться 16 декабря Николай мог только от своего портрета на рубле. Показать Николаю Канкрин мог только оловянные слепки, нового портретного рубля Николая, снятые с незакаленных штемпелей спешно изготовленных с 6 - 12 декабря 1825 г.

Еллерс и Карнеев ничего не знают о Рубле Константина. В документах они отчитываются перед Канкриним только о новых, первых оловянных слепках- образцах, пробных портретных Рублях Николая, изготовленных на СПБ в декабре 1825 года. И поэтому для ВСЕХ на СПБ все было законно.

Могли ли вестись работы на СПБ и согласования по незаконному Рублю Константина, весь декабрь месяц ?- НЕТ!

Могли ли вестись работы на СПБ и согласования по законным монетам Николая, весь декабрь месяц ?- ДА !

Опубликованные В.В.Бартошевичем архивные документы хорошо осветили общую картину работы по чеканке пробной монеты, в спешке осуществлявшейся на Монетном дворе в период с 6 по 12 декабря 1825 г.

Для темы настоящей статьи исключительную ценность представляет донесение Е. И. Еллерса, отправленное в Министерство финансов Е. В. Карнееву 7 декабря 1825 г. Среди прочего в нем говорится о начавшихся накануне в Медальерной палате работах:

«...относительно скорейшего приготовления штемпелей для образцового рубля по данным

рисункам сделано вчерашнего 6 декабря следующее распоряжение: на трех штемпелях начали онаго числа вырезывать портреты и на трех же реверс (герб). Штемпели сии отданы в разные руки для большего соревнования с тем, чтобы занимались день и ночь» [6, с. 208 — 209]. (В.А. Калинин . Из истории создания штемпелей.)

Эта информация не может относиться к рублям Константина, потому-что Рисунки и Рубли Константина в ящике были разные а не одинаковые!

Если резать портрет и герб по рисунку, то он будет точно такой одинаковый как на рисунке! Если они разные, значит с 6 декабря 1825 года не резали штемпеля рубля Константина! Резать портрет и герб по рисунку 6 декабря 1825 года, могли только на штемпеле для портретного Рубля Николая, который и соответствовал Рисунку и готовому слепку рубля и они естественно были одинаковые.

20 декабря 1825 года Карнеев мог отправить с СПБ Канкрину ящик только с одинаковыми приготовлениями (рисунком, штемпелями и слепками РН) одного портретного рубля Николая. Он не мог отправить 20 декабря 1825 года ящик с разными РК (рисунок другой и штемпеля с монетами другие, не как на рисунке), приготовлениями Рубля Константина.

У Канкринина были разные, рисунок и РК и этот документ от 7 декабря 1825 года не подходил ему для аферы, и поэтому этого документа от 7 декабря, не было в ящике обнаруженном в 1879 году.

Еллерс докладывает в документах....

7 дек. начинают резать штемпеля Портретного Рубля Николая на СПБ по **ЕДИНСТВЕННОМУ РИСУНКУ !!!**

А 20 дек. 1825 с СПБ Еллерс отправляют все Канкрину и тот единственный РИСУНОК, по которому резали штемпеля.

ВСЕ Штемпеля, слепки и именно тот единственный рисунок с которого резали штемпеля Портретного Рубля Николая , были отправлены Еллерсом с СПБ 20 дек 1825 .

ВСЕ ОНИ БЫЛИ ОДИНАКОВЫЕ с Портретом Рубля Николая !!!

Резать штемпеля по рисунку РК, который был в ящике в 1879 на СПБ НЕ МОГЛИ, потому-что РИСУНОК РК и ШТЕМПЕЛЯ РК (монеты) РАЗНЫЕ.

И из этого следует, что Еллерс НЕ МОГ ОТПРАВИТЬ с СПБ 20 дек. 1825 РАЗНЫЕ РИСУНОК И ШТЕМПЕЛЯ Рубля Константина !

Если резать штемпель по рисунку, То ОН БУДЕТ ТОЧНО ТАКОЙ КАК НА РИСУНКЕ !

Из 3 пар штемпелей РК, только одна пара штемпелей закалена ! Это значит что все 5 готовых Рублей Константина, которые были обнаружены в ящике МФ в 1879, должны быть ОДИНАКОВЫМИ ?

А они РАЗНЫЕ ! И этот факт говорит о том что штемпеля, монеты и слепки РК, Канкрину готовили для его преступного подлога, долго и тайно и в разное время после 1831! А не в декабре 1825 !

Почему-то ни кто из тех кто искал ответы на вопросы по Рублю Константина, не обратил внимание что в декабре 1825г. могли изготавливать только новые рубли, нового Императора Николая. И таким образом игнорируя причины не возможности появления этого Рубля Константина в декабре 1825 года, стали разбираться в запутанных авантюрных Канкринных следствиях. И поэтому ранее не было точных ответов. Также не принимались ранее в расчет события происходившие на СПБ с 1810 по 1843 годы. В этот бесконтрольный период был налажен и расцвел преступный бизнес, по изготовлению и продаже разных частных поделок, незаконных монет- фантазий на СПБ. За это время был нанесен огромный вред, нумизматике как науке. И в тот период не составляло ни какого труда, делать подмены годов на монетах. Могли придумывать и ставить все что хотели. Добавляли портреты или

меняли года, знаки монетного двора и монетного мастера, на незаконной экзотике очень легко. И этим для личного обогащения, воспользовались разные мошенники, аферисты и должностные преступники.

Нам известны только выгодные для Канкрина странные и непонятные, некоторые документы, вырванные из всей неизвестной переписки, которые были вместе с Рублями Константина в ящике. И в которых ничего не подтверждает, что речь в них идет именно о Рубле Константина а не о новом Портретном рубле Николая .

Даже в своей заметке 1880 года, Кобеко написал Так как об этих Рублях (Константина. авт) не упоминается ни в записке Еллерса, ни в записке Карнеева, то надобно полагать что они в то время или уже находились у Канкрина или получены им впоследствии, но очевидно НЕ с МОНЕТНОГО ДВОРА где по удостоверению Карнеева "ничего ни осталось " ! В архивах канцелярии министерства финансов, не сохранилось НИ КАКИХ ДРУГИХ СВЕДЕНИЙ о ВРЕМЕНИ и ПРИЧИНАХ ПРИГОТОВЛЕНИЯ ЭТОГО РУБЛЯ (Константина) !

Вероятно о том что 16 декабря 1825 года, Канкрин должен был докладывать новому законному Императору Николаю о монетах, он знал еще в ноябре 1825 . Потому-что ему нужно было еще время, чтобы Рейхель успел придумать и нарисовать Портретные Рубли Николая (НГ). И только 6 декабря были готовы рисунки и по ним начали на СПБ резать штемпеля, портретного Рубля Николая. То-есть законный Император еще с 19 ноября, был для него сразу только один Николай и его новые монеты. И поэтому никаких незаконных рублей несуществующего Императора Константина, изготавливать на СПБ в декабре 1825 не могли. Тогда Канкрин сразу бы сменил костюм министра на робу каторжника.

P.S.

Рубли Трубецкого ?

Впервые Шуберт сообщает о Рубле Константина в 1857 . Что этот РК был послан в период между 1 и 14 декабря 1825 в Варшаву на утверждение Константина и что штемпеля РК были потом уничтожены.

Далее в 1866 Кене публикует историю Рубля с портретом Константина и утверждает что штемпеля и 5 монеты РК изготовил Рейхель и что три монеты отправлены в Варшаву а единственная пара штемпелей и две монеты, потом были уничтожены .

Далее в 1873 Трубецкой выдает свою версию и показывает заказанные им и изготовленные на ПМД готовые Рубли Константина . О существовании РК Канкрина и его штемпелях РК изготовленных на СПБ примерно в период с 1832 по 1842, он не знает.

Значит у Трубецкого был рисунок Рейхеля, по которому изготовили РК.

Рейхелевский Рисунок РК для Трубецкого сначала вероятно не имел отличий от рисунка РК для Канкрина (который считают оригиналом).

Рейхель рисовал свой рисунок РК для Канкрина примерно в 1835 а для Трубецкого (вероятно не бесплатно) примерно в 1850, примерно через 15 лет. И естественно Рейхель рисовал его изначально, похожим на рисунок для Канкрина (чтобы все РК были одинаковы).

Но в результате хождения по рукам, Рисунок для Трубецкого попал на ПМД с не Рейхелевским грязным пятном - точкой под лапой Гербового орла и на ПМД все это иностранцы точно перенесли на штемпель и в результате получилось такое основное отличие с точкой .

Зачем Рейхелю было нужно ставить ненужную точку под лапой Гербового орла ? И потом показывать этот рисунок Трубецкому и говорить что такая невозможная и ненужная на монете точка, должна быть на РК ?

В 1879 после обнаружения ящика с РК Канкрина (умер в 1845) в МФ, все версии Шуберта (умер в 1865), Кене и Трубецкого (умер в 1889), оказались разными сказками, которые

поведал им ранее авантюрист Рейхель (умер в 1856) .

Рубли Константина с гладким гуртом ?

В 1879 в ящике в МФ было обнаружено только 5 готовых Рублей Константина с гуртовой надписью .Из трех пар штемпелей, только одна пара была закалена, значит все 5 известных РК из ящика, должны были быть ОДИНАКОВЫЕ а они РАЗНЫЕ ?

Никаких других РК без гуртовой надписи, там в ящике не было . Если в декабре 1825 на СПБ Канкрину изготовили только 5 штук РК с гуртовой надписью и отправили ему в МФ в ящике, то откуда тогда могли появиться РК без гуртовой надписи ? Значит были и существовали и другие штемпеля, которыми были изготовлены эти 2 или 3 РК без гуртовой надписи ?

Когда появились эти загадочные 2 или 3 РК без гуртовой надписи ,которые существовали еще до обнаружения ящика в МФ.

То-есть Рублей Константина на 1879 существовало аж 8 штук ??? А у Канкрин в ящике находилось 5 и только эти 5, он и выдавал за оригиналы ?

Наличие не 5 а 8 штук, также убедительно доказывают и подтверждают версию, о невозможности изготовления РК в декабре 1825.

Рубли Рейхеля - Шуберта с гладким гуртом известны с 1851, до нахождения ящика в 1879 . Значит были изготовлены ранее еще другие, первые штемпеля РК Рейхеля и Канкрин, без документов . И Рейхель тогда получил РК с гладким гуртом, изготовленный первыми закаленными штемпелями.

А далее Канкрин, один придумал подложить, подлинные некоторые документы об изготовлении в декабре 1825 на СПБ Рублей Николая, в ящик с его Рублем Константина . Но у него остался только первый рисунок Рейхеля РК с ошибками, и он не считал нужным посвящать Рейхеля в свои дальнейшие планы с подлогом документов. И поэтому в ящике оказались разные, самый первый рисунок с ошибками и штемпеля РК.

РК с гладким гуртом, это первая попытка Рейхеля и Канкрин вместе изготовить РК.

Рейхель, Шуберт, Кене, ничего не знают о документах об изготовлении Рублей Николая на СПБ в декабре 1825, которые далее Канкрин сам один не посвящая Рейхеля подложит в ящик со своими РК.

Поэтому версии Шуберта и Кене рассказанные им Рейхелем, такие разные в них говорится что РК были отправлены с 6 по 14 декабря в Варшаву(а не изготовлены на СПБ) а штемпеля уничтожены.

Если-бы РК был изготовлен на СПБ в декабре 1825, то тогда Рейхель должен был знать что тогда действительно были изготовлены РК и эту версию от него узнали-бы Шуберт и Кене. А они ничего не знали о версии Канкрин с подлогом документов и РК, который он далее в тайне от Рейхеля изготовил. И поэтому Рейхель пытается пиарить Варшавскую версию и РК только с гладким гуртом, как изготовленные в 1825 но при этом у него нет никаких документальных подтверждений и доказательств этого, о документах подложенных Канкриним он ничего не знает.

Итог.....

Вероятно было две попытки изготовления РК, сначала Рейхеля и Канкрин (2 или 3 штуки РК с гладким гуртом) а потом только Канкрин (5 штук РК).

Сначала Рейхель придумал рисунок, самый первый с ошибками, который и остался у Канкрин и потом оказался в ящике.

После смерти Константина в 1831, Рейхель и Канкрин решили изготовить впервые штемпеля и РК без документов, но по уже исправленному Рейхелем рисунку .Было изготовлено 2 или 3 РК с гладким гуртом а штемпеля возможно уничтожены или эти

закаленные первые штемпеля РК и оказались потом в ящике обнаруженном в 1879 .
Потом Канкрин решил один на СПб до 1843, изготовить еще штемпеля и РК уже с гуртовой надписью, и положил их в ящик вместе с подлинными документами об изготовлении Рубля Николая в декабре 1825 .

5 штук РК с гуртовой надписью, это вторая долгая в разные промежутки времени попытка одного Канкрин, изготовить РК.

И все эти неопровержимые факты, доказывают что в декабре 1825, Канкрину не отсылали с СПб 5 штук РК, их не существовало и не было тогда, и вся афера с РК занимала долгое время .

Этим можно объяснить сложность и запутанность аферы с Рублем Константина .
На которую бизнесмены Рейхель и Канкрин не могли пойти в декабре 1825.

Уважаемые нумизматы в этой статье "Тайна Рубля Константина (18??-2018)"

Вашему вниманию, были представлены НЕОПРОВЕРЖИМЫЕ, подробные АиФ, ДОКАЗЫВАЮЩИЕ что Рублей Константина в 1825 НЕ БЫЛО !!!

Версия которую не могут подробно опровергнуть, вероятно и является правильным ответом на загадку.

Как правильно называть такие не существующие в исторической действительности и в оригинале, частные незаконные монеты - фантазии, авантюристов и должностных преступников ? Такие сомнительные экземпляры это не фальсификация подлинной истории Государства Российского ?

Список литературы:

Бартошевич В. В. Константиновский рубль.

Бартошевич В. В. По поводу одной публикации / Константиновский рубль/.

Мельникова А. С. Константиновский рубль и история его изучения.

Щукина Е. С. К вопросу о создателях штемпелей константиновского рубля.

В. А. Калинин. Из истории создания штемпелей константиновского рубля.

Спаский И. Г. Новое о рубле Константина 1825 г. и его подделках .

[7] - Михаил Смирнов, заведующий архивом Санкт-Петербургского монетного двора

/Неудавшиеся проекты министра

финансов Канкрин/ . () Фото Рубля 1831 года. [*] Фото*

Автор: С.А.М.

Публиковать статью и авторские выводы, полностью или частично, без разрешения автора запрещено !

